

פרוטוקול פורום ועד מנהל

יום ראשון, כ"ט בניסן תשפ"ה, 27 באפריל 2025

משתתפים:

סיון קורן, יו"ר התאחדות הסטודנטים
לירן בסון, סיו"ר התאחדות הסטודנטים
נוי פארג'ה הלל, יו"ר פרס
נמרוד כרמל, יו"ר רייכמן
אסף אוחנה, יו"ר אחווה
אלעד עסיס, יו"ר אוניברסיטת חיפה
ענת גלפמן, יו"ר בית ברל
דניאל זילבר, יו"ר אוניברסיטת תל אביב
מאיר כץ, יו"ר אשקלון
שי סופר, מבקר פנים התאחדות הסטודנטים
סיון קדמי, מועמדת לתפקיד סמנכ"לית התאחדות הסטודנטים
מתנאל חגואל, יו"ר הרצוג

על סדר היום:

1. עדכוני הנהלה
2. הצגת סמנכ"ל + אשדור
3. בקשת הצטרפות אגודת הסטודנטים במכללת הרצוג להתאחדות - דיון והצבעה
4. העברת כספי הסיוע לאגודות בכפוף להמלצת ועדת ההיגוי - דיון והצבעה
5. מימוש קרן הסיוע לאגודות - מיקסום - דיון

פרוטוקול דיון:

סיון קורן: ערב טוב לכולם. סדר היום מעט לחוץ, ננסה להתכנס אליו בזמנים ולגעת בכל הנושאים. כמובן שאין זה גורע מאיכות הישיבה, נשמח לקיים דיונים ולשמוע את דעתכם.

מאיר כץ: בהקשר ישיר לכך אני מבקש שבמידה ויצטרפו חברי ועד נוספים בהמשך הישיבה, לא נחזור לטובתם על דברים שנאמרו. עליהם לכבד את העובדה שלא הגיעו בזמן לישיבה ולהשתלב בסדר הדברים הקיים. מי שירצה ישלים את הדברים לאחר מכן.

סיון קורן: לחלוטין, בסופו של דבר זה פוגע בנוכחים שכן מגיעים בזמן. לצורך השלמות ישנו פרוטוקול.

1. עדכוני הנהלה

סיון קורן: חשוב לי לומר כי העדכון המשמעותי ביותר, כפי שאני רואה זאת, נוגע לתביעת לוינסקי-וינגייט. אינני יודעת כמה מכם מחוברים לתוכן התביעה, אך עם כניסתנו לתפקיד היה רצון מאוד גדול להביא את הצדדים לפשרה ולהביא לפתרון בתוך הבית, תוך בדיקות נוספות שהתאחדות תעשה מצדה ושיח עם שתי האגודות. לצערנו נתקלנו במבוי סתום בניסיונות ההגעה לפשרה, אינני מעוניינת לשתף יתר על המידה על מנת שלא לפגוע בחיסיון הצדדים בסוגיה, אך אומר שלא הגיעו

להסכמות. המשמעות היא שלמרות המאמצים להימנע מכך, בכל אתר יתקיים דיון בבית משפט, דבר שאנו מקווים שיהיה נקודתי וחד פעמי כך שלא ימרח במשך חודשים ארוכים, אנו מקווים שבית המשפט יקבל החלטה במסגרת דיון אחד. הדיון נקבע ליום 26.05.2025, עד אז כמובן יתאפשר לאגודה להגיש את דיווחי הסטודנטים שלה כרגיל. חשוב לי לשתף אתכם בסוגיה הזו מאחר החלטת בית המשפט יכולה לגזור משמעויות על הארגון לכאן או לכאן.

נוי פארג' הילל: עד מתי ניתן להגיש דיווחי סטודנטים? הפנייה הזו צריכה להגיע אליי דרך האגודה אך לא קיבלתי פנייה כזו. האם אתם בטוחים שהפנייה הועברה?

סיון קורן: על פי החוק, הטבלה ההרמטית של המנדטים צריכה להיות סגורה ומוכנה ביום 15.05.2025, לאחר שנפתחה לחברי נשיאות האפשרות לראות את המנדטים של כולם ולערער במידה ומעוניינים בכך. מאחר והייתה בעיה מסוימת ברשימת התפוצה במייל, אגודות שמתקשות היום לעמוד בלוחות הזמנים יקבלו הערכה נקודתית. בכל מקרה עד יום 08.05.2025 על הטבלה להיות סגורה ומוחלטת על מנת שנוכל להפיץ אותה ולקבל התייחסויות מהשטח, כך שתוזר אלינו עד יום 15.05.2025. הנקודה שלדעתי יכולה להיות בעייתית נוגעת ללימודי התעודה ולימודי החוץ. נתקלנו בזה לאחרונה בקונפליקט מסוים בתוך ההתאחדות: סטודנטים ללימודי חוץ בפסיכודרמה מאוניברסיטת תל אביב ביקשו לקבל את מלגת עתיד ותיק, מה שהעלה שאלה מאחר ולסטודנטים האלה יש אישור לימודים מצד אחד אך מצד שני המוסד לא מנפיק להם כרטיס סטודנט. השאלה היא האם מבחינה טכנית הם נחשבים לסטודנטים. זו סוגיית המחלוקת שיושבת גם בתביעת לוינסקי-וינגייט, אך לא רק, מדובר בקונפליקט שצריך להיפתר ברמה רוחבית מאחר ויתכן שניתקל בסוגיה הזו עוד פעמים רבות. לאור זאת פנינו למל"ג בשאלת ההגדרה של סטודנט, שוחחתי גם עם עמרי גולן, היועמ"ש שלהם, והוא הסביר שאכן מעט קשה לאגם זאת מאחר והם מגדירים מי הוא סטודנט רק במוסדות עליהם הם יכולים לפקח, היות והם מהווים גוף מפקח, כאשר אצלנו המצב מעט שונה. עם זאת, היועמ"ש בכל זאת ייתן חוות דעת כתובה בנושא. במקביל נבצע עוד מגוון בדיקות כאשר לבסוף החלטת בית המשפט תכריע האם אנו צריכים או לא צריכים להתייחס לסטודנטים האלה כסטודנטים. במידה ויוחלט כי הם אכן נחשבים לסטודנטים מבחינת ההתאחדות, יהיה עלינו לבקש שוב מכל מוסד לדווח על לימודי החוץ ועל לימודי התעודה שלו. מדובר באירוע מורכב שטרם נתקלנו בו עד היום.

נוי פארג' הילל: אני סבורה כי יש לבדוק האם הם משלמים דמי חבר והאם משולמים בגינם עשרה שקלים עבור חברות בהתאחדות, ולהתחשב בתוצאות הבדיקה הזו בקבלת ההחלטה. במידה ואינם משלמים את החבויות הללו, החשבתם כסטודנטים תביא לעיוות מוחלט של סך המנדטים. בחינוך למשל, כן קולטים את לימודי החוץ ולימודי התעודה בשנה הרביעית.

סיון קורן: זאת מאחר ומדובר בתעודת הוראה וזה נוגע ללימודי תעודה בלבד. בכל מקרה בית המשפט יהיה זה שיכריע בסוגיה בעוד פחות מחודש. רציתי שתכירו את הסוגיה ושתהיו מודעים לכך שיתכנו השלכות כאלה ואחרות מבחינה ארגונית בהתאם להחלטת בית המשפט השלכות.

דניאל זילבר: בסופו של דבר הארגון עצמו גובה עשרה שקלים מסטודנטים מתוקף תקנה מסוימת. מדוע אינה חלה אותה תקנה בכל המקרים?

סיון קורן: משום שהחוק היום מגדיר את המילה 'סטודנט' בהגדרה מאוד רחבה: "תלמיד הלומד במוסד המוכר על ידי המל"ג", אולם החוק כולל שלל סעיפים ותתי-סעיפים שיוצרים עמימות בנושא. הנושא נוגע להליך התביעה המתקיים לכן אינני רוצה בהכרח לומר את דעתי האישית מאחר ואינה רלוונטית לקבלת ההחלטה בבית המשפט, אך אנו מאמינים שבית משפט יכול להכריע בנושא ולסגור את סימני השאלה לא רק בנוגע לסוגיית לוינסקי-וינגייט, אלא באופן רחב, מעתה והלאה לארגון.

נוי פארג' הילל: האם אינכם מעדיפים להעלות את הנושא בפורום נשיאותי? שהרי השינוי עצמו ישפיע מעכשיו על כל ההצבעות בעתיד. מדובר בשינוי משמעותי שיש בו כדי להוסיף למנדטים כשליש מהמספר הקיים כיום.

דניאל זילבר: האם קיימים כיום בארגון סטודנטים שמשלמים עשרה שקלים דמי חבר ואינם נחשבים כחברים, קרי אינם נספרים כחלק מהמנדטים?

נוי פארג' הילל: באוניברסיטה הפתוחה כן.

דניאל זילבר: האוניברסיטה הפתוחה היא מקרה נפרד.

נוי פארג' הילל: העבודה שעל הארגון לעשות בהקשר לנושא הזה הייתה צריכה להיעשות לפני חודש מאי, היה צריך לבחון את המתווים והמנגנונים הקובעים מי נחשב לסטודנט מבחינת ההתאחדות. נדרש לקבל תשובות מובהקות לשאלות כמו האם אגודות מסתעפות באות בחשבון וכדומה.

לירן בסון: אנסה לפשט את הדברים. מעבר לגביית דמי החבר בסך עשרה שקלים מכל סטודנט, תקנון מגדיר מהו סטודנט מבחינת הארגון, בעוד החוק מגדיר זאת אחרת. השאלה היא האם הגדרת התקנון למונח 'סטודנט' עומדת בחוק, שכן התקנון לוקח בחשבון גם סטודנטים שלא בהכרח משלמים את אותם דמי חברות לארגון, בעוד יתכן שהחוק מגדיר סטודנטים שמשלמים את אותם דמי חברות ככאלה שאינם נחשבים לסטודנטים מבחינתו. כלומר מדובר בהגדרה די אמורפית מטעם החוק וזו הסיבה שהולכים להכרעה בבית משפט. במידה והדרים היו חד-משמעיים לא הייתה נדרשת החלטת בית משפט. זהו תחום אפור. מטרת העדכון שניתן כעת בנושא היא לעדכן את הוועד בסטטוס בו נמצאת ההתאחדות במישור זה אל מול שתי האגודות שבעניין.

אסף אוחנה: מה הפשרה אליה ניסה הארגון להגיע עם אותן שתי אגודות?

לירן בסון: התשובה לכך תישמר לדיון שיערך מול עדי ומול שרון מפאת חיסיון התיק.

אסף אוחנה: הבנתי. מהו ההליך המשפטי שמתנהל? באיזו ערכאה הוא נערך?

דניאל זילבר: מה הכוונה החיסיון התיק? אינני מבינה מדוע התיק חסוי מפני הוועד המנהל של העמותה.

לירן בסון: כל אחת מהאגודות מהווה צד בהליך המשפטי ויש לשמור על החיסיון שלהן. ניתן לבדוק באיזה מידע כן ניתן לעדכן את הוועד אך אנו מעוניינים להימנע מטעות שתפר את החיסיון.

נוי פארג' הילל: הוועד אינו מהווה צד בתביעה לכן החיסיון אינו כולל אותנו.

סיון קורן: ההתאחדות עצמה היא צד בתביעה.

נוי פארג' הילל: כלומר גם חברי הוועד המנהל מהווים צד בתביעה. אם כך אני סבורה כי כן ניתן לעדכן אותנו בנתוני ההליך.

סיון קורן: השורה התחתונה החשובה היא שהארגון עושה את מרה המאמצים על מנת לסגור ולפתור את הסוגיה הזו, לא רק ברמה הנקודתית בעניין ההליך הזה, אלא באופן רוחבי.

אסף אוחנה: אין זו החלטת נשיאות בסופו של דבר?

לירן בסון: לא, זה מעבר לכך, זה נמצא ברמת בית המשפט.

שי סופר: בלי קשר לפשרה שתהיה או לא תהיה, יש לקבל החלטות שישפיעו על מקרים כאלה בעתיד במידה וישנו.

נוי פארג' הילל: מדובר בתקדים. ההכרעה בתיק לוינסקי-וינגייט תכריע מה יקרה במקרים דומים שיתרחשו בעתיד.

שי סופר: אני האחרון שאוהב ללכת לבתי משפט אך מהיכרותי עם הנפשות הפועלות ולאור העובדה שבכל פעם צד כלשהו מנצל את התקנון לטובתו או לרעת צד אחר, אני סבור כי יש להשאיר את ההכרעה בסוגיה לבית המשפט שייתן גושפנקא ויעשה סדר אחת ולתמיד בנושא הזה.

סיון קורן: לכן העליתי את הנושא כעדכון בלבד, כוונתי לא הייתה שנדון בנושא ונשנה את פני הדברים.

מאיר כץ: אני מסכים עם שי. התביעה קיימת, נכון יהיה שבית המשפט יקבל החלטה.

סיון קורן: המטרה עוקפת את הסוגיה הנקודתית של לוינסקי-וינגייט, ומתייחסת להסדרה רוחבית של הגדרת הישות של שתי אגודות סטודנטים בתוך מוסד משותף, לה הרבה פנים. מחלוקת לוינסקי-וינגייט מהווה מקרה יחסית קיצוני בכל הקשור לקיום הישות הזו שכן מדובר בשני מוסדות שהתאחדו והאופי שלהם שונה לחלוטין זה מזה, אך מצב דומה קיים גם באגודות נוספות, לכן קורה לא אחת שההתאחדות נגררת או מוכנסת לתוך הוואקום הזה בניסיון להבין סטטוסים

מבחינת אגודה שלא מייצגת מנדטים בעמותה וכו'. ישנן לא מעט ישויות אגודתיות שנמצאות במצב הזה, לכן אנו רוצים ליישר קו בעניין ולעגן את הדברים בתקנון.

אסף אוחנה: האם התקנון אינו מגדיר כי האגודה לה יותר מנדטים היא זו שאמורה לייצג?

סיון קורן: כלל לא מדובר במנדטים, אלא בשאלה מי היא האגודה המייצגת על פי כמות סטודנטים, ובשאלה אילו סטודנטים כן נכללים בסך המנדטים ואילו לא.

שי סופר: כל המחלוקת נובעת מכך שאין הלימה בין ההגדרה של הישות 'סטודנט' כפי שמתבטאת בחוק לבין ביטוייה בתקנון ההתאחדות.

נוי פארג' הילל: אני סבורה כי אין עוד מה לדוש בעניין הזה, סדר היום גדוש בין כה וכה. ניתן יהיה לדון בנושא בישיבה שתתקיים בהמשך.

סיון קורן: בסדר גמור, נמשיך כעת בסדר היום וככל שתרצו להמשיך את הדיון, נקבע מועד ייעודי לכך.

דניאל זילבר: ברצוני להעיר דבר מה שאינו נוגע לדיון המשפטי ולסוגיית המנדטים. בסופו של דבר בית המשפט יקבל החלטה בתיק שבעניינו הוא דן, אך בפועל להחלטה זו יהיו השלכות שישפיעו על מקרים רבים אחרים מעבר לזה של לוינסקי-וינגייט ועל ההתאחדות כולה. על כן, אנו כוועד מנהל ואתם כהנהלה, צריכים להיות ערים להשלכות של כך לשני הכיוונים, והן חייבות לבוא לידי ביטוי בבית המשפט משום שאחרת הן לא יילקחו בחשבון. מדובר בנתונים שהם בלתי נפרדים מההחלטה שתתקבל, לטוב ולרע. לכן השאלות שאני שואלת מטרתן לאמוד את ההשלכות שאינן ברורות לי בהכרח.

נמרוד כרמל: בית המשפט פועל על פי עקרונות שיובילו אותו לקבל החלטה מסוימת. אותם עקרונות אמורים לשרת בהמשך את ההתאחדות בבואה לקבל החלטות במקרים הנוגעים לנושא. אלה יהיו העקרונות המנחים שיושלכו על מקרים אחרים.

סיון קורן: במידת הצורך נעגן את הדברים בתקנון, נעדכן אותו ונבצע שינויים בהתאם. אני בקונפליקט לא קל משום שאנו מסיימים החודש עם הייעוץ המשפטי שלנו, אך אני כן מציעה לקבל חוות דעת משפטית לגבי ההשלכות, ולהעבירה בצורה מסודרת לוועד כל שתוכלו להתייחס בהתאם.

החלטה: הוועד המנהל רושם בפניו את עדכוני ההנהלה.

2. הצגת סמנכ"ל + אשור

סיון קורן: לפני שנעלה לישיבה את סיון קדמי, אותה כולכם מכירים, אני ולירן ניתן את המשנה שלנו לגבי התפקיד, ונסביר מה הביא אותנו לקבל את ההחלטה הזו. בוודאי שמתם לב שהתקציב השנה כולל סעיף סמנכ"ל, דבר שנבע גם מההיכרות העמוקה שלי עם הארגון בשנתיים האחרונות,

וגם מהרצון להרחיב את הפעילות, דר שלא יכול להתקיים עם אותו סד"כ מקצועי לאורך זמן, בוודאי כאשר סיו"ר מטייל הרבה בשטח ויו"ר מעוניין להתעסק בדברים אחרים. השאיפה באיוש תפקיד סמנכ"ל היא לחבר דרג מקצועי שמגיע מתוך השטח ויודע לתת את כל הזוויות. לאחרונה אירעו מספר אירועים באגודות, לרבות מקרים של פניית מחלקת מלגות פנתה למוסד כזה או אחר ללא ידיעת מחלקת קשרי אגודות, וכדומה, ונוצרו פלונטרים. מהות התפקיד היא לתכלל את כל המחלקות בהתאחדות שמתעסקות בשטח, לרבות קשרי אגודות, פרויקטים, מעורבות חברתית ומלגות. הקשר הזה יוכל לאפשר למנכ"ל לצאת החוצה, לגייס משאבים, להגדיל פרויקטים, להביא מאצינגים לפרויקטים נוספים, ולהגיש קולות קוראים למכרזים ומשרדי ממשלה. אנו שמים לב באופן תדיר לכך שהמנכ"ל לבדו לא מצליח גם לתכלל את עבודת הפנים של ההתאחדות בצורה מסודרת, וגם לצאת החוצה לביצוע עבודת גיוס ואיגום. לכן אנו רואים בתפקיד זה כחשוב מאוד והכרחי לארגון. אני שמחה מאוד להמליץ על סיון קדמי לתפקיד, היא מיד תצטרף לשיבה ותציג את עצמה כך שתוכלו לשאול שאלו, לאחר מכן נקיים דיון כמובן. סיון עובדת בהתאחדות כבר במשך שלוש שנים, חוותה אותה מכמה זוויות שונות כאשר התחילה במחלקת קשרי ממשל ובהמשך הקימה את מחלקת קשרי אגודות, היא מכירה את השטח על בוריו. חלק מהחזון שלנו באיוש סמנכ"ל שמתכלל את השטח הוא מתן ביטוי נוסף לאגודות ולקשרי אגודות, בין היתר מאחר ואיוש זה יפנה למעשה תקן נוסף במחלקה עצמה.

לירן בסון: בהחלט חסרה בארגון פונקציה שתתכלל את המשולש הנהלה-דרג מקצועי-שטח. לא אחת פרויקטים אינם מותאמים עד הסוף לרמת השטח, וכאן קיימת אפשרות לאפשר לחבר הנהלה שמכיר את השטח לתת את הקול שלו בתוך ההנהלה ולהיות מעורב בתהליך קבלת ההחלטות. כמו כן הסמנכ"ל ילווה את שאר המחלקות כך שיהיו מוכוונות לשטח.

מאיר כץ: מהיכרותי עם סיון אני סבור כי מדובר בבחירה מצוינת לאיוש התפקיד, יש לה יכולת לגעת באנשים ולדבר עמם, נחשפתי לא מעט לעשייה שלה, באמת מדובר בעשייה מדהימה. אני מברך על הרעיון ותומך בו ובמינוי הספציפי של סיון.

נוי פארג' הילל: ברצוני להצטרף לדבריו של מאיר, סיון כיהנה גם כיו"ר, היא אדם באמת מיוחד, תמיד זמינה, נעימה ומקצועית. אני מפרגנת לה לחלוטין ואף סבורה כי זהו מקומו של הארגון לשמר את האנשים הטובים שלו. סיון תפורה לתפקיד הזה, נכונה לו וראויה לו.

מאיר כץ: עבר לכך שסיון ראויה לתפקיד, הארגון ראוי לו ולה.

לירן בסון: הוספת הפונקציה הזו לארגון עלתה פעמיים בדוח סקר הסיכונים של המבקר. בדוח אחד עלה הרעיון כהמלצה, ולאחר סירוב ההתאחדות עלה הנושא בדוח השני פעם נוספת כאשר המבקר ביקש לשקול שוב את הוספת הפונקציה הזו על אף הסירוב שניתן תחילה. אם כן, אנו בהחלט לוקחים בחשבון גם את ההיבטים הללו ומאמצים המלצות שאנו סבורים שרלוונטיות לארגון.

נמרוד כרמל: אני מסכים עם כל מה שנאמר.

גב' סיון קדמי הצטרפה לדיון.

סיון קורן: טרם הצטרפותך לדיון ניתנה הקדמה. את מתמודדת לתפקיד סמנכ"ל בארגון, כאשר השלב הראשון הינו אישור על ידי הוועד המנהל שנוכח כאן. הציגי עצמך על אף שכולם מכירים אותך, לאחר מכן ניתן מקום לשאלות.

סיון קדמי: כולכם אכן מכירים אותי אך אני סבורה שבכל זאת שווה לספר את הסיפור. אתחיל מההתחלה. אני סיון קדמי, אני עובדת בהתאחדות הסטודנטים כבר במשך שלוש שנים ויום אחד, לאחר שבשנים 2018-2019 כיהנתי כיו"ר מכללת דוד ילון, כך הכרתי את ההתאחדות. לאחר כשנתיים ראיתי שהארגון מחפש איש למחלקת קשרי ממשל וחץ ונכנסתי להתאחדות במטרה למלא את התפקיד. בהמשך, לאור שינויים שקרו, עברתי למחלקת קשרי אגודות שלא ממש הייתה מחלקה באותה עת. הייתה זו התקופה של הפוסט-קורונה, היו הרבה פיטורים בארגון ומחלקת קשרי אגודות נסגרה. בכניסתי לתפקיד ניהל את התחום של קשרי אגודות אדם בשם אורן, שהיה מאוד חמוד אך לא ממש הכיר את עבודת האגודות. אני הגעתי עם חזון מסוים והבנה של האופן בו צריכה להיראות מחלקת קשרי אגודות, וזה אכן מה שעשיתי ברוב שלוש השנים האחרונות. הבנתי שהיו"רים של האגודות מהווים עולם שלם שיש לתת לו את תשומת הלב הראויה מתוך ההיכרות עם העולם הזה. לכן היום אנו מגייסים לתוך מחלקת קשרי אגודות מלווה אגודות מתוך העולם הזה לאור הבנה שעל מנת להבין אותו באמת יש לצמוח מתוכו, ולא מדובר בתורה שאפשר להסבירה לסטודנט מן המניין, כך לפחות אנו מאמינים. בתוך מחלקת קשרי ממשל עסקתי גם בקשרי חוץ ויצא לי לבצע עבודת מדיניות ועבודת חקיקה ולעבוד עם היו"רים בכל הקשור לייצוגם בכנסת ולאופן קישור הנושא לעבודת מדיניות וממשלה. כשנכנסתי לתחום של קשרי אגודות הבנתי שחיה להיעשות החיבור בין קשרי אגודות לשאר המחלקות והארגון כולו. עבודתי היומיומית כיום נוגעת רבות לחיבור המחלקות השונות בארגון לאגודות עצמן. לא אחת אני שומעת דברים שאינם הגיוניים ופועלת לבלימתם, לפעמים תוך הסתכסכות עם אנשים אחרים בארגון. מתוך מקומי בארגון ופועלי בו במשך לא מעט זמן, וכן מתוך עבודתי בתחום מדיניות וממשל, מילאתי חוסרים בכל מיני מקומות, בין אם מדובר בקיום יום סטודנט פעם נוספת, בין אם מדובר במילוי תפקיד בקשרי חוץ, ובין אם מדובר בנוכחות באגודות ובשטח, בארגון סמינרים ועוד. אם כן, אני סבורה כי נגעתי ברוב פינותיו של הארגון, ברמת אירועים, תוכניות ופרויקטים, ברמת ביצוע תוכניות מדיניות, כתיבת הצעות חקיקה, בניית סמינרים, אירועים, תוכניות מלגות, יצירת קשר עם שותף ועוד. נגעתי בכל אחת מהמחלקות באוריינטציה הנוגעת לשטח שמאוד היה לי חשוב להביא תמיד. אם יש משהו מעבר לכך שלמדתי על הארגון הוא שנדרש סנכרון בין המחלקות השונות, וזה האלמנט שברצוני להביא להנהלה. על עובדי הארגון לדעת לעבוד יותר טוב אחד עם השני, דבר שלטעמי יביא לעמידה מהודקת יותר ביעדים ולהיצמדות טובה יותר לתוכניות העבודה, נושא שגם אותו אני מקדמת במהלך תקופתי בארגון. אנ מאמינה מאוד בתוכניות עבודה וסבורה כי יש להישען עליהן, התוכניות שנכתבות במרחב הסטירילי שלנו בתחילת השנה נועדו למטרה מסוימת ויש להיצמד אליה. קל מאוד להיסחף עם העבודה השוטפת אך אנו חייבים להיאחז בעוגן, אלמנט אותו הייתי רוצה מאוד להטמיע בעבודת הארגון.

מאיר כץ: אני סבור כי התפקיד מתאים לך ביותר ואני מאחל לך בהצלחה רבה.

נוי פארג' הילל: סיון את מהממת, את זכורה לי תמיד לטובה לאורך כל השנים, במהלך עברו בארגון המון עובדים נוספים, ואני ממש שמחה על ההחלטה לקדם ולעשות עוד צעד. יש לך עוד המון פוטנציאל לממש. היו תקופות מאוד סוערות בהתאחדות, מלאות בפוליטיקה ופוליטיזציה, מעולם סיון לא התערבה ולא לקחה חלק, תמיד נשארה מקצועית וזאת אני אומרת בשבחך בפנייך.

סיון קדמי: תודה. נכון, עברתי כאן מספר הנהלות ארגון, לעתים היה לא פשוט.

אסף אוחנה: את זמינה תמיד, אני מאחל לך המון בהצלחה. התפקיד מגיע לך, עשי בו חיל.

סיון קדמי: תודה רבה. תודה על הזמן שהקדשתם לי, המשך ערב טוב.

גב' סיון קדמי עזבה את הדיון.

נערכת הצבעה על מינויה של גב' סיון קדמי לתפקיד סמנכ"ל התאחדות הסטודנטים.

6 בעד. 0 נגד. 0 נמנעים.

החלטה: הוועד המנהל מאשר פה אחד את מינויה של גב' סיון קדמי לתפקיד סמנכ"ל התאחדות הסטודנטים.

3. בקשת הצטרפות אגודת הסטודנטים במכללת הרצוג להתאחדות - דיון והצבעה

סיון קורן: פני כחודשיים קיבלנו בקשה מאגודת הסטודנטים במכללת הרצוג, עמותה רשומה יחסית צעירה, להצטרף להתאחדות. לפני שנעלה את מתנאל לדבר איתכם ולהציג בעצמו את הבקשה, אשתף אתכם שבנושא הזה ישנו סעיף לא כל כך ברור בתקנון, לגבי נדרשת פרשנות שלכם. הסעיף קובע כי במידה ואין לאגודה דוחות כספיים מבוקרים ב-12 החודשים שקדמו להגשת הבקשה, ככל והפעילות הכלכלית שלה מתקיימת במסגרת המוסד, נדרש אישור לכך מהמוסד. רצינו להבין שמבחינת הגשת הבקשה התיק הינו תקין. נועצנו עם הייעוץ המשפטי בעניין ונאמר לנו כי הסעיף קיים מאחר וישנן אגודות שאין להן דוחות כספיים שנה אחורה, ולשם כך הוא נועד. על כן הבקשה עברה את האישור של סל המסמכים שהאגודה צריכה להציע על מנת להתקבל להתאחדות.

גב' ענת גלפמן הצטרפה לדיון.

אסף אוחנה: בתקנון רשום במפורש מה קורה במידה ואין לאגודה ותק מסוים של דוחות כספיים.

נוי פארג' הילל: בהקשר לכך, כמה זמן אגודה צריכה להיות רשומה כדי להתקבל להתאחדות בהינתן ואין לה את הדוחות הכספיים האלה?

סיון קורן: אין הגדרה בתקנון מבחינת עמותה רשומה, אלא מוגדר כי במסגרת סל מסמכי הבקשה שהאגודה המגישה להתאחדות עליה להציג דוחות כספיים מבוקרים של 12 החודשים האחרונים, כאשר בהנחה ופעילותה הכלכלית מתבצעת דרך המוסד, המשמעות היא שלאגודה יש ותק של שנתיים כארגון.

אסף אוחנה: סעיף 10.1.6 קובע כי נדרשים דוחות כספיים מבוקרים לגבי 12 החודשים שקדמו להגשת בקשה.

סיון קורן: נכון, אחריו מגיע סעיף 10.1.7, כאשר אם שמתם לב בחומרים המקדימים ששלחתי לקראת הישיבה, הוספתי גם את חוות הדעת של הייעוץ המשפטי בנושא.

אסף אוחנה: אך בחוות הדעת לא ניתנה החלטה חלוטה שהאגודה יכולה להצטרף לארגון. אין לי כל בעיה עם הצטרפותה לארגון, כל רצון של אגודה להצטרף לארגון הינו צעד מבורך בעיני, אך אל לנו לחטוא לתקנות. התקנון מגדיר את התנאים להצטרפות באופן מפורש.

נוי פארג' הילל: האם יו"ר האגודה שח את דיווחי הסטודנטים?

סיון קורן: טרם.

נוי פארג' הילל: אני מכירה את מתנאל כשנתיים, וכבר מזמן אמרתי לו שאני תומכת במהלך כזה, ושאם יש לו הרצון להקים עמותה ולייצג אותה, אני מברכת על כך. ציינתי בפניו שגם בתקנון כתוב שההתאחדות תשאף לאגד בתוכה את כל אגודות הסטודנטים בישראל. נעשה כאן מהלך אמיץ של הפיכת אגודה מאגודת דיקן לאגודה עצמאית כעמותה רשומה, זוהי נחישות שאני מאוד מעריכה. יתרה מכך, כאשר לאגודה שלי לא היה ניהול תקין, המוסד היה גובה את הכסף מהסטודנטים ואנחנו היינו מנהלים את כל הרשומות דרכו. האם בשל העובדה שמדובר בעמותה יחסית חדשה החסרה ניהול תקין מאחר ואין לה תזרים תקציבי, יש לעכב את התהליך בשל היבטים טכניים?

אסף אוחנה: אין לו דוחות כספיים.

נוי פארג' הילל: אין לו דוחות כספיים משום שיתכן שהוא מנהל את ההתקשרות מול המוסד מאחר ואין לו ניהול תקין, יש להבין זאת.

סיון קורן: נדרשים 12 חודשים של פעילות עצמאית כעמותה רשומה.

נוי פארג' הילל: יש לקחת בחשבון שאולי יהיה עלינו להחריג את הסעיף הזה נוכח המצב.

סיון קורן: סעיף 10.1.6 מתאר את מה שנאמר עד כה לגבי דוחות הכספיים. בהינתן וזו הייתה המילה האחרונה בעניין, לא היה נכתב סעיף 10.1.7, כך על פי חוות הדעת של הייעוץ המשפטי. סעיף 10.1.7 נולד בדיוק בשביל מצבים כאלה בהם אין לאגודה דוחות כספיים, שכן במידה והיו לה את הדוחות לתקופה הנדרשת לא היה צורך בסעיף זה.

מוצגים הסעיפים הרלוונטיים בתקנון ההתאחדות.

סיון קורן: סעיף 10.1.7 קובע כי במידה ואין לאגודה את הדוחות הכספיים לתקופה הנדרשת וכל פעילותה הכלכלית נעשית במסגרת המוסד, עליה להציג אישור מהמוסד שמאשר שהפעילות הכלכלית שלה מתבצעת באמצעות המוסד. לאור זאת הבקשה אושרה על ידי הייעוץ המשפטי ועל ידי המבקר.

מאיר כץ: האם ניתן לבקש מסמכים כלשהם המראים כי התנהלות העמותה מתבצעת בצורה זו או אחרת? האם קיימים מסמכים לגבי פעילותה במשך הזמן שהיא קיימת ולגבי המבנה שלה? עם כל הכבוד, במידה והדברים מתנהלים כפי שתיארה נוי כך שהפרוצדורה הכספית עוברת דרך המוסד אך האגודה היא זו שמנהלת את כל פעילותה, אני מצפה לראות מסמכים הנוגעים לפעולה. הרי ברצוננו לראות שמדובר באגודה שפועלת כפי שאנו רוצים לטובת הסטודנטים וכן באופן יעיל כלכלית. אם כן, האם קיימים מסמכים אחרים שניתן לבקש מהאגודה?

שי סופר: מה חסר לך? מה היית רוצה לראות?

מאיר כץ: מסמכים המעידים על פעילות האגודה.

נוי פארג' הילל: פרוטוקולים של ועד מנהל למשל, פרוטוקול של אסיפה כללית.

אסף אוחנה: הפרוטוקולים הללו נשלחו. דוחות כספיים לא צורפו לבקשה וגם לא כמות סטודנטים.

סיון קורן: אין לו דוחות כספיים ולכן לא שלח. עד שהעמותה לא תסיים שנה כעמותה רשומה לא יהיו לה דוחות כספיים.

נוי פארג' הילל: השאלה אם יהיו לו מנדטים, אם כן עליו לדווח עכשיו. על סמך מה? השאלה היא האם הסטודנטים שם משלמים דמי חבר לאגודה. אם כן, זה נותן זכות קיום.

מאיר כץ: ברצוני להעלות שאלה עקרונית שאינה קשורה באופן ספציפי לעמותה הזו. לצורך העניין, ההתאחדות מחזיקה בהמון כספים ומעבירה תקציב מסוים מדי פעם בצורה כזו או אחרת לאגודות. בהקשר לכך, מה קורה עם אגודה חדשה שמצטרפת להתאחדות? האם היא שוכה לקבל את הכספים הללו כאחת האגודות בארגון על אף שהן משלמות להתאחדות כבר במשך זמן רב והיא הצטרפה רק לאחרונה? מה המעמד של הכספים הללו בהקשר זה?

סיון קורן: המלצת ועדת ההיגוי היא לממש את זה בפעימה אחת, וסביר להניח שעד שנה הבאה, עד שתיגמר תקופת הצינון שלו, זה כבר לא יהיה רלוונטי כי הכספים יחולקו.

מאיר כץ: תשובתך מתייחסת באופן ספציפי למקרה הנידון, אך אני שואל באופן כללי.

לירן בסון: בתור חבר ועדת היגוי שלקח בשנה שעברה את התפקיד שלו מאוד ברצינות בוועדה, העליתי את הנושא באחד מהפרוטוקולים והוסדר נוהל לגביו. אני, כמייצג אגודה קטנה, חששתי שאם אגודה גדולה תצטרף להתאחדות, היא תקבל כספים על חשבון האגודות הקטנות. על כן הנושא נידון ועוגן בנוהל. בהקשר ישיר, כפי שסיון ציינה, המלצת ועדת ההיגוי שסביר להניח שמייצגת את דעת הרוב, היא להעביר את הכספים בפעימה אחת. כלומר כך או כך, האגודה החדשה לא תקבל את כספי התמיכה

סיון קורן: זה מתייחס באופן נקודתי למקרה הזה, מאיר שואל באופן רחב, שאלה מדיניות. זוהי בהחלט שאלה טובה.

נוי פארג' הילל: מדובר על מספרים זניחים, כמה סטודנטים יש באגודה שלו? 1,000 סטודנטים? אלה מספרים זניחים.

מאיר כץ: זוהי שאלה עקרונית, ללא כל קשר לאגודה ספציפית.

נוי פארג' הילל: כל עוד ניתן לתת כספי תמיכה אני תומכת בכך. כל אגודה שתעשה מהלך אמיץ ונחוש ותצטרף להתאחדות, צריכה להיות זכאית לכל הזכויות שיש לאגודות בהתאחדות. מתנאל לוקח חלק בסמינרים, נכח בבית הנשיא ובכל הפעילויות.

מאיר כץ: זו דעתך, סלחי לי נוי, את מערבת כאן רגש וקשרים אישיים יותר.

נוי פארג' הילל: אין קשר לרגש. הפעם האחרונה שדיברתי עם מתנאל הייתה לפני חודשים רבים.

מאיר כץ: נשאלת שאלה עקרונית לגבי מעמד הכספים והאגודות שמצטרפות להתאחדות וזכויותיהן. אין לכך קשר לכך שהוא באופן ספציפי נכח באירוע זה או אחר. בתחילת דברי הדגשתי כי השאלה אינה נוגעת לאגודה הזאת באופן ספציפי, זוהי שאלה כללית שאני מעוניין לקבל עבודה תשובה כללית. לראיה, לירן מספר כי הנושא כבר עלה בעבר.

לירן בסון: אני סבור כי מה שאומר כעת ברור לכולם אף ברצוני לחדד את הדברים. על אגודה שמצויה בתקופת מועמדות חלות החובות שיש לחברי נשיאות אבל אינה זכאית למעמד מן המניין, כלומר היא לא תוכל להצביע. היא כמובן תשלם דמי חבר כפי שמפורט בתקנון. בחזרה לנושא פעילות האגודה כפי שהעלה אותו מאיר, גם הנושא הזה מעוגן בתקנון שאושר על ידי הרשם במטרות האגודה. האגודה הספציפית שמהווה את נשוא הדיון כעת הולמת את ערכי ההתאחדות, בנוסף כמובן לפרוטוקול האספה הכללית ולהיכרות שלנו עמה. מעבר לכך, ניתן יהיה לשאול את מתנאל מיד כשיצטרף לישיבה אודות הפעילות הכללית שהאגודה ביצעה וקידמה במהלך התקופה הזו.

חשוב לזכור שההתאחדות שואפת לאגד את כל אגודות הסטודנטים תחתיה, חשוב שיהיו כמה שיותר מהן, זהו הפשט של ההיבט הזה.

מר מתנאל חגואל הצטרף לדיון.

סיון קורן: שלום מתנאל, הצגנו בפני חברי הוועד את בקשת ההצטרפות של האגודה שלך להתאחדות. אנא הצג עצמך ואת האגודה, לאחר מכן תינתן האפשרות לשאול שאלות ובהמשך נקיים דיון.

מתנאל חגואל: שלום לכולם. אני מניח שרובכם מכירים אותי, אך אציג עצמי בכל מקרה. שמי מתנאל חגואל, בשלוש השנים האחרונות אני מכהן כיו"ר אגודת הסטודנטים והסטודנטיות במכללת הרצוג, מכללה ותיקה לחינוך והמובילה כיום בחינוך הדתי בעולם המכללות הדתיות. המכללה מונה 2,500-3,500 סטודנטים וסטודנטיות, כתלות באופן הספירה, כולל ההסמכות הנוספות. בשנה האחרונה התחלנו הליך של הפיכת האגודה מאגודת דיקן כפי שפעלה במשך שנים רבות והייתה שייכת לדיקן הסטודנטים, לעמותה עצמאית. אחת הסיבות למהלך היא הרצון לתת קול לסטודנטים של המכללה בהתאחדות הסטודנטים הארצית, לכן התחלנו גם תהליך קבלה להתאחדות הסטודנטים הארצית.

אסף אוחנה: האם קיים אישור מהמוסד?

מתנאל חגואל: נכון. המוסד ואני, כמייצג את האגודה, לא נפרדנו כיריבים, המוסד רואה בכך כחלק מתהליך הגדילה של האגודה. מאחר ובשנה הנוכחית לא גבינו דמי אגודה מסטודנטים, ההתנהלות הכלכלית של האגודה מתבצעת דרך המוסד, יחד עם המוסד ובליוי המוסד. האגודה עצמאית לחלוטין אך ההתנהלות הכלכלית נעשית יד ביד עם המוסד.

אסף אוחנה: האם שלחת להתאחדות את האישור מהמוסד?

מתנאל חגואל: כן, שלחתי מכתב מטעם המוסד שמתייחס לשני היבטים. האחד הינו קיום האגודה למשך זמן של מעל שנה, והשני הינו ההתנהלות הכלכלית של האגודה שמתבצעת כולה דרך המוסד. המשמעות היא שהמכללה פתוחה לשאלות ותומכת בהחלטה שלנו.

אסף אוחנה: האם יש ברשותך דוח כספי כלשהו שניתן להציג? או דוח אודות פעילות האגודה?

מתנאל חגואל: לאגודה אין דוחות כספיים משתי סיבות, האחת היא שהאגודה לא מתנהלת באופן עצמאי מבחינה כלכלית כלל, כל החשבונות שניתנות בגין פעילויות של האגודה נרשמות על שם המוסד. השנייה היא שהעמותה עצמה קיימת פחות משנה ולכן אין לה דוחות שנתיים. כמובן שכאשר נדרש להגיש דוחות כספיים על פי חוק, נעשה זאת בצורה מסודרת.

מאיר כץ: ברכות על הדרך שעשית היא ראוי לציון. הפיכת אגודת דיקן לאגודה עצמאית היא אינו דבר של מה בכך. בהמשך לשאלתו של אסף, אשמח אם תוכל לספר בכמה מילים על פעילות האגודה מרגע הפיכתה לעמותה.

אסף אוחנה: אוסיף לכך בקשה להתייחסות לתקציב, בכמה כסף מדובר פחות או יותר?

מתנאל חגואל: הפעילות שהאגודה הוציא לפועל נגעה בכמה רבדים. ייסדנו את ההתנהלות הדמוקרטית של האגודה, בין אם מדובר ביצירת מוסדות אגודה כמועצה, כוועדת ביקורת וכיוצא באלה על מנת לקיים התנהלות סדירה, בין אם מדובר ביצירת מחלקות אקדמיה ורווחה, דוברות ותרבות. כל מחלקה פעלה בתחומה שלה, לרבות יצירת מאגר סיכומים, סיוע למילואימניקים, קידום פרויקט אח בוגר וליווי סטודנטים, קידום פעילויות בתוך הקמפוסים, הבאת סטנדאפיסט לפתיחת הסמסטר האחרון, ארגון אירועי יום הסטודנט, ארגון יריד מכירת יד שנייה בקמפוס הנשים, ועוד פעילויות רבות. התקציב של האגודה עובד כך שאנו מגישים בקשה לתקציב עבור כל פעילות שהאגודה מייצרת, כלומר המוסד מאשר תקציב לאגודה פר פרויקט. זהו מצב לא פשוט והוא אחת הסיבות שהפכנו את האגודה לעמותה. השנה האגודה עדיין ממשיכה להתנהל כך מול המוסד כאמור, אך אני מקווה שבשנה הבאה כבר נוכל לפעול במתכונת אחרת. בעוד כשבועיים אנו עתידים לקיים ישיבת מועצה בה נדון בנושא דמי החבר של שנה הבאה, לאחר מכן נדע להתנהל בצורה טובה יותר ועם תקציב עצמאי, ונדע לשייך לשייך מראש תקציב לכל מחלקה. אציין כי הצוות שלי מורכב כולו ממתנדבים, החל מרמ"חית דוברות ועד היו"ר, למעט מלגה קטנה שהמוסד מעניק בגובה 1,000 שקלים לסמסטר, שכמובן לא באמת הולמים את היקף הפעילות שמתנדבי האגודה עושים.

נוי פארג' הילל: ההתנהלות הזו מוכרת לי גם מהתקופה שלנו. טרם הצטרפת לדיון אמרתי לחברי הוועד שלפעמים כשאגודה נמצאת בשלבים האלה כך מתנהלים הדברים. אשמח לדעת כמה זמן נשאר לכהונתך בתפקיד.

מתנאל חגואל: נבחרתי בסוף הסמסטר האחרון לקדנציה נוספת, כאשר קדנציה אחת נמשכת שנתיים שפי שמופיע בתקנון ששלחנו לכם. לפני עוד שנת לימודים אחת נוספת במהלכה אכהן בתפקיד, ולאחר מכן יתקיימו בחירות כמובן.

נוי פארג' הילל: כלומר את התהליך התחלת ממש בתחילת הקדנציה שלך.

מתנאל חגואל: נכון. נבחרתי לאגודה בתחילת שנה א' שלי בתואר, כאשר האגודה אצלו הייתה על סף סגירה לאחר תקופת הקורונה. עובדי האגודה סיימו כולם את הלימודים ולא נבחר אף אחד להחליפם. הדיקנות הוציאה קול קורא להתמודדות לאגודה, התמודדתי בקמפוס שלי ונבחרתי. במועצה נבחרתי לתפקיד גזבר האגודה כך שהתנהלתי מול המנכ"ל. לקראת סוף סמסטר א' שלי, מי שהיה יו"ר האגודה, שלא ממש תפקד, פרש מתפקידו והמועצה החליטה פה אחד לבחור בי להחליפו, על אף שלא הגשתי מועמדות בכלל. מאז אני בתפקיד.

נוי פארג' הילל: כמה סטודנטים לומדים אצלך במוסד?

מתנאל חגואל: כמו מוסדות אחרים לחינוך ישנן במוסד תוכניות נוספות שאינן סטודנטיות, דוגמת הסבת הוראה, חוג להדרכת טיולים ומורי דרך, קורס מורי שלי"ח, השלמות לחרדים שרוצים להרכיב את תעודת ההוראה שלהם לתואר. המספרים היום נעים בין 2,500-3,500. אני מודע לכך שמדובר בטווח רחב אך אלה הנתונים שיש בידי. תחת המטריה של האגודה ישנם כ-1,200 סטודנטים מאחר ואין לנו נגיעה לקמפוסים החרדים, גם לא לדיקנות. עם זאת בכוונתנו כן להיכנס לשם בעתיד בעזרת השם.

נוי פארג' הילל: עבודה יפה.

מתנאל חגואל: אציין כי כחלק מהמסקנות של הוועדה שהתקיימה לפני כעשר שנים ועסקה במכללות החינוך, עומד על הפרק איחוד של מוסד נוסף לחינוך יחד עם המוסד שלנו, במידה וזה יצא לפועל יחול כמובן גידול משמעותי בכמות הסטודנטים במכללה. בהקשר זה יש להכיר במציאות, כמות הסטודנטים בעולמות החינוך פוחתת משנה לשנה וזו הסיבה לאיחודים הללו, לכן גודל המוסד הינו דינמי. אני אומר לכם את הדברים האלה מתוך הרצון שלי לשקף כמה שיותר את המציאות ואת המקום שהמוסד שלי נמצא בו.

דניאל זילבר: חשוב לי לומר כי אני מתחברת לכל מה שנאמר עד כה, אתה עושה עבודה מדהימה. ממידע שאספתי תוך כדי הישיבה אני מבינה שהמכללה קיימת משנת 1973, ועד כה לא הייתה לה אגודת סטודנטים, לא למכללת הרצוג ולא למכללת ליפשיץ שמאוחדת עמה.

מתנאל חגואל: מכללת ליפשיץ קיימת משנת 2023.

דניאל זילבר: אך מכללת הרצוג קיימת כבר 52 שנה, כך שעשית מהלך שאף אחד לפניך לא עשה במשך כל השנים הללו. זה מאוד מורכב ולא מובן מאלי. ברצוני לומר שהחבירה של האגודה שלכם להתאחדות מהווה את השלב הראשון, ובטוח שיש המון מורכבויות ואתגרים בכניסה בביסוס עמותה חדשה ובכניסה לארגון כמו ההתאחדות. לכן אני מבקשת ממך שתרגיש בנוח להיעזר בנו כוועד וכראשי אגודות בעלי ניסיון, בכל שיידרש. בנימה זו אפנה גם לסיוון וללירן ואומר שזו המחויבות שלנו שכן בסופו של דבר אם מתנאל נכנס להתאחדות ובעוד שנה וחצי לא מצליח לבסס עמותה מאחר ואין לו היעוץ הכספי או המשפטי הנדרש לצד חוסר במשאבים כלכליים ראויים, זה על ההתאחדות. זוהי אחריותה של ההתאחדות לייצר לאגודה חדשה תכנית מבוססת לכניסה ולשימור לטווח ארוך.

סיון קורן: בהחלט, בהקשר זה אציין שבימים אלה אנו מייצרים לומדה לאגודות סטודנטים עם שם משתמש וסיסמה, כך שכל אגודה חדשה תוכל להיכנס למערכת עם שם המשתמש והסיסמה שלה ולראות את החובות והזכויות שלה בנשיאות וכן את מה מגיע לה על פי התקנון.

מאיר כץ: זה רלוונטי לא רק לאגודות חדשות אלא גם ליוזרים חדשים.

סיון קורן: בהחלט, זה פתוח לכולם.

מתנאל חגואל: חשוב לי לומר כי אני כן מרגיש את הליווי ואף נעזר ביו"רים בהתאחדות, בין אם זה פורום ירושלים ובין אם זה פורום חינוד, שם ישנם חברים שמסייעים לי. גם היו"ר שכיהן בתפקידי לפני שתי קדנציות ופתח את הצוהר של המכללה לתוך העולם של ההתאחדות ולקח חלק בפורומים, מסייע לי. כך גם קשרי אגודות וסיון קדמי, אמיר שפר, לירן בסון וסיון קורן, הם כולם עוזרים לנו המון. גם אלחנן נהג לעזור לנו בעבר. אני חש שיש רצון לעזור, ולצד זאת, אחת הסיבות שאנו מתקדמים לאט בתהליך היא הלמידה שלנו לאורך הדרך. אנו משתדלים מאוד לעשות הכל נכון ולפי הסדר כדי שהדברים יצאו כמו שצריך. השאיפה שלי היא שעם סיום הקדנציה שלי בעוד כשנה וחצי, האגודה תמשיך לפעול, להתקדם ולרוץ, כך שאשמע על פעילויות שלה גם אחרי שאסיים את התואר שלי ואעזוב את העולם הסטודנטיאלי.

נוי פארג' הילל: גם אני כאן בשבילך, אני מחזקת את דבריה של דניאל, עכשיו זהו השלב הקריטי והמורכב. אם האגודה פעלה בעצמאות עד כה, התהליך רק ילך ויפרוש את כנפיה. מתנאל, אני גאה בך מאוד, את המהלך שאתה מוביל ראיתי נרקם במשך שנתיים, הוא מזכיר לי מאוד את הדרך שלי, ואם אגודת מכללת פרס התחילה כך, בוודאי שגם אתה יכול. הדורות מתחלפים, והייתי רוצה לראות עוד דור כזה של אנשים שעושים חיל. זהו מהלך מאוד חשוב ומבורך, והייתי רוצה לראות את כל אגודות הסטודנטים חוזרות ומצטרפות להתאחדות.

מתנאל חגואל: אני מסכים איתך לחלוטין ומודה לך מאוד על המילים החמות. אציין כי אני מקווה שהמהלך שאני מוביל כעת, שבעזרת השם תצביעו בעדו, יהווה צוהר לפתיחה של ההתאחדות לקהלים רחבים, ליצירת כמה שיותר גיוון, להשמעת קולות הסטודנטים ככל שניתן, כך שהגוף החשוב הזה ימשיך לייצג את קהל הסטודנטים בצורה הכי טובה ואמינה שמשמיעה את קולות הסטודנטים מכל הכיוונים והסוגים. תודה רבה לכם.

סיון קורן: תודה לך. שמור על עצמך ותודה שאתה שומר עלינו.

מר מתנאל חגואל עזב את הדיון.

נערכת הצבעה על אישור הצטרפות אגודת הסטודנטים במכללת הרצוג להתאחדות הסטודנטים.

7 בעד. 0 נגד. 0 נמנעים.

החלטה: הוועד המנהל מאשר פה אחד את הצטרפות אגודת הסטודנטים במכללת הרצוג להתאחדות הסטודנטים.

4. העברת כספי הסיוע לאגודות בכפוף להמלצת ועדת ההיגוי - דיון והצבעה

לירן בסון: הנושא מתייחס להמלצת ועדת ההיגוי לגבי אופן חלוקת כספי הסיוע על פי הגדרתם בנספח ט'. אגיד שבאופן אירוני, שלושה מחברי ועדת ההיגוי יושבים כאן בוועד המנהל, זה בהחלט יפה, הם מחוברים לנעשה.

מאיר כץ: אני דווקא לא חושב שזה יפה, כבר ציינתי זאת בזמנו.

לירן בסון: כוונתי הייתה שזה יקל על הדיון. בתום הישיבה אשלח לכם מסמך גיבוש המלצות של ועדת ההיגוי, שנשלח לוועדת ההיגוי ומיועד עבורכם.

מציג את מסמך גיבוש המלצות של ועדת ההיגוי.

לירן בסון: הוועדה התכנסה הבוקר באמצעות ה"זום", טבלת אופן החלוקה נשלחה אליכם, מידה ותרצו נעבור עליה פעם נוספת. הנקודות שעלו במהלך הדיון בנושא הצעה לתצהיר מעמיק לגבי שימוש הכסף באגודות.

סיון קורן: כל אגודה שהגישה בקשה התבקשה לחתום על תצהיר בו היא מפרטת מה בכוונתה לעשות עם הכסף.

מציג כדוגמה את התצהיר עליו תצהיר בתור יו"ר אגורה.

לירן בסון: הוועדה מעוניינת בהצהרה שהיא יותר חד-משמעית לגבי המקום או הפעילות לטובתם יועבר הכסף, זו ההמלצה הראשונה.

מאיר כץ: העובדה שחברים בוועד המנהל שלושה חברי ועדת ההיגוי, שכמעט מהווים את הרוב כאן בישיבה, היא על גבול הבדיחה.

לירן בסון: זו לקונה שאינני יודע לספק לה תשובה כרגע, אני מצטער, הלוואי והייתה לי תשובה טובה.

סיון קורן: לי יש תשובה שהיא טובה בחלקה, היא תיאורטית כרגע וטרם עוגנה בתקנון.

מאיר כץ: התשובה שלי היא פנייה לחברי הוועד המנהל שמכהנים גם בוועדת ההיגוי: תתפטרו מתפקידכם בוועדת ההיגוי, תנו הזדמנות ליו"רים אחרים לקחת חלק.

אלעד עסיס: מאיר, מדוע אתה מיד מסיק שנהיה חלוקים בדעתנו? תקשיב עד הסוף, אולי בכלל לא נהיה חלוקים לגבי הנושא.

מאיר כץ: אין כל קשר להסכמה או אי הסכמה בינינו. באופן עקרוני אני סבור כי יש להפריד בין הנפשות הפועלות בתפקידים הללו. קצת מצחיק שנושאים מוועדת ההיגוי עולים לאישור הוועד המנהל בו מכהנים מספר חברי ועדת ההיגוי. העליתי את הנושא כבר בעבר.

סיון קורן: אנו מסכימים בהחלט, ואף תומכים בצמצום האפשרות לחברות בוועדות הנשיאות לוועדה אחת לכל חבר נשיאות, תוך עיגון הדבר בתקנון.

לירן בסון: יתכן שהסיטואציה הזו נוצרה בשל שריון וגיוון הנכללים בכל מיני סעיפים שכתובים בנספח נפרד לוועדת היגוי. לקונה נוספת בנספח ט' היא היעדר הגדרת נהלי עבודה לוועדת ההיגוי. כלומר לא מוגדר קוורום, לא כינוסים, לא יו"ר ועדה, כך שהלכה למעשה מדובר בוועדה שאין לה שיניים מלבד גיבוש המלצות וביצוע סיווג ראשוני של הדברים טרם העלאתם בוועד המנהל.

מאיר כץ: זו בדיוק הנקודה שלי. לכאורה מדובר בוועדה בלי שיניים אך בפועל יש לה כבר די הרבה שיניים מאחר והחברים שמגבשים את ההמלצות הם גם אלה שמאשרים אותן בוועד המנהל.

סיון קורן: אתה מצביע על נושא ההפרדה, אני מבינה את הטענה הזו.

שי סופר: בשורה התחתונה אין הפרדת תפקידים, עליכם לשנות זאת. חד וחלק. אין על כך עוררין.

סיון קורן: אנחנו מודעים לכך, אני מבטיחה לכם.

לירן בסון: בקרוב נטפל בהרבה מאוד לקונות תקנוניות, כאשר עם אישור הייעוץ המשפטי ניתן יהיה לעשות זאת בצורה הרבה יותר נקייה ומסודרת, יחד עם ועדת תקנון כמובן. ההמלצה השנייה שעלתה בוועדת ההיגוי היא לחייב אגודות להשתמש בשם ההתאחדות בעת הוצאת הכסף ליעדו. הנקודה הזו עלתה לאור העובדה שסטודנטים אינם מודעים לכך שהכסף הגיע מהתאחדות הסטודנטים. לכן כדאי לעדכן אותם שההתאחדות תומכת כספית באגודות. כמו כן, יש להבין שמדובר בכספי ציבור לכל דבר ועניין, על כן הציבור צריך לדעת מהיכן הוא מגיע ולטובת מה הוא נצרך. במידה וייבחר המתווה הדו-שנתי, המלצה נוספת היא לאפשר לאגודות עם קושי כלכלי לבקש מהוועד המנהל בקשה חריגה למשיכת הכספים על חשבון שנה הבאה. בטבלה קיימת עמודה אחת של פעימה חד-שנתית, ועמודה נוספת שמפוצלת לשניים: פעימה דו-שנתית, מה שיצר כנראה בלבול והביא הרבה ראשי אגודות, ואני ביניהם, לחשוב שהכסף שנכנס לאגודה בשנה שעברה, ייכנס פעם נוספת בסכום זהה או דומה גם השנה, וביססו על כך תקציב. ההמלצה היא שאגודות שבנו פעילויות ותוכניות עבודה על סמך הכספים האלה או שהגישו בקשה לקרן הסיוע ולא קיבלו ממנה מענה כך שהגיעו מצבי מצוקה כלכלית, יוכלו לבקש את התקציב הזה מהוועד המנהל על חשבון שנה הבאה. הטענות בעד חלוקה דו-שנתית כפי שעלו בישיבה כוללות פיזור הכספים באופן בטוח ויצירת ביטחון כלכלי לאגודות, שכן ההתאחדות שומרת את הכסף אצלה ודואגת שלא להעביר סכומי כסף גדולים בלי בקרה, אלא להבטיח לאגודות לפחות שנה אחת נוספת עם ביטחון כלכלי. טענות בעד החלוקה החד-שנתית, קרי פעימה אחת, כוללות מצבים בהם יו"רים שתכננו על סמך גובה סכום משנה שעברה ויקבלו פחות, כמוני. בנוסף, מימוש ודאי של הכסף עוד השנה, כלומר ההתאחדות השנה מנתקת את הכסף והוא לא יהיה בידה עוד. כמו כן, אגודות שזקוקות לסיוע כלכלי ולא אושרו בקרן הסיוע עקב בירוקרטיה, יזכו לסכום גבוה יותר מזה לו ציפו. לאור הטענות הללו המליצה הוועדה על חלוקת הכספים על פי המתווה החד-שנתי בפעימה אחת, ברוב של שלושה קולות בעד המתווה החד-שנתי וקול ואחד בעד המתווה הדו-שנתי.

סיון קורן: אעיר כעת הערה באותן המילים בהן השתמשתי כאשר הערתי אותה גם בוועדת ההיגוי. טענתי היא שחלוקת הכספים המקורית הייתה 50% בשנה הראשונה, 25% בשנה השנייה ו-25% בשנה השלישית. בהינתן ואתם מחר לא יו"ר אגודה או כן יו"ר אגודה, איני חושבת שזה צריך להיות שיקול רלוונטי, אני חושבת שהיום יש המון שינויים שקורים בתוך ההתאחדות: בודק חיצוני בעזרת השם שיכנס לעשות בדיקה בקרן, תהליכים שמתעכבים בגלל דברים, ליקויים ואי-סדרים שאנו מוצאים בתוך פעילות העמותה. ההמלצה שלי תהיה כן לאפשר את המתווה הדו-שנתי כדי לאפשר ביטחון כלכלי גם בשנה הבאה עד שההשקעות בהתאחדות יתייצבו ויאפשרו דיבידנד קבוע לאגודות הסטודנטים לשנים הבאות. אתם תחליטו מה שתחליטו, אם לאמץ את המלצת ועדת ההיגוי או לא, אני סבורה כי הביטחון הכלכלי מתעלה על כל על כל שיקול אחר, ורציתי לומר לכם זאת, גילוי נאות.

מציג את טבלת המתווים.

לירן בסון: ניתן לראות בעמודה מימין את המוסדות לפי כמות מנדטים. מזכיר כי הצבענו על המתווה כבר בשנה שעברה, כך שמוצגים כאן הכספים שיצאו בפועל לאגודות. בעמודה אחרת ניתן לראות את המתווה החד-שנתי. הסכום בפעימה החד-שנית הינו פעמיים הסכום של הפעימה הדו-שנית. במתווה הדו-שנתי תינתן פעימה אחת בשנת תשפ"ה, 2025, ופעימה שנייה בשנת תשפ"ו, 2026. הנושא נתון להחלטתכם. טענה נוספת שעלתה היא שבפעימה הדו-שנית האגודות הקטנות מקבלות סכום לא גבוה במיוחד, לעומת הסכום שיקבלו בפעימה אחת שייתן להן יותר אוויר לנשימה לשנה הזו.

דניאל זילבר: כמה כסף ברשות ועדת ההיגוי לצורך החלוקה לאגודות הסטודנטים?

לירן בסון: מדובר בסכום קבוע, מיד אנקוב בו.

דניאל זילבר: אני שואלת מאחר ולפי נספח ט' מדובר ב-20% מהכספים המיועדים ו-25% מ-20% מהכספים המיועדים.

סיון קורן: נכון, משום שבתוך הכספים המיועדים ישנם 25% שהולכים לאגודות עצמן ועוד חלק שמעבה את תקציב ההתאחדות וחלק נוסף המיועד לפרויקטים.

לירן בסון: סך כל תקציב התמיכה באגודות הינו על 5.3 מיליון שקלים.

מציג את חלוקת ותחשיב הכספים.

לירן בסון: ניתן לראות את סכומי החלוקה, את הסכומים שחולקו בפועל, את היתרה, את סכום התקציב השנתי ואת סכום הפרויקטים.

דניאל זילבר: כלומר ללא כל קשר להחלטות שיתקבלו כעת, לכל אגודה מגיעים כ-5.4 מיליון שקלים.

סיון קורן: נכון.

לירן בסון: בגרוסו מודו.

דניאל זילבר: מדובר בהמון כסף. מהו הסכום שיוצא בפעימה אחת?

סיון קורן: אושרו לביצוע בשנה הראשונה 3 מיליון שקלים, כאשר בפועל בוצע 2.5 מיליון שקלים. ישנן ארבע אגודות שלא מימשו את הכסף שלהן מאחר ואין להן אישור ניהול תקין. לצערנו הרב במצב זה אין ההתאחדות יכולה לסייע כספית, לכן הביצוע בפועל נמוך בחצי מיליון שקלים לעומת התכנון. היתרה כמעט זהה לסכום שאושר בשנה הראשונה, כשבפועל בהגדרה הראשונית של חלוקת הכספים, תכננו שהתקציב יתפרש על פני שלוש שנים, כאשר השנה הראשונה מהווה את המסה העיקרית, ובשנתיים הנוספות יתחלק אותו הסכום בין האגודות, קרי 25% בכל שנה נוספת. השאלה כעת היא האם הייתם מעדיפים לחלק את אותם 50% בפעימה אחת או לנצלם למשך שנתיים נוספות. זהו בדיוק הדיון שנשמח לנהל כעת.

דניאל זילבר: התקנון קובע כי תוכנית התמיכה הזו צריכה להיות תוכנית של שלוש עד חמש שנים שמורכבת מ-100% סכום זה, כלומר ההתייחסות היא לא רק לסכום שיקבלו האגודות, אלא גם לסכומים שיוקצו לטובת פרויקטים חברתיים ולטובת שימוש נוסף שאינני זוכרת מהו כעת. המטרה היא לראות את הדברים בצורה רוחבית.

סיון קורן: השימוש הנוסף הינו עיבוי תקציב ההתאחדות, שכן לאור מכירת מניות איסתא, חסר חלק של הדיבידנד. לכן עד שיהיו השקעות חדשות זהו הפתרון לכך. מזכירה כי הנושא אושר בתקציב האחרון, הסכום הינו 1.950 מיליון שקלים בשנה. זה יחול בשנה הנוכחית ובשנה הבאה.

דניאל זילבר: השאלה שלי היא אחרת: היכן עומדת ועדת ההיגוי ביחס לתוכנית הרוחבית?

לירן בסון: התוכנית לחלוקה נקבעה כבר בשנה שעברה, גם בנשיאות. המכתב ששלחתי לכם מגדיר גם את אמות הביצוע ואת יתר ההיבטים. ישנם חומרים נוספים שהועברו גם בישיבה באונו וגם בישיבה שהתקיימה בהדסה בהמשך. כלומר, עצם מתווה החלוקה שהצבענו עליו בזמנו באמצעות ה"זום" מהווה חלק מתוכנית השימוש בכספים.

דניאל זילבר: לא מדובר היה בתוכנית חמש-שנתית. הנושא היה תמיכה בפרויקטים ספציפיים.

סיון קורן: התוכנית הייתה תלת-שנתית. בשנה הראשונה היו פרויקטים של חב"ד ומרכזי החוסן של רוטשילד, בשנה הנוכחית ישנם חמישה פרויקטים שכבר פועלים בקמפוסים.

לירן בסון: הבנתי את השאלה שלך. תוכנית העבודה שנשלחה לנשיאות ואושרה ביום 06.07.2023 כוללת תמיכה באגודות, פרויקטים וסיכום, כל היתר הולך לתקציב ההתאחדות. בוועדת ההיגוי דנו באופן החלוקה, הצגתי את סטטוס הפרויקטים השונים היום, נגעתי מעט בכל מיני מסקנות ופידבקים שקיבלנו הן מהאגודות והן מהדרג המקצועי בהתאחדות. במפגש הבא יוצגו המסקנות

וכן מספר פרויקטים המבטאים הימנעות מחזרה על הטעויות שעשינו בשנה הנוכחית. כמובן שבמידה והוועד יהיה מעוניין בכך, ניתן יהיה להציג את המסקנות גם בפניו. אחת המסקנות היא שכוח אדם לא בהכרח הספיק להתעסק בכלל הפרויקטים, הייתה מצוקה ואנשים קרסו. זוהי מסקנה לדוגמה.

סיון קורן: בנוסף, אחת המסקנות המשמעותיות שעלו היא שהפרויקטים אינם מתבצעים בכל הקמפוסים. אנו מאשרים פרויקטים בוועדת ההיגוי, הפרויקטים האלה מדהימים ומעולים אך בקצה ישנן אגודות שלא נהנות מהם, דבר שלי ברמה האישית חורה. לכן לירן ואני מקדמים המלצה לוועדת ההיגוי לקחת את הכסף שנוותר ולעשות matching מטורף ממקום אחר על אותו סכום ואפילו יותר, ולייצר פרויקט שיפעל בכל הקמפוסים בצורה רחבה, שיהיה מותאם כמובן לצרכים ושלא ידרוס דברים שכבר קיימים בקמפוסים, כשל נוסף שהבנו שבא בעוכרינו. דוגמה לכך היא ריבוי תוכניות למילואימניקים בקמפוס ספציפי להן אחוז הנרשמים נמוך. בשלב הזה בתהליך הפקת הלקחים אנו מבינים שמצד אחד יש אגודות שזקוקות לכסף, ומצד שני, על הנייר כאילו מוקדם מדי להתחיל לדבר על פרויקטים לשנה הבאה. לכן פיצלנו את הדיונים הרלוונטיים בוועדת ההיגוי. כמובן שמסקנות והמלצות הדיון בנושא הפרויקטים בוועדת ההיגוי, יועלו גם בוועד המנהל.

לירן בסון: נשמח לקבל פידבקים כדי שנוכל להוציא את הפרויקט הכי מדויק ותורם שניתן להוציא, שהרי אם לא כך נפעל, סתם יהיה חבל על הכסף. יתרה מכך, אני מזמין אתכם לשתף אותנו ברעיונות שעולים לכם, בחזון ובצרכים. נפתח את הדברים. המסקנה אולי החשובה ביותר היא שעל שהפרויקטים להיות campus Friendly, כלומר ידידותיים למשתמש כך שכל אגודה תוכל להחזיק אותם בקמפוס.

מאיר כץ: רעיון שעולה לי לראש כרגע הינו מסעות לפולין, האגודות דיברו על כך רבות.

סיון קורן: מדובר באירוע מאוד חד-פעמי שנוגע בכמות מאוד קטנה של סטודנטים.

מאיר כץ: אם כך לא חייבים להיצמד למסעות פיזיים לפולין, ניתן להביא את פולין לתוך הקמפוסים, בין אם באמצעות VR ובין אם באמצעים אחרים. החיבור הוא שחשוב, העלאת המודעות. חוסר המודעות כיום בנושא השואה הוא הזו. אפשר להעלות את המודעות בתוך הקמפוסים גם מבלי להטיס את כולם לפולין. זהו פרויקט חשוב מאוד לדעתי שכדאי לקדם לקראת יום השואה בשנה הבאה.

לירן בסון: מדובר ברעיון מדהים, ערכי וחשוב.

סיון קורן: לא בטוח שיידרש לכך התקציב כולו. בחזון שלי הכסף ישמש אותנו לפרויקט דו או תלת-שנתי כך שלא יתכלה כולו כבר בשנה הבאה.

לירן בסון: אחד הדברים שעלו בשיחות ביני לבין סיון והיום לראשונה גם בוועדת ההיגוי, הוא הכיוון של תעסוקה ופיתוח אישי של סטודנטים. שאבנו רעיונות מכל מיני פרויקטים מוצלחים

שקיימים במדינה, ואנו רוצים מאוד לפתח את הכיוון. בעת הרלוונטית הוועד יעודכן כמובן, כאשר מי מכם שמעוניין לקחת בתהליך מוזמן להצטרף אלינו להרמת הפרויקט, נשמח לקבל כל אינפוט העולה על דעתכם. אחזור לדברי לגבי כך שמדובר בכספי ציבור שברצוננו לממש אותם בצורה שתהיה הטובה ביותר לציבור.

סיון קורן: והכי חשוב, באופן שיגיע לכל הקמפוסים.

מאיר כץ: לגבי המלצת ועדת ההיגוי בנוגע לדיוק הפרויקטים בתצהיר היו"רים, אני באופן אישי מתנגד לכך וסבור כי לאפשר לאגודות גמישות בשימוש בכסף. במידה וקיים ניהול תקין, כולנו סומכים על ההתנהלות וישנם המסמכים המתאימים, מיותר בעיני להיכנס לפינות הללו.

סיון קורן: אני מסכימה איתך.

מאיר כץ: המטרה היא לסייע לאגודה להתנהל ולא להיצמד לקטנות ולכן אני אישית מתנגד לכך. אני מקווה שההצבעה בנושא הזה אינה קשורה להצבעה על העברת הכסף בפועל.

סיון קורן: בוודאי שלא, נצביע מחדשת ויוכן קובץ חדש לנשיאות.

לירן בסון: אני מקווה לשלוח לכם את הקובץ בטרם אשלח אותו לחברי הנשיאות, כאשר במידת הצורך יהיה קובץ שישלח כקובץ נוסף. יהיה חשוב לי שתעיינו בו ותאשרו אותו לפני ישיבת הנשיאות.

דניאל זילבר: חשוב לי לומר שחורה לי ההתייחסות לכספים הללו ככספי סיוע. אלה לא כספי סיוע אלא דיבידנדים ממכירת המניות של איסטא. מדובר במילים מכובסות. התאחדות הסטודנטים קיבלה כ-202 מיליון שקלים ממכירת המניות של איסטא שהתחילה בכלל בחברה בתוך הטכניון. אלה כספים ששייכים לסטודנטים, ואחת הדרכים בהן התאחדות מפזרת את הכסף לסטודנטים היא העברתו לאגודות, אך בסופו של דבר מדובר בדיבידנדים. אלה אינם כספי סיוע, זהו שימוש לקוי במונח הזה. אין המטרה לסייע לאגודות, הן זכאיות לכסף הזה מעצם היותן מייצגות סטודנטים ופועלות עבורם.

סיון קורן: את צודקת.

דניאל זילבר: אם כן, אשמח שהטעות הזו תתוקן בכל המקומות הרלוונטיים. בנוגע לפרקטיקה, אני מסכימה מאוד עם מאיר, ויש לי שאלה הנוגעת לנושא. האם נכון לחלק את הכספים לפי המספר המנדטורי הקיים היום ולא לפי מספר המנדטים שעתיד להיות בכל אגודה? אגב זה בחירה באופציה האחרונה תבוא לרעתי לצורך העניין מאחר ומספר המנדטים של האגודה שלי צפוי לרדת, כך שאין בשאלתי זו אינטרס אישי, אלא להיפך. אני שואלת מאחר וזה חשוב. כלומר האם נכון לבצע את החלוקה היום, או להמתין מספר חודשים לקבלת המספרים החדשים שיתכן שישקפו באופן מהימן יותר את המציאות?

מאיר כץ: אני דווקא סבור כי אין כל סיבה הגיונית להמתין עם החלוקה. הרי למה מחכים? מה נרוויח מזה? לפי מה מחלקים את הכספים? לפי מי שכבר שילם דמי חבר בשנתיים האחרונות? לפי דמי חבר ששולמו לפני שלוש שנים? לפי דמי החבר שצפויים להיות משולמים בעוד חמש שנים? אינני רואה סיבה הגיונית להמתין עם החלוקה, לא שהדבר משנה לי.

לירן בסון: הסתרתי את עמודת המנדטים אך אם אינני טעה, הקובץ הזה הוכן בהסתמך על המנדטים של השנה הנוכחית, בדיוק כפי שבוצע בעבר. כלומר הפעימה שצריך לקבל היא עבור השנה הנוכחית לפי המנדטים של השנה הנוכחית. הפעימה של שנה הבאה, במידה ויבחר מודל פעימה דו-שנתית, תתקבל על בסיס המנדטים שיהיו רלוונטיים לאותה שנה.

סיון קורן: מציינת כי הכסף עובר במספר פעימות לאורך השנה. הרי בשנה שעברה כל אגודה מילאה את טפסים בקצב שלה, כך שהוועד המנהל החליט שלא להתייחס לבקשות החדשות שנכנסות בכל חודש, אלא בתדירות רבעונית. לכן היו מספר פעימות. לא כולם הגישו את המסמכים בבת אחת, והתבצע מעקב ברור שלנו אחרי הניצול של כל אגודה. המתנה תגזור על חלק מהאגודות תקופה ארוכה מאוד ללא קבלת תקציב. ישנן לא מעט אגודות, בעיקר קטנות, שממתינות לכסף, זו גם הסיבה שהפרדנו את זה מהפרויקטים והיה לנו חשוב להעלות את הנושא בשלב הזה. כמובן שזה נתון לשיקולכם.

לירן בסון: בתור יו"ר אגודת מוסד חינוך לשעבר אציין כי בכל שנה יורד מספר הסטודנטים במוסדות החינוך, כך שעדיף למוסדות האלה לקבל את התקציב לפי המנדטים הקיימים ולא לפי אלה שעתידיים להיות. אני צוחק כמובן.

נערכת הצבעה בשאלת העברת כספי הסיוע לאגודות בפעימה חד-שנתית או דו-שנתית.

3 בעד פעימה חד-שנתית. 2 בעד פעימה דו-שנתית. 0 נמנעים.

דניאל זילבר: אני מציעה להעביר את ההחלטה לנשיאות מאחר ויש פילוג קולות חצוי. מדובר בדעה אינדיבידואלית.

אסף אוחנה: אני מסכים.

סיון קורן: אני בעד.

לירן בסון: סמכויות הוועד המנהל בהקשר זה הינן אישור המלצת ועדת ההיגוי טרם העלאתה לאישור הנשיאות. המלצת ועדת ההיגוי והוועד המנהל, כפי שתועלה בנשיאות, הינה להעביר את כספי הסיוע לאגודות בפעימה חד-שנתית. הנשיאות תקבל החלטה סופית.

החלטה: הוועד המנהל מקבל את המלצת ועדת ההיגוי ותומך ברוב קולות בהעברת כספי הסיוע לאגודות בפעימה חד-שנתית. ההמלצה תועלה לקבלת החלטה סופית בנשיאות.

5. מימוש קרן הסיוע לאגודות - מיקסום - דיון

סיון קורן: רצינו לקיים ישיבה בנוגע לקרן הסיוע על מנת לנסות למקסם את הקריטריונים הקיימים ולהתאים למצבים משתנים כאלה ואחרים שמצריכים איזשהו חידוד או דיון מחדש. מבחינתי אין בעיה שנקיים ישיבה ייעודית בנושא במקום לדון בו כעת מפאת קוצר הזמן. המשמעות היא שעליכם למלא את הסקר עוד היום. אפשרות נוספת למועד פגישה לדיון בנושא היא קיום פגישה שעה לפני לפני הישיבה שתתקיים באוניברסיטת רייכמן.

שי סופר: יש לי בקשה אחת, ביקשתי זאת כבר בעבר. הלכתי לאיבוד בין כל ההחלטות הקודמות, אינני זוכר על מה דיברנו ומה היה, לכן בבקשה מכם דאגו לשלוח לנו פרוטוקולים בהקדם.

סיון קורן: הפרוטוקולים יועלו עד סוף השבוע הזה, נעדכן לגבי מה שיחסר. בהקשר זה מציינת כי אמה של מנהלת המשרד שלנו חלתה בסרטן והיום היא גם התפטרה אחרי שהיא הייתה חודשיים בחל"ת. התפקיד מצוי בסטטוס מילוי מקום, אנו מודעים לפערים ומטפלים בנושא. לגבי מועד הישיבה לדיון בנושא קרן הסיוע, נעלה אופציות לתאריכים במסגרת הסקר, נמתין להצבעותיכם. תודה רבה לכולם.

החלטה: מפאת קוצר הזמן, הנושא נדחה לדיון במועד עתידי שייקבע באמצעות מענה על סקר.

-הישיבה ננעלה-

משימות למעקב:

מ	משימה	אחריות
1	שליחת מסמך גיבוש המלצות של ועדת היגוי לחברי הוועד המנהל.	לירן בסון
2	מילוי הסקר בנוגע למימוש קרן הסיוע לאגודות עוד היום.	חברי הוועד המנהל

החלטות:

מ	החלטה	חלוקת קולות
1	הוועד המנהל רושם בפניו את עדכוני ההנהלה.	-
2	הוועד המנהל מאשר את מינויה של גב' סיון קדמי לתפקיד סמנכ"ל התאחדות הסטודנטים.	פה אחד
3	הוועד המנהל מאשר את הצטרפות אגודת הסטודנטים במכללת הרצוג להתאחדות הסטודנטים.	פה אחד

ברוב קולות	4	הוועד המנהל מקבל את המלצת ועדת ההיגוי ותומך בהעברת כספי הסיוע לאגודות בפעימה חד-שנית. ההמלצה תועלה לקבלת החלטה סופית בנשיאות.
-	5	מפאת קוצר הזמן, הנושא נדחה לדיון במועד עתידי שייקבע באמצעות מענה על סקר.