

פרוטוקול ישיבת נשיאות

מיום שלישי, כ"ו תמוז התשפ"ה, 22/7/2025

משתתפים:

סיון קורן – יו"ר ההתאחדות
לירן בסון – סיו"ר ההתאחדות
שי סופר – מבקר ההתאחדות
אמיר שפר – מנהל אופרציה התאחדות הסטודנטים
סיון קדמי – סמנכ"ל התאחדות הסטודנטים
עמוס וקסמן – יועץ תקשורת גיתם פורטר נובלי
איתי דקל – יועץ תקשורת גיתם פורטר נובלי

דניאל זילבר – יו"ר אגודת הסטודנטים אוני' תל אביב
מאי חנגל – יו"ר אגודת הסטודנטים האוני' הפתוחה
נעמה פלג – יו"ר אגודת הסטודנטים האוני' העברית
נועה דקל – יו"ר אגודת הסטודנטים אוני' בן גוריון
אלעד עסיס – יו"ר אגודת הסטודנטים אוני' חיפה
דידי אביגד – יו"ר אגודת הסטודנטים אוני' אריאל
נמרוד כרמל – יו"ר אגודת הסטודנטים אוני' רייכמן
אפיק שניר – יו"ר אגודת הסטודנטים המכללה האקדמית להנדסה סמי שמעון
גיל פדלון – יו"ר אגודת הסטודנטים המכללה האקדמית בית ברל
שחר יפרח – יו"ר אגודת הסטודנטים תל חי
רואי שוורץ – יו"ר אגודת הסטודנטים המרכז האקדמי רופין
מאיר כץ – יו"ר אגודת הסטודנטים המכללה האקדמית אשקלון
עמרי שרייבר – יו"ר אגודת הסטודנטים המכללה האקדמית ספיר
נתנאל משש – יו"ר אגודת הסטודנטים המכללה האקדמית עמק יזרעאל
דניאל וינברג – יו"ר אגודת הסטודנטים האקדמית ת"א יפו
רועי סעדה – יו"ר אגודת הסטודנטים המרכז הרב תחומי ירושלים
עדי שרעבי גרמה – יו"ר אגודת הסטודנטים מכללת לוינסקי ויינגיט
זיו ברטפלד – יו"ר אגודת הסטודנטים סמינר הקיבוצים
אורי שחר – יו"ר אגודת הסטודנטים מכללת אפקה
סוף קרטיס – יו"ר אגודת הסטודנטים המכללה האקדמית נתניה
מוריה יעיש – יו"ר אגודת הסטודנטים מכללת כנרת
אסף אוחנה – יו"ר אגודת הסטודנטים מכללת אחווה
קורינה יעל אשכנזי – יו"ר אגודת הסטודנטים מכלל אורנים
עידו סורוקה – יו"ר אגודת הסטודנטים מכללת שערי מדע ומשפט
לידור באשר – יו"ר אגודת הסטודנטים מכללת דוד ילין

וובה מושנוי – יו"ר אגודת הסטודנטים מכללת קיי
נדב גולן – יו"ר אגודת הסטודנטים האקדמיה לאומנות בצלאל
מאור והב – יו"ר האקדמיה למוסיקה ומחול בירושלים
מתנאל חגואל – יו"ר אגודת הסטודנטים מכללת הרצוג
גימאל מגידלה – יו"ר אגודת הסטודנטים האקדמית כנרת

פרוטוקול

1. חוק הגיוס – דיון והצבעה

סיון קורן: ערב טוב, נמצאים איתנו החברים מגיתם משרד הפרסום והיח"צ, המלווים את ההתאחדות ונותנים לנו מעטפת תקשורתית ואסטרטגית. ברצוננו לשוחח על סוגיית חוק הגיוס, עליה שוחחנו מעט בקבוצה לאחרונה. השבוע יצאה הודעה שחוק הגיוס נגזר והרי שיולי אדלשטיין אינו נכנע ללחצים, על כן רוצים לפטרו ולמנות אדם אחר לרכז נושא זה. נושא זה אינו רק בוער אלא מתמשך, אמנם ישנן ירידות ועליות מסדר היום הציבורי, אולם על ההתאחדות להחליט על אסטרטגיה וכיווני מחשבה עיקריים בהם תתמקד סביב סוגייה זו, ולכן עלינו להסדיר זאת בצורה רחבה. נפתח את הנושא לדיון, וגיתם כאן לעטוף זאת בהיבט התקשורתי, לסייע לנו לדייק אותנו בתוך השיח, בכדי שנצליח לבנות תוכנית בעניין, כיוון שהנושא יחזור לפתחנו וחשוב שנהיה מוכנים.

עמוס וקסמן: בנוגע לחוק הגיוס, אני מציע לקחת את הנושא לכיוון חיובי ולהתמקד בעשייה - לפתוח יוזמה של ההתאחדות לטובת סיוע למתגייסים חרדים, כגון "לומדים למען לומדים", "סטודנטים למען סטודנטים" וכו'. כלומר, לחבר בין סטודנטים לחרדים שמעוניינים להתגייס וחוששים, לעשות מכינה למתגייסים חדשים או מפגשים דיסקרטיים למתלבטים בכדי לסייע.

איתי דקל: לאורך דרכנו עם ההתאחדות, המלצתנו היא כי איננו מטפלים בסטודנטים באמצעות פגיעה בסטודנטים, כלומר תמיד לנקוט בגישה פרגמטית ולא לפגוע בסטודנטים עם שביתות. גם כאשר אנו באים בטענות לממשלה, אנו מגבים אותן בטיעונים פרגמטיים. לכן אני מציע שנאסוף נתונים, כמה ימי מילואים סטודנטים עשו מאז ה-7 באוקטובר, נתון שסביר להניח יהיה אסטרטגיה ובו נוכל להשתמש, למשל להציע הצעת חוק שתגביל את ימי המילואים של סטודנטים, ולצאת איתו לקמפיין דיגיטלי. כך איננו מתלוננים בלבד, אלא גם מציעים פתרונות. זוהי הרוח של ההתאחדות, שבכך מייצגת את מרבית הסטודנטים.

נועה דקל: תודה לעמוס ואיתי על הפתיחה ועל רעיונות שאף לא עלו בדעתי. לפני מספר דקות סיימתי פגישה על המתווה האקדמי לשנה הבאה, קיבלנו טיוטה ראשונית אולם אין בו שום חדשנות. בתחילת השבוע קיבלנו נתונים מהאוניברסיטה: היו לנו בבן גוריון 5,430 משרתי מילואים עם ממוצע של 140 ימי מילואים בשנה. בתחילת שנת הלימודים הבאה נהיה 750 יום לתוך המלחמה, כלומר יהיו סטודנטים עם 400+ ימי מילואים. ישנם סטודנטים שסוחרים את המילואים לאורך כל שנה א' וב' ללימודים. נקודת המוצא היא אינה חוק הגיוס, אלא שאין פתרון אקדמי למילואימניקים. לא ייתכן שמילואימניק סטודנט יעשה אף בשנה הבאה 140 ימי מילואים ויסיים תואר, בלתי אפשרי. הדרך היחידה לטפל בבעיות של הסטודנטים היא לצמצם את ימי המילואים, לסיים את המלחמה או להכניס אנשים נוספים לצבא. לטעמי, עלינו כנשיאות וכהתאחדות להוביל מהלך זה ולהצטרף לקואליציית המשרתים, המורכבת מארגונים מגוונים הנאבקים לחוק גיוס שוויוני. אנו בבן גוריון הבאנו לפני מספר חודשים הצעת החלטה לתמוך בהם, תוך הדגשה שאיננו יוצאים נגד אף אוכלוסייה אחרת. עלינו לצאת באמירה שאנו עושים צעד אקטיבי עבור סוגייה זו,

מבינים שקיים קשר ישיר בין מתווה אקדמי ומענה אקדמי לבין כמות ימי המילואים שהסטודנטים שלנו עושים ויוצאים בהצהרה בכדי לקדם מהלכים בנושא. כעת ההתאחדות כלל אינה מוזמנת לדיונים על חוק הגיוס, איננו צד בשיח על אף שסטודנטים עושים ימי מילואים רבים כל כך. איננו יכולים להמשיך לשבת על הגדר. הצעד הראשון הוא להצהיר בגלוי שאנו עוסקים בנושא ומתחילים לקדם מהלכים.

מתנאל חגואל: אנו מציינים כעת 20 שנים לגירוש מגוש קטיף, יום שבר בחברה הישראלית. מספר חודשים לאחר מכן פרצה מלחמת לבנון ה-2. ישנו סיפור על חייל שגורש מביתו, ולכאורה יש לו כל הסיבות שלא להתגייס למלחמה, אולם הוא התגייס לשריון ונפל בקרב. הזכרתי זאת כי חרה לי שדובר כאן על חוק הגבלת ימי מילואים לסטודנטים - זה לא יקרה, כי אנשים עושים מילואים מתוך ציונות. על פי המל"ג, במוסד שלי אחוז המילואים הגבוה ביותר, ישנם סטודנטים במוסד עם מעל 600 ימי מילואים, שהם שנתיים של תואר שהלכו לפח ואנו מנסים לסייע ככל הניתן. על אף כל אלו, אנו חייבים להיכנס מתחת לאלונקה, כיוון שבשורה התחתונה ישנו סטודנט שנחשב יותר וסטודנט שנחשב פחות. סטודנט המקבל את כל ההקלות וסטודנט שצריך לרדוף אחר הקלות כי הוא במילואים. אמנם לרוב אני נגד מאבקים, אולם עלינו, כגוף שמייצג את הציבור המשרת, לדחוף לחוק גיוס ולא חוק השתמטות. אני מציע להצטרף אקטיבית לקואליציית המשרתים. גם לימוד תורה הוא ערך חשוב, אבל את שובבי בני ברק ומאה שערים ששרים "נמות ולא נתגייס" צריך לרתום לצבא הגנה לישראל מתוך המצווה שבדבר. אני קורא לכולם לתמוך במאבק אמיתי למען גיוס שווה לכולם.

זיו ברטפלד: אמשיך את הקו של מתנאל. הרעיון לחוק שיגביל ימי מילואים של סטודנטים יהיה פספוס הזדמנות אדירה. יש פה נושא קונצנזואלי ובעל משמעות גדולה במקביל, שלרוץ על קמפיין שיפול כי אין זה עומד לקרות, רק כדי לסמן "עשינו" יהיה פספוס ענק. לטעמי, אנשים רבים יכולים להצטרף למאבק זה ומעבר לחשיבות הנושא, יש פה הזדמנות לייצר אינרציה של מעורבות סטודנטים ארצי. ההסבר של החיים האקדמיים של מילואימניקים הוא טיעון חזק, הם עתידה של המדינה, הן ביטחונית והן ברמת המשק ביום למחרת. בואו נייצר מהלך רציני, ולא רק קמפיין לסימון וי.

שחר יפרח: עלינו להצטרף לקואליציית משרתי המילואים. כמי שעשה מעל 300 ימי מילואים, אני אומר שלא סופרים מילואימניקים באקדמיה. אינני תומך בהורדת ימי מילואים ולא אפסיק לעשות מילואים, כיוון שאין לנו אנשים אחרים. עלינו להיכנס בקול חזק יותר בנושא חוק הגיוס - לקדם, לחזק, לצאת בקמפיינים, לצעוק את הצעקה. יש לעודד אכיפה של הנחיות המל"ג במוסדות ולתת סנקציות למי שלא עומד בהן במוסדות האקדמיים. אוסיף כי המוקד הטלפוני של המל"ג הוא מוקד חיפוני שאינו קשור למל"ג אלא מעביר להם מידע בלבד. אנו כמילואימניקים לא מפסיקים להיפגע, הן בפרק האקדמי והן בפרק האישי. עלינו לפעול.

מאיר כץ: אני מתחבר לדבריו של מתנאל בנוגע להצעה על הגבלת ימי מילואים לסטודנטים. ראשית זה לא יעבוד, אנשים משרתים מתוך ציונות. שנית, טענה זו גרועה מבחינתנו, כי היא פותחת פתח

לכך שגם החרדים יגידו שיש להם קווים אדומים שמגבילים אותם. הגיע הזמן לצאת ולפעול בעניין. יש פה הסכמה כמעט מלאה סביב חוק הגיוס. אנו חייבים להזכיר לפוליטיקאים מה כוח ההשפעה של הסטודנטים בישראל. באופן קונקרטי, יש לצאת באמירה שנוכח לבחורים ביום הבחירות מי הצביע ומה, זה מה שהכי ישכנע אותם. אני בעד לצאת לקמפיין כעת, כי זו נקודת זמן מכרעת לעתיד המדינה.

דניאל זילבר: אני חושבת כי ייתכן שאנו אף מאחרים את הרכבת. קואליציית המשרתים היא פלטפורמה טובה לחבור אליה, בשל היקף העבודה הנרחב שלה, כי היא מבטיחה שהאירוע אינו פוליטי-מפלגתי, אלא למען המשרתים שלנו, וכי מחובתנו לעשות משהו. במקום להילחם על זכויות נקודתיות, אנחנו יכולים לפתור את הבעיה מהשורש, וזו הדרך.

נתנאל משש: רוב הדברים כבר נאמרו. ארצה להדגיש שחשוב למסגר זאת כ"לשאת בזכות" ולא "לשאת בנטל", כך זה יותר יקרב מאשר ירחיק.

אמיר שפר: ארצה לשפוך אור מעט אחר. אין ספק כי הזעקה חייבת להישמע, אולם ישנה הזדמנות מעניינת שניתן לשים עליה דגש אף בהיבט חוק הגיוס - סוגיית החרדים שנכנסים לאקדמיה. ישנם רבנים כגון הרב אשר זליג וייס, הרב דוד לנדאו, יחיאל פרנקל, הראשון לציון ועוד שמאשרים לקהילותיהם לימודים אקדמיים. הייתי מייצר שולחן של סטודנטים חרדים הנמצאים באקדמיה, שאיתם נוכל לדון בנושא. נוכל לייצר ערך משמעותי כגון זה כהתאחדות, לייצר תוכן ומהות מול אותם רבנים. ברגע שנייצר אימפקט זה מול אותם רבנים, הערך שלנו מול מקבלי ההחלטות בכנסת ישתנה ונהווה פונקציה משמעותית בקבלת ההחלטות.

סינו קורן: אבקש שתחדד, הכוונה שלך היא לייצר גיוס מתוך האקדמיה או לרתום את אנשי האקדמיה לטובת סוגיית הגיוס?

אמיר שפר: הרי שידוע לנו שהרבנים הם אלו שיחתמו ויאשרו את התהליכים לחוק הגיוס ברמת החרדים. באם חלקם מאשרים את נושא האקדמיה, ישנה דלת הזדמנות לשילוב אף בצה"ל. עלינו להגדיל את הערך ואת השפעתנו כסטודנטים אל מול הרבנים באמצעות שולחנות עגולים תוך שימוש בחרדים שבאקדמיה.

סינו קורן: אני חושבת שזה יהווה להם במה שמעט מסיטה מהמסר המרכזי שלנו, שהוא חוק שוויוני לכולם, ולא ניהול משא ומתן עם אוכלוסייה ספציפית.

אמיר שפר: זה צריך להיות ציר מקביל למאבק ולקבלת ההחלטות, לא במקומו.

רוני סעדה: אמיר, אני רוצה לחזק אותך על רעיון יצירתי מחוץ לקופסה. באם נצליח לרתום רבנים שאמונים על החלטות כגון אלו, ייתכן שעלינו על דרך חדשה. אבקש לשאול את החברים שדיברו - באם נרצה לצאת כעת למאבק, האם לטעמכם זוהי התקופה הנכונה משאנשים יוצאים לחופשת סמסטר או חופשות קיץ וכו'?

סיון קורן: זוהי נקודה חשובה. סביר להניח שלא נצא עם תוכנית סדורה היום, אלא יותר עם אמירה הצהרתית.

סוף קרטיס: אבקש להזכיר כי מטרתנו היא לייצג סטודנטים ואת צרכיהם. אחוז גדול מהם משרת במילואים, לכן לגיטימי שנביע עמדה בחוק הגיוס. עלינו לזכור שחוק גיוס צריך להיות לכולם ויש מגוון מילואימניקים – גם דרוזים, נוצרים וכו', ולא להתמקד במגזר ספציפי. על חוק הגיוס להיות לכולם ולפתור את צרכי צה"ל. בכדי לשמור על עמדה ממלכתית ולא לחטוף ביקורת, ההצהרה שלנו חייבת להיות "חוק גיוס לכולם". עלינו להדגיש זאת ועלינו להדגיש מדוע אנו מביעים עמדה, כי ייתכן שנקבל ביקורת על מדוע אנו מביעים עמדה. אנו מביעים עמדה כי אנו מייצגים את צרכי הסטודנטים ודואגים לאוכלוסיית המילואימניקים.

גיל פדלון: אני בעד לגייס את כולם, אולם רוב השיח מתמקד בחרדים, על אף שהם אינם נמצאים ברובם באקדמיה. לטעמי, יש לחוקק חוק שוויוני לחלוטין ולהזכיר שגם על ערבים להתגייס, למשל לשירות בבתי חולים. הם צריכים להיות חלק מהמכתב של ההתאחדות כי הם חלק מהאוכלוסייה, הם מגיעים לאקדמיה בגילאים 17-18 ומסיימים לאחר 3 שנים, כשאנו עדיין לא מתחילים את חי האקדמיה. עליהם לשרת כמו כולם.

רן עטיה: אני מציע שנמשיך עם משרד הפרסום ונייצר פרסום חיובי ומאחד. כהתאחדות, תפקידנו לאחד. יש לפנות לאגודות המייצגות אוכלוסיות חרדיות ולהבליט סטודנטים חרדים ששירתו או משרתים בצבא ובמילואים, כדי להראות שהם אכן תורמים.

איתי דקל: תודה על התגובות, שמעתי את כולכם. מהזווית התקשורתית, ישנן שתי אפשרויות: הראשונה, באם נלך בהיבט שבו ההתאחדות אינה נספרת, נרצה לשמור על זווית ייחודית ומעניינת בהקשר של שיח זה. כגון קול צעקה, ואז יהיה עלינו לבוא ולצעוק הכי גבוה. השנייה, יהיה עלינו לבוא ממקום של נתונים ופרגמטיות. אלו שני האפיקים שהיינו רוצים ללכת בהם בכדי שנוכל, כגוף, להשתלב. בזמנו, הצענו קמפיין משותף הקורא לאדלשטיין שלא להפקיר את ארגוני המילואים והסטודנטים. באם אנו יוצאים בקול מסוים, אנו בהכרח צריכים לבחור גוף נגדו אנו הולכים, חשוב לקחת זאת בחשבון. אנו מעדיפים את הגישה השנייה, כי פעולה כמו שביתת סטודנטים היא אינה נכונה תקשורתית. עלינו לבסס טיעונים על נתונים.

איתי ועמוס מגיתם פרסום ויח"צ יצאו מהשיבה.

שחר יפרח: נושא זה בוער בי אישית. ישנה קואליציית משרתי המילואים המדברת על גיוס לכולם: ערבים, דרוזים, צ'רקסים וכו'. הדיבורים על עידוד גיוס ושיחות עם רבנים הם יפים, אולם רבים לפנינו ניסו אך נכשלו. לדעתי, עלינו לדרוש סנקציות קשות על מי שאינו משרת בצבא או בשירות לאומי, כגון מניעת קבלה לאקדמיה. הקובץ של הקואליציה מתייחס גם לאוכלוסייה החרדית, שהיא כרגע מונעת את קידום החוק. על כולם להתגייס ולתת X שנים למדינה.

סוף קרטיס: הדיון על מתווה חוק הגיוס, שלילת אזרחות או סנקציות הוא לא רלוונטי. עלינו לדבר על ההצהרה שלנו ועל פעולות פרקטיות.

סיון קורן: אני חושבת שבבסיס כולנו מסכימים ועלינו לשמר קו זה. ראשית, לגבי קואליציית ארגוני המשרתים: אני בקשר איתם מזה זמן מה, הצטרפתי אליהם למספר פעילויות, לא בכובע של יו"ר ההתאחדות, רציתי לבדוק האם פעילותם פוליטית ולהבין את פעילותם. לטעמי, פעילותם כיום אכן מוכוונת חוק גיוס כאשר האמירה הכללית היא ביטחון המדינה. המסר שלהם הוא מימוש חוק הגיוס הקיים לכולם. סקר שלנו מראה שכ-80% מהסטודנטים תומכים בחוק גיוס שוויוני, זה קונצנזוס. שנית, אני ממליצה שנתמוך בפעילות הקואליציה הזו, הם עובדים על כך מזה שנה ומתייחסים לביטחון המדינה בצורה עניינים ולא פוליטית. שלישית, אני מציעה שנעלה קמפיין דיגיטלי להעלאת המודעות, שיסביר את הבעייתיות בחוק הגיוס, היות ואנשים רבים אינם מבינים מה הבעיה בחוק המוצע. לסיכום, אני מציעה שנצא בקריאה לתמיכה בחוק גיוס לכולם, ועל הפרקטיקה נדון בישיבה נפרדת.

ג'מאל מג'דלה: איננו הכנסת או בית המשפט, על הדאגה היחידה שלנו להיות צרכי הסטודנטים. אנו מתעסקים עם חוק בכנסת וכנסת היא פוליטיקה, על כן זהו חבל דק בין דאגה לסטודנטים תוך היותנו ארגון א-פוליטי לבין העיסוק בפוליטיקה, שזה בלתי נמנע. חשוב שנגבש צעדים פרקטיים שאינם מהלך פוליטי. כהערה, אני חייב להגיב על דברים שנאמרו פה על האוכלוסייה הערבית. לעיתים יש להיזהר בלשון, לדבר על שלילת אזרחות בהקשר של שירות מילואים, אין זה מתחבר. חשוב למצוא את האמצע. עלינו לנקוט בצעדים עדינים ולזכור שאנו מייצגים את כלל הסטודנטים.

עידו סורוקה: ג'ימי, מניסיון של 10 שנים במד"א, ליוויתי מעל 200 ערבים וערביות שעשו שירות לאומי במשך שנתיים. ישנם אנשים רבים במגזר שעושים שירות לאומי, ואף כמות החרדים שמתנדבים היא עצומה. הבעיה היא שאינכם חשופים לכך כלל. יש להפריד בין מתווה המילואימניקים לחוק הגיוס. אגב, כשמדברים על משרתי מילואים, שוכחים את עובדי מערכת הבריאות, מד"א והמשטרה שעבדו לא פחות קשה. חוק הגיוס צריך להיות לכולם – על כל אחד לתרום שנתיים לקהילה.

ג'מאל מג'דלה: עידו, כהתאחדות עלינו לדבר באופן נקודתי על כל הקשור למילואימניקים. כשאנו מתפזרים למקומות אחרים, אנו מאבדים את הפואנטה.

מתנאל חגואל: ארצה להוסיף מספר דברים נקודתיים. אינני מוריד מתרומת הציבור החרדי או הערבי בהתנדבויות כמו מד"א, איחוד הצלה וכו', גם אני חובש. אולם קיים הבדל מהותי. באם הרב נערך אשחר ז"ל, תלמיד חכם עם ילדים, נהרג בקרב על אף שיכול היה לקבל פטור, והוא לא השתמש בתורה כתירוץ אלא התגייס ב-8 לאוקטובר. הדיון הוא אינו על מי שתורם בשירות לאומי, אלא נקודתית על המשתמטים, ובציבור החרדי זה עניין מוסדר ובעייתי יותר. אידיאלית, נכון שיש לחוקק חוק גיוס לכולם או שירות לאומי, אולם עלינו לפעול בשלבים. מי שישפיע על חוק הגיוס הם אינם הרבנים, שחלקם מנותקים, אלא העסקנים החרדים בכנסת המושפעים מסנקציות מוסדיות

ואישיות. אנו, כגוף המייצג מאות אלפי סטודנטים, מהווים מנוף לחץ. בעובדות ההיסטוריות, הציבור החרדי התגייס. עד שנות ה-80 פטור "תורתו אמונתו" הוגבל לכמות מסוימת, לאחר מכן ההגבלה בוטלה וכל מי שהצהיר קיבל פטור. אינני מצפה שננסח את חוק הגיוס, אלא שנתמוך במי שמנסח אותו בכדי שהוא יצא לפועל.

סיון קורן: אם כן, השלב הבא יהיה ישיבה ייעודית עם תוכנית פעולה שניתן לנקוט כארגון. ראשית, התאחדות הסטודנטים, כארגון גג של כ-400 אלף סטודנטים, תוציא תמיכה חד משמעית בחוק גיוס שוויוני והוגן. שנית, לדעתי עלינו להצטרף לקואליציית המשרתים. הם כבר שנה באירוע ונראה מנותקים אם נפעל לבד. התקנון שלנו מגביל אותנו בפעילות מפלגתית, לכן ככל ופעילותם אינה מפלגתית, נוכל להצטרף. לטעמי הם עושים עבודת קודש ואף הצליחו לבלום חוק גיוס רע השבוע. נעבור להצבעה. נוסח ההצבעה: התאחדות הסטודנטים בישראל, ארגון גג יציג של קרוב ל-400 אלף סטודנטים, ואגודות הסטודנטים בקמפוסים מצהירים פומבית על תמיכה בחוק גיוס שוויוני והוגן לכולם. ההצבעה השנייה: תמיכה והצטרפות, במגבלות תקנון העמותה ללא קשר להשתייכות מפלגתית, לפעילות קואליציית המשרתים ותמיכה בפעילותם השוטפת לטובת חוק הגיוס.

אמיר שפר: אוני' תל אביב - בעד. האוני' הפתוחה - בעד. אוני' העברית - בעד. אוני' חיפה - לא נכח בהצבעה. אוני' בן גוריון - בעד. אוני' אריאל - בעד. אוני' רייכמן - בעד. מכללת אשקלון - בעד. המכללה האקדמית סמי שמעון - בעד. רופין - בעד. בית ברל - בעד. תל חי - בעד. ספיר - בעד. עמק יזרעאל - בעד. אפקה - בעד. אקדמית ת"א יפו - בעד. הרב תחומי הדסה - לא נכח בהצבעה. לוינסקי וינגייט - בעד. סמינר הקיבוצים - בעד. כנרת - בעד. נתניה - בעד. מכללת קיי - בעד. אורנים - בעד. אחווה - בעד. בצלאל - לא נכח בהצבעה. דוד ילין - בעד. שערי מדע ומשפט - בעד. עזריאלי - בעד. האקדמיה למוסיקה ומחול - בעד. סיו"ר ההתאחדות - בעד. יו"ר ההתאחדות - בעד.

193.3 מנדטים בעד. 0 מנדטים נגד. 0 מנדטים נמנעים.

החלטה: חברי הנשיאות מאשרים כי התאחדות הסטודנטים תצהיר פומבית על תמיכה בחוק גיוס שוויוני והוגן לכולם. עוד מאשרים חברי הנשיאות תמיכה והצטרפות, במגבלות תקנון העמותה ללא קשר להשתייכות מפלגתית, לפעילות קואליציית המשרתים ותמיכה בפעילותם השוטפת לטובת חוק הגיוס.

2. הצעת החלטה - הוספת משקיף לדירקטוריון קרן אלחון

סיון קורן: בישיבה הקודמת נגענו בקצרה בדברים הקורים, מינינו דירקטוריון לחברות. ההצעה הבאה כעת הינה הצבעה עקרונית, אשר מאחוריה עומד רציונל ברור - אלחון אחזקות, החברה הכלכלית של ההתאחדות, מוחזקת ב-100% שליטה של התאחדות הסטודנטים בישראל ולכן מתוקף התקנון שלה, יש דירקטור חבר נשיאות הנמצא בכל ישיבות הדירקטוריון שאחראי לתיווך ושקיפות בין האספה הכללית לבין הדירקטוריון. כיום אין דירקטור שכזה בקרן אלחון. אחת מן הטענות שהועלו שאף אחד לא מבין את אשר קורה בחברה. בכדי להגביר את השקיפות, אנו מציעים למנות משקיף מטעם האספה הכללית לישיבות הדירקטוריון. ההצבעה עקרונית כיוון שהיא דורשת

שינוי תקנון בקרן אלחון ואף יש צורך לפתוח הגשת מועמדות לתפקיד זה וקיום בחירות בנשיאות לתפקיד. ההצבעה כעת הינה על הוספת משקיף מטעם האספה הכללית לשיבות הדירקטוריון של קרן אלחון.

לירן בסון: ברמת העיקרון, המושג "משקיף" לקוח מעולם העמותות ולא קיים בחברות פרטיות, כך שאנו עושים פה התאמה. ניסחתי הליך להבנתכם: ראשית, יוזמה וקבלת החלטה עקרונית בישיבת נשיאות, המורכבת מהצגת הצורך, דיון והחלטה עקרונית בנשיאות כאשר ההמלצה תתקבל ברוב מיוחד, הנחייה לדירקטוריון הקרן ולוועדת תקנון של ההתאחדות במקביל שיחילו שינויי תקנון בתקנון העמותה ובתקנון הקרן, לאחר מכן ניסוח סעיף בתקנון ההתאחדות ומינוי המשקיף בפועל. המינוי בפועל יתבצע אחרי שהשינויים ייכנסו לתוקף, אך נוכל להשתמש בהוראות מעבר בכדי שהמשקיף יחל להשתתף כבר בישיבת הדירקטוריון הבאה. ההצעה תכלול הגדרה למשקיף, כבכל תקנון. חשוב להדגיש שהמשקיף לא ייחשב כנושא משרה ולא יחולו עליו חובות דירקטור משפטיות, אלא חובות סודיות, איסור ניגוד עניינים, חובת זהירות ושמירת אמונים לחברה על פי דין. המשמעות היא שאם לדוגמה הדירקטוריון יקבל החלטה חסויה מטעמי סודות מסחריים וכד', המשקיף יהיה מחויב להישאר נאמן להחלטה ולשמור עליה חסויה. מהותו היא פיקוח, לאו דווקא דיווח לאספה הכללית.

עידו סורוקה: מה הרעיון לשים משקיף אם הוא אינו יכול לדווח לנו מה קורה שם? ניתן לשים דירקטוריון נוסף, כפי ששמתם בחברת אלחון. מדוע לבזבז זמן על מסמך שכזה?

לירן בסון: כשאני וסיוון מדווחים לנשיאות, המשקיף, כחבר נשיאות, יכול לאמת את דברינו. הוספת דירקטוריון זהו הליך אחר לחלוטין, המורכב יותר ודורש אישורים ואף יחולו עליו חובות. אין טעם להיכנס לכך כעת.

סיון קורן: עידו, ההערה שלך נכונה, אולם הכיוון שלנו הוא סגירת החברה, כך שאין למה להתחיל לעגן דברים בתקנונים.

עידו סורוקה: באם הכיוון הוא סגירת החברה, מדוע לבזבז זמן על מסמך שכזה? סגרו את החברה.

סיון קורן: אין זה בזבז זמן. אנו אומרים כי דירקטוריון קרן אלחון מתכנס בכל מקרה. אנו רוצים, לפני משורת הדין, להוסיף משקיף לישיבת הדירקטוריון.

מאיר כץ: מדוע למשקיף קיימת בעיה לדווח לנו?

לירן בסון: אינני אומר שקיימת בעיה לדווח, אלא שהוא יהיה חייב בחובת אמונים לחברה ולשמור על סודיות במידת הצורך. ברצוננו להגביר שקיפות ומעורבות. גם אם הוא אינו יכול לדווח על הכל, הוא נוכח בישיבות הנשיאות ויכול להתריע אם יש פער בין מה שאנו מדווחים לבין שקרה בפועל.

עידו סורוקה: באם אתם רוצים לסגור את החברה, תסגרו אותה ודי.

לירן בסון: גם סגירת חברה היא תהליך אשר לוקח זמן, בחינת הדברים וקבלת החלטות. מינוי המשקיף הוא צעד של שקיפות. נכון שבכוונתנו לסגור את קרן אלחון, אולם ראשית יש לבחון את הדברים לעומק ולהבין את המשמעויות. איננו מצהירים ב-100% שנסגור את החברה. המשקיף הוא מנגנון וידוא שאנו משקפים את ההחלטות בצורה אמיתית. באם בעתיד נחליט שהיא לא נסגרת, נמסד את מעמד המשקיף לדירקטור ואנו עובדים על מנגנוני שקיפות נוספים, שאינם בקרן בלבד.

נועה דקל: בישיבות קודמות כולנו הסכמנו שהיו פערים ודברים שהתנהלו באופן שאינו תקין. זו הדרך שלנו כנשיאות להיות במעקב ולוודא שהדברים מתנהלים כפי שצריך. אני חושבת שהמסמך מפורט ונוגע בכל, ואני מעריכה את המהלך.

רן עטיה: אני אמשך את הקו של נועה. זהו דבר נכון שצריך לעשותו כיוון שזה מגדיל את הביקורת שלנו כנשיאות. עלינו לשלוח לשם מישור שמבין ושתהיה לו האפשרות לבקר ולדבר לנו החוצה, כיוון שכעת כנשיאות אין לנו דרך לדעת את שקורה שם.

דניאל זילבר: בעיניי זהו מהלך מבורך שאין סיבה להתנגד אליו. הוא נותן כוח לנשיאות, כלומר לסטודנטים. זה רק מחזק את הפוזיציה שלנו אל מול החברה ולדעת מה קורה שם. אני מסכימה שאולי צריך להכניס דירקטורים, אולם לאור העובדה שהחברה הולכת לסגירה והכנסת דירקטור דורשת שינוי תקנון מורכב, הכנסת משקיף היא פשוטה יותר פרוצדורלית ומאפשרת פיקוח מהיר ואיכותי.

לירן בסון: אחדד לפרוטוקול. כעת אנו מזהים בעיות במבנה קרן אלחון כחברה כלכלית וכוונתנו היא ללכת לכיוון פירוק, אך צריך להבין את המשמעויות לעומק, כולל היבטי מיסוי. חשוב לנו שבתהליך הבדיקה הזה יהיה מעורב חבר נשיאות נוסף שיהווה מנגנון פיקוח ובקרה. הליך מינוי משקיף, שהוא חסר מעמד בדין הישראלי בחברות פרטיות, הוא הליך שונה מדירקטור. אם נחליט לסגור, כרגע משקיף מספיק. באם נבין שלא סוגרים את החברה, אני מתחייב שנמיר את המשקיף לדירקטור בקרן. זהו נטו מנגנון בקרה ושיקוף. נעבור להצבעה.

הצבעה: אוני' תל אביב - בעד. האוני' הפתוחה - בעד. אוני' העברית - בעד. אוני' חיפה - לא נכח בהצבעה. אוני' בן גוריון - בעד. אוני' אריאל - בעד. אוני' רייכמן - בעד. מכללת אשקלון - בעד. המכללה האקדמית סמי שמעון - בעד. רופין - בעד. בית ברל - בעד. תל חי - בעד. ספיר - בעד. עמק זרעאל - בעד. אפקה - בעד. אקדמית ת"א יפו - בעד. הרב תחומי הדסה - לא נכח בהצבעה. לוינסקי-וינגייט - בעד. סמינר הקיבוצים - בעד. כנרת - בעד. נתניה - בעד. מכללת קיי - בעד. אורנים - בעד. אחוה - לא נכח בהצבעה. בצלאל - לא נכח בהצבעה. דוד ילין - בעד. שערי מדע ומשפט - בעד. עזריאלי - בעד. האקדמיה למוסיקה ומחול - בעד. סיו"ר ההתאחדות - בעד. יו"ר ההתאחדות - בעד.

190.7 מנדטים בעד. 0 מנדטים נגד. 0 מנדטים נמנעים.

החלטה: חברי הנשיאות מאשרים מינוי משקיף לדירקטוריון קרן אלחון.

לירן בסון: אנחנו מקיימים ישיבות זום על נושאים חשובים. מי שבלי מצלמה או לא משתתף, שלא יהיה פה. אנחנו לא יכולים לרדוף אחרי אנשים בהצבעות ולעכב את כולם. זה מציק.

שחר יפרח: אני רוצה לחזק את דבריך. יש פה זילות בזמן של כולנו וזלזול אישי. אנשים נכנסים ויוצאים, ובזמן הצבעות חוזרים ושואלים על מה מצביעים. זה זלזול בתפקיד וזה מביך. מי שלא היה נוכח, מבחינתי נמנע. אין סיבה לחזור אחורה ולהסביר. מי שיצא ולא חזר, שלא תירשם לו נוכחות. זה ביזיון. אני יושב פה, מקשיב ומצביע בזמן, וזה לא פייר ולא מכבד שאחרים לא.

סיון קורן: אני מתחברת לדברים. אני מציעה שנייצר סט נהלים להתנהלות בישיבות הנשיאות ונענן אותו כנספח תקנון.

3. הצעת הרכב ועדת היגוי בשאלת "מיהו סטודנט?" - דיון והצבעה

סיון קורן: ברצוננו להקים ועדה פנימית שתדון, תייעץ, תסווג ותבחן את סוגיית "מיהו סטודנט בישראל" ותייצר שינוי תקנון בהתאם והטמעה בתקנון ההתאחדות. ההצעה המקורית בוועד המנהל הייתה ועדה מייצגת המורכבת מהייעוץ המשפטי של ההתאחדות, פלוס מבקר הפנים ושופט בדימוס / מומחה למשפט מנהלי שיעמוד בראשה והיא תייעץ לוועד המנהל. בעקבות הדיון בנשיאות, שונה המנגנון על פי דבריהם: שהוועדה תייעץ ישירות לנשיאות ולא לוועד המנהל. עלה גם דיון האם להוסיף חבר נשיאות אחד או שניים, וכדי לשמר את המספר האי זוגי של הוועדה, יצרנו מנגנון דומה למה שהציע הוועד המנהל - הרכב שיכלול את הייעוץ המשפטי, מבקר הפנים וערכאה שיפוטית, ובנוסף שני חברי נשיאות - אחד מהם חבר ועד מנהל והשני בעדיפות בעל אוריינטציה משפטית, ושהוועדה תביא מסקנותיה ישירות לנשיאות. אשמח לשמוע הערות.

נעמה פלג: הוועד המנהל אחראי על הצד האופרטיבי בארגון, אולם זו קבוצה קטנה של יו"רים. המתווה הראשון יחסית מצומצם ואילו המתווה השני נותן לנו כארגון אפשרות לתת את הצד הפרקטי יותר, וזה רלוונטי לכלל הנשיאות, כך שאין זה מצמצם את העניין ל-9 אנשים בלבד. מתווה זה מאפשר לכולנו להיות חלק, לשמוע יותר קולות ומגוון דעות. הוספת חבר נשיאות, בדומה להחלטות קודמות, מגבירה את השקיפות, ולדעתי זה עדיף.

רן עטיה: יש לי שאלה. מדוע להגביל את הוועדה לשני נציגי נשיאות בלבד ולא לאפשר ליותר יו"רים להצטרף ובכך לשמוע יותר קולות, למשל מאגודה המייצגת מספר מוסדות וכו'? להרחיב זאת.

לירן בסון: יש שתי סיבות. ראשית, אנו רוצים הליך יעיל, והרכב גדול יותר יהיה פחות יעיל. שנית, אנו רוצים שההחלטה תהיה מה שיותר מקצועית ואובייקטיבית, והוספת חברי נשיאות רבים עלולה להכניס דעות לא אובייקטיביות. לכן אנו מתעקשים על איש מקצוע מתחום המשפט המנהלי ונציג נשיאות עם אוריינטציה משפטית. בכל מקרה, מסקנות הוועדה יובאו לאישור הנשיאות, ויהיה לכם זמן להגיב ולהעיר לפני ההצבעה.

מאי חגל: אני חושבת שהדיון על "מיהו סטודנט" הוא חשוב ובסיסי. אנחנו מייצגים 350-400 אלף סטודנטים וחייבים לעשות סדר בנושא. זה מבורך בעיניי.

מתנאל חגואל: יש לי שתי שאלות. ראשית, האם הדיון בוועדה מוגדר בלוח זמנים כדי למנוע התפזרות ופספוס הפואנטה? שנית, האם כדאי להמליץ לוועדת ההיגוי לזמן עדים מומחים, כמו אנשי אגודות או נציגים מהמלי"ג והמוסדות האקדמיים שיבואו ויציגו מיהו סטודנט באזור שלהם?

לירן בסון: שתי השאלות הן בפועל זהות והתשובה היא אחת - כשהוועדה תתכנס עם הגורמים המקצועיים הרלוונטיים, היא תקבע לעצמה תוכנית עבודה ולוחות זמנים. האנשים שם מספיק מנוסים בכדי לדעת מתי לזמן גורמים נוספים במידת הצורך.

סיון קורן: הם שומרים לעצמם את הזכות להזמין את מי שהם רוצים, זהו חלק מהמחקר שלהם.

מתנאל חגואל: אם כך, אני מבקש שהגופים הממונים, הוועד המנהל או הנשיאות, יגדירו לוועדה את לוח הזמנים ולא שהיא תקבע אותו בעצמה, כדי למנוע התפזרות.

סיון קורן: אני בעד, ואף לעשות זאת מה שיותר מהר. זמן סביר בעיניי הוא עד סוף השנה הקלנדרית.

לירן בסון: אני מסכים שצריך לעשות זאת מהר, אך מסתייג מכך שלפעמים הוועדה תצטרך להמתין לתשובות מגופים סטטוטוריים או לחוות דעת נוספות, וזה עלול לקחת זמן.

מתנאל חגואל: אזי הוועדה תוכל לבקש הארכה, אולם חשוב שתהיה מסגרת זמנים.

לירן בסון: חידוד חשוב נוסף: מי שימליץ על הערכאה השיפוטית שתעמוד בראש הוועדה יהיו היועצות המשפטיות בהסכמת המבקר הפנימי. אנו מטילים עליהם סמכות זו לאתר ולקבוע, לאשר ולהמליץ מתוך הנחה שהם גורמים אובייקטיביים המוסכמים על הנשיאות, וזה יעל את התהליך.

סיון קורן: כמובן שהבחירות להרכב הוועדה ייעשו כאן, אנו מביאים זאת לבחירות יחד עם הגשת המועמדות שלכם.

אמיר שפר: יש להצביע - בעד מתווה 1, בעד מתווה 2, נגד או נמנע.

לירן בסון: מתווה 1 משאיר את שיקול הדעת לוועד המנהל. מתווה 2 נותן אותו לנשיאות, עם הרכב מורחב יותר הכולל שני מושבים של חברי נשיאות, שאחד מהם גם חבר ועד, והשני עם עדיפות לבעל אוריינטציה משפטית.

הצבעה: אוני' תל אביב - בעד מתווה 2. האוני' הפתוחה - בעד מתווה 2. אוני' העברית - בעד מתווה 2. אוני' בן גוריון - בעד מתווה 2. אוני' אריאל - בעד מתווה 2. אוני' רייכמן - בעד מתווה 2. המכללה האקדמית סמי שמעון - בעד מתווה 2. רופין - בעד מתווה 2. בית ברל - בעד מתווה 2. תל חי - בעד מתווה 2. ספיר - בעד מתווה 2. עמק יזרעאל - בעד מתווה 2. אפקה - בעד מתווה 2. אקדמית ת"א

יפו - בעד מתווה 2. לוינסקי וינגייט - בעד מתווה 2. סמינר הקיבוצים - בעד מתווה 2. כנרת - בעד מתווה 2. נתניה - בעד מתווה 2. מכללת קיי - בעד מתווה 2. אורנים - בעד מתווה 2. דוד ילין - נמנע. שערי מדע ומשפט - בעד מתווה 2. עזריאלי - בעד מתווה 2. האקדמיה למוסיקה ומחול - בעד מתווה 2. דוד ילין - נמנע. סיו"ר ההתאחדות - נמנע. יו"ר ההתאחדות - נמנע.

180.5 מנדטים בעד. 0 מנדטים נגד. 4.4 מנדטים נמנעים.

החלטה: חברי הנשיאות מאשרים הקמת הרכב ועדת היגוי בשאלת "מיהו סטודנט" בדרך של מתווה 2 אשר הוצע והוצג.

הישיבה ננעלה

משימות למעקב:

אין משימות למעקב.

החלטות:

מ	החלטה	חלוקת קולות
1	חברי הנשיאות מאשרים כי התאחדות הסטודנטים תצהיר פומבית על תמיכה בחוק גיוס שוויוני והוגן לכולם.	פה אחד
2	חברי הנשיאות מאשרים תמיכה והצטרפות, במגבלות תקנון העמותה ללא קשר להשתייכות מפלגתית, לפעילות קואליציית המשרתים ותמיכה בפעילותם השוטפת לטובת חוק הגיוס.	פה אחד
3	חברי הנשיאות מאשרים מינוי משקיף לדירקטוריון אלחון	פה אחד
4	חברי הנשיאות מאשרים הקמת הרכב ועדת היגוי בשאלת "מיהו סטודנט?" בדרך של מתווה 2 אשר הוצע והוצג.	ברוב קולות

התאחדות הסטודנטים והסטודנטיות הארצית

מוסד	מנדטים	חוק הגיוס: נקיטת פעולה התאחדותית
אוניברסיטת תל אביב	28.03	בעד
האוניברסיטה הפתוחה FTE (ללא מכללת ר"ג)	23.52	בעד
אוניברסיטת בר - אילן	22.60	
האוניברסיטה העברית	21.77	בעד
הקריה האקדמית אונו	20.15	
אוניברסיטת חיפה	19.22	לא נכח בהצבעה
אוניברסיטת בן גוריון	18.66	בעד
אוניברסיטת אריאל	14.158	בעד
אוניברסיטת רייכמן	9.66	בעד
מרכז אקדמי פרס	8.43	
המכללה למנהל	8.00	
מכון טכנולוגי חולון - HIT	6.13	
מכללת אשקלון	5.73	בעד
המכללה האקדמית סמי שמעון	5.64	בעד
רופין	5.51	בעד
בית ברל	5.31	בעד
תל חי	5.07	בעד
ספיר	5.01	בעד
עמק יזרעאל	4.68	בעד
המרכז האקדמי לב	4.37	
אפקה - המכללה האקדמית להנדסה בת"א	4.32	בעד
המרכז האקדמי למשפט ולעסקים	4.19	
אקדמית תל אביב יפו	4.11	בעד
הרב תחומי (הדסה)	4.03	לא נכח בהצבעה
לוינסקי - וינגייט	4.03	בעד
סמינר הקיבוצים	3.86	בעד
שנקר	3.76	
בראודה	3.54	
כנרת	3.16	בעד
נתניה	3.14	בעד
גליל מערבי	3.03	
מכללת קיי	3.00	בעד
אורנים	2.74	בעד
אחוה	2.63	בעד
בצלאל	2.57	לא נכח בהצבעה
דוד ילין	2.43	בעד
שערי מדע ומשפט	2.33	בעד
מכללת עזריאלי	1.80	בעד
המכללה הטכנולוגית ב"ש	1.47	
האקדמיה למוסיקה ומחול בירושלים	1	בעד
סיו"ר ההתאחדות	1	בעד
יו"ר ההתאחדות	1	בעד
בעד	בעד	193.3
נגד	נגד	0
נמנע	נמנע	0
סה"כ	304.77	193.3
מספר חברי הנשיאות המצביעים/ות בעד	42	28

התאחדות הסטודנטים והסטודנטיות הארצית

מוסד	מנדטי	הוספת משקיף לדירקט' קרן אלחון
אוניברסיטת תל אביב	28.03	בעד
האוניברסיטה הפתוחה FTE (ללא מכללת ר"ג)	23.52	בעד
אוניברסיטת בר - אילן	22.60	
האוניברסיטה העברית	21.77	בעד
הקריה האקדמית אונו	20.15	
אוניברסיטת חיפה	19.22	לא נכח בהצבעה
אוניברסיטת בן גוריון	18.66	בעד
אוניברסיטת אריאל	14.158	בעד
אוניברסיטת רייכמן	9.66	בעד
מרכז אקדמי פרס	8.43	
המכללה למנהל	8.00	
מכון טכנולוגי חולון - HIT	6.13	
מכללת אשקלון	5.73	בעד
המכללה האקדמית סמי שמעון	5.64	בעד
רופין	5.51	בעד
בית ברל	5.31	בעד
תל חי	5.07	בעד
ספיר	5.01	בעד
עמק יזרעאל	4.68	בעד
המרכז האקדמי לב	4.37	
אפקה - המכללה האקדמית להנדסה בת"א	4.32	בעד
המרכז האקדמי למשפט ולעסקים	4.19	
אקדמית תל אביב יפו	4.11	בעד
הרב תחומי (הדסה)	4.03	לא נכח בהצבעה
לוינסקי - וינגייט	4.03	בעד
סמינר הקיבוצים	3.86	בעד
שנקר	3.76	
בראודה	3.54	
כנרת	3.16	בעד
נתניה	3.14	בעד
גליל מערבי	3.03	
מכללת קיי	3.00	בעד
אורנים	2.74	בעד
אחוז	2.63	לא נכח בהצבעה
בצלאל	2.57	לא נכח בהצבעה
דוד ילין	2.43	בעד
שערי מדע ומשפט	2.33	בעד
מכללת עזריאלי	1.80	בעד
המכללה הטכנולוגית ב"ש	1.47	
האקדמיה למוסיקה ומחול בירושלים	1	בעד
סיו"ר ההתאחדות	1	בעד
יו"ר ההתאחדות	1	בעד
בעד	בעד	190.7
נגד	נגד	0
נמנע	נמנע	0
סה"כ	304.77	190.7
מספר חברי הנשיאות המצביעים/ות בעד	42	27

התאחדות הסטודנטים והסטודנטיות הארצית

מוסד	מנדטין	מתווה 1	מתווה 2
אוניברסיטת תל אביב	28.03		בעד
האוניברסיטה הפתוחה FTE (ללא מכללת ר"ג)	23.52		בעד
אוניברסיטת בר - אילן	22.60		
האוניברסיטה העברית	21.77		בעד
הקריה האקדמית אונו	20.15		
אוניברסיטת חיפה	19.22		לא נכח בהצבעה
אוניברסיטת בן גוריון	18.66		בעד
אוניברסיטת אריאל	14.16		בעד
אוניברסיטת רייכמן	9.66		בעד
מרכז אקדמי פרס	8.43		
המכללה למנהל	8.00		
מכון טכנולוגי חולון - HIT	6.13		
מכללת אשקלון	5.73		לא נכח בהצבעה
המכללה האקדמית סמי שמעון	5.64		בעד
רופין	5.51		בעד
בית ברל	5.31		בעד
תל חי	5.07		בעד
ספיר	5.01		בעד
עמק יזרעאל	4.68		בעד
המרכז האקדמי לב	4.37		
אפקה - המכללה האקדמית להנדסה בת"א	4.32		בעד
המרכז האקדמי למשפט ולעסקים	4.19		
אקדמית תל אביב יפו	4.11		בעד
הרב תחומי (הדסה)	4.03		לא נכח בהצבעה
לוינסקי - וינגייט	4.03		בעד
סמינר הקיבוצים	3.86		בעד
שנקר	3.76		
בראודה	3.54		
כנרת	3.16		בעד
נתניה	3.14		בעד
גליל מערבי	3.03		
מכללת קיי	3.00		בעד
אורנים	2.74		בעד
אחזה	2.63		לא נכח בהצבעה
בצלאל	2.57		לא נכח בהצבעה
דוד ילין	2.43		נמנע
שערי מדע ומשפט	2.33		בעד
מכללת עזריאלי	1.80		בעד
המכללה הטכנולוגית ב"ש	1.47		
האקדמיה למוסיקה ומחול בירושלים	1		בעד
סיו"ר ההתאחדות	1		נמנע
יו"ר ההתאחדות	1		נמנע
בעד	בעד	0	180.5
נגד	נגד	0	0
נמנע	נמנע	0	4.4
סה"כ	304.77	0	184.9
מספר חברי הנשיאות המצביעים/ות בעד	42	0	23

חבר ועד _____ תז _____ חתימה _____

חבר ועד _____ תז _____ חתימה _____