

## **פרוטוקול פורום ועד מנהל**

יום ראשון, י"ט בטבת תשפ"ה, 19 בינואר 2025

### **משתתפים:**

סיון קורן, יו"ר ההתאחדות  
שי סופר, מבקר פנים  
נמרוד כרמל, יו"ר אגודת הסטודנטים והסטודנטיות באוניברסיטת רייכמן  
אלעד עסיס, יו"ר אגודת הסטודנטים והסטודנטיות באוניברסיטת חיפה  
ענת גלפמן, יו"ר אגודת הסטודנטים והסטודנטים בבית ברל  
נוי הילל, יו"ר אגודת הסטודנטים והסטודנטיות במרכז האקדמי פרס  
אסף אוחנה, יו"ר אגודת הסטודנטים והסטודנטיות במכללת אחוה  
דידי אביגד, יו"ר אגודת הסטודנטים והסטודנטיות באוניברסיטת אריאל

### **פרוטוקול ודיון:**

#### **1. מינוי מנכ"ל העמותה**

**סיון קורן:** מתכבדת להביע הכרת תודה על התגייסותכם למפגשים תכופים אלה הנערכים מדי שבוע בתדירות גבוהה, במיוחד כאשר נושאים רבים ומשמעותיים ניצבים על הפרק. הדבר נובע מהתארגנותנו עם כניסתי לתפקיד, אולם לא מכך בלבד, ואבקש להביע הכרת תודה עמוקה על כך. הנושא השני שברצוני להדגיש, והוא קריטי ביותר, הוא שהועברו אליכם חומרים בשבוע החולף לאחר ישיבת הועדה. החומרים מפרטים את חוות הדעת המשפטית של יניב, היועץ המשפטי שלנו אשר שי מכיר וסומך עליו, וכן את הגדרות התפקיד של המנהל הכללי כפי שהן מוגדרות בחוזה העבודה שלו. מעבר לכך, ישבנו וניסחנו והוספנו והבנו, וביקשנו להקיף ככל הניתן את התפקיד כפי שאנו תופסים אותו. שני המסמכים נשלחו אליכם לצורך התייחסות. ע כה לא קיבלתי באופן אישי מאיש מכם תגובה, ואיני יודעת מה משמעות הדבר - האם הכול היה ברור. אם ישנן שאלות, אתם יודעים שאני זמינה תמיד. חשוב לי להדגיש נקודה מהותית לפני שאפתח זאת להתייחסויות נוספות: כל יום שאין מנהל כללי בארגון, אני ולירן עובדים רבות ואיננו מתעסקים בדברים שאנו רוצים להתעסק בהם. המבקר אינו מצליח להעביר לנו דבר, כי אין מי שיאכוף זאת, שכן בסופו של דבר הדרג המקצועי אמור לקחת וליישם את המלצות המבקר ולהטמיע אותן לתוך תוכניות העבודה. אני נמצאת עם מורשה חתימה יחיד בארגון, דבר שאינו אידיאלי. לפיכך העברתי לכם התייחסויות - אם ישנן שאלות אשמח לענות, ואם לא, אשמח שנעלה זאת להצבעה.

**שי סופר:** חברי הועדה צריכים לשאול שאלות, ולראות אם הכול מקובל עליהם.

**סיון קורן:** הדבר חיוני ביותר. זהו הלב הפועם של הארגון וחשוב שנתחיל להתייבב.

**נוי הילל:** סיון, אני חייבת להעלות נושא חיוני. אין ספק שכל מי שטובת הארגון לנגד עיניו יבין שאי אפשר להתנהל ללא מנהל כללי. הדבר בלתי אפשרי. יתרה מכך, צריך להבין שההצבעה הזו מתקיימת כעת בעת שמאיימים על חברי ועד המנהל. גם אני קיבלתי איומים, או ליתר דיוק - מסרים איומים. כיצד יתכן הדבר וכיצד אפשר בכלל להעלות הצבעה בנסיבות אלה. על אף הקושי והלחץ אצביע בעד כיוון שאני סבורה שזהו המהלך הנכון לארגון, ומי שמתעסק איתי כבר מתעסק עם מוסד אקדמי. זה כבר לא עניין אישי. העניין חמור יותר. ההצבעה שתעלה היום, אם חלילה לא תעבור, סיבתה נובעת מאיומים על חברי הוועדה. האם אפשר בכלל לכנס הצבעה כאשר אחת מחברות הוועדה מאוימת באופן אישי ואחרים באופן עקיף. אני אומרת כאן בפירוש - יש חברי ועד מנהל שמדליפים הכל. ככה אני מוכנה להצביע. אם זו הגישה ואין שום סעד לאיומים ולרדיפות האלה, אני יוצאת מהוועדה.

**ענת גלפמן:** בסופו של דבר, כאשר יושבים כאן אנשים שטובת הארגון אינה ראש סדר העדיפויות שלהם, האנשים חותמים ימין ושמאל בלי לקרוא על מה הם חותמים. צריך למצוא לדבר פתרון והוא אינו הגיוני. הפעם זה אינו הדלפה לכתבות חסרות טעם לתקשורת. בסופו של דבר זה מופנה כנגד מישהי שיושבת בנשיאות, ועזבו שאני בועד המנהל.

**סיון קורן:** מבחינתי להתערב לחברת הנשיאות במועצה זהו גבול אדום. אני סבורה שאף אחד כאן לא היה רוצה שיעשו לו בלאגן במועצה, בוודאי לא על סוגיה שבינינו. הדס אינה קובעת אותה, היא אינה קשורה אליה והיא אינה מצביעה עליה - לא בועדה ולא בנשיאות. אני מציעה לכל אחד לעשות חשבון נפש.

**נמרוד כרמל:** קודם כל אני סבור שצריך לברר את הדבר וכן צריך לתת לזה מענה בעיניי. מעבר לפגיעה בהדס באופן ישיר, אם היה דבר כזה, זו פגיעה גם בפורום הזה. הפורום הזה צריך להיות נקי ביכולתו לדבר על דברים רעים, טובים, קשים ופחות קשים. כל הדברים צריכים להיאמר כאן בפתיחות ובשקיפות אחד מול השני, בידיעה שהכל נשמר בדיונים האלה. זו החובה, אולם לא במהלכים או דברים שמצמצמים את זה, כמו להדליף לחברי הנשיאות ולהתריס כנגד חבר ועדה. זה אחד הדברים שבעיניי חמורים כי זה פוגע ישירות ביכולת של הארגון לעבוד בצורה תקינה.

**סיון קורן:** אבקש לבצע הפרדה זו מאחר שיש משתתפים שאינם יכולים להישאר לאורך כל הישיבה כאשר ענת יצאה במיוחד משיעור ואני מעריכה זאת. אעבור להצבעה ומי שירצה להישאר לאחר מכן לדיון נוסף רשאי לעשות כן בהתייעצות עם שי. נוכל לפרק את הדיון ככל שתצאו מאחר שפיניתי את יומי ואין לי התחייבויות נוספות. כפי שהצגתי בישיבה הקודמת, ניר טור מועמד לתפקיד מנהל כללי ההתאחדות וקיבלתם את קורות חייו, חוות דעת הייעוץ המשפטי והגדרות התפקיד של המנהל הכללי. ההצבעה תתבצע על יסוד טיב היחסים ומידת האמונה שיש לי באדם זה. האופציות הן בעד, נגד או נמנע ואתקדם בסדר אקראי לפי רשימת המשתתפים. דידי אביגד כתב שהוא בעד.

**נוי הילל:** בעד.

**אלעד עסיס:** בעד.

**ענת גלפמן:** בעד.

**אסף אוחנה:** נמנע.

**נמרוד כרמל:** נמנע.

**דידי אביגד:** בעד

**סיון קורן:** ארבעה הצביעו בעד ושניים נמנעו.

**ענת גלפמן:** אני נדרשת לחזור לשיעור אולם אשמח שתכתבו סיכום על הנושא לאחר מכן.

**שי סופר:** האם מישהו מכס חתום על הסכם סודיות?

**סיון קורן:** ברמת העיקרון קיים הסכם שעתה אנו מאשרים עליו קו פעולה. ביקשתי שיעברו עליו לפני שאעביר אותו מחדש לוועד. ברצוני שיניב יעבור עליו וכן הייעוץ המשפטי, אך ורק כדי לוודא שאין פרצות ושהכול ברור. לאחר מכן כולם יחתמו מחדש, הן אנשים שחתמו בעבר והן כאלה שלא חתמו. אנו מבצעים רענון מוחלט של ההסכם.

**שי סופר:** בסופו של דבר אני מזדהה עם הדברים שנמרוד אמר. נסכם זאת מאחר שהעניין פשוט למדי. לכל אחד מכם נושא אחריות משמעותית ומצופה ממנו לשמור על סודיות כל עוד הדברים לא מפורסמים בפרוטוקול. נכון לעת הזאת להנהלת ההתאחדות אין צורה או דרך לאכוף את הדברים. אני שמח שעדכנת כי אתם עובדים על מסמך כלשהו. ברצוני שזה יהיה ברמת תצהיר עליו כולם יחתמו כך שאם חלילה מקרה כזה יחזור שוב יהיו לכם כלים מה לעשות איתו.

**סיון קורן:** אני סבורה שחברי הוועדה והתקנון מגדירים את זה ולא רק אני חושבת כך. יש להם חובת חתימה וחובת מילוי התפקיד בתום לב. אציין בעניין זה כי לא הגדרנו אף ישיבה כחסויה. ברגע שמגדירים ישיבה כחסויה חברי הוועד אינם יכולים להציג דבר. כיוון שלא הגדרנו אותה כחסויה הפרוטוקול שלה למעשה מפורסם באתר. איני יכולה לשלוט על מי אומר מה בתוך הישיבה או מי אומר מה ממה שיוצא מחוץ לישיבה אולם המעשה הספציפי הזה הוא לקיחת מייל שיועד לחברי הוועד, ביצוע צילום מסך שלו והעברתו לגורם כלשהו שבסופו של דבר העביר אותו במועצה.

**שי סופר:** כל המידע הזה, גם אם הוגדר כחסוי או לא, הוא מידע פנימי וכל עוד לא הופץ בפרוטוקול הוא נחשב מידע פנימי לכל דבר ועניין.

**סיון קורן:** אני מציעה שלא לדבר על זה לפני שהתייעצתי עם יניב וככל הנראה לחשוב עם יניב יחד מה כן אפשר להחתים בשלב זה וכיצד אפשר להימנע.

**שי סופר:** אסכם בדבר אחרון שהלכתם בשבוע שעבר בנוגע להצעות לייעול התקנון זהו אחד הדברים שצריך להגדיר מפורשות.

**סיוון קורן:** זה גם נכתב בוועדת התקנון שעשינו. כחלק מהרצון למנוע השתלטויות פוליטיות על ההתאחדות ועל אגודות הסטודנטים יהיה תצהיר שהוא נספח לתקנון. זה ייקח זמן ככל הנראה אולם הם יתניעו את זה.

**אסף אוחנה:** אני בעד לחתום מה שצריך ומה שצריך לעשות נעשה.

**החלטה:** הוועד המנהל הצביע ברוב קולות - 4 בעד ו-2 נמנעים.

**משימות למעקב:**

לא ניתנו משימות למעקב.

**החלטות:**

| מ | החלטה                                            | חלוקת קולות |
|---|--------------------------------------------------|-------------|
| 1 | הוועד המנהל הצביע ברוב קולות - 4 בעד ו-2 נמנעים. | רוב קולות   |