

פרוטוקול ישיבת נשיאות

מיום רביעי, כ"ג באייר התשפ"ה, 21.05.2025

משתתפים:

סיון קורן - יו"ר התאחדות הסטודנטים והסטודנטיות בישראל
לירן בסון - סיו"ר התאחדות הסטודנטים והסטודנטיות בישראל
סיון קדמי - סמנכ"ל התאחדות הסטודנטים
אמיר שפר - קשרי אגודות
שי סופר - מבקר פנים

מאי חנגל - יו"ר אגודת הסטודנטים האוני' הפתוחה
נעמה פלג - יו"ר אגודת הסטודנטים אוני' העברית
הדס קורמש בלישה - יו"ר אגודת הסטודנטים אוני' בר אילן
אלעד עסיס - יו"ר אגודת הסטודנטים אוני' חיפה
דידי אביגד - יו"ר אגודת הסטודנטים אוני' אריאל
נמרוד כרמל - יו"ר אגודת הסטודנטים אוני' רייכמן
נופר משה - יו"ר אגודת הסטודנטים פרס
עומר לוי - יו"ר אגודת הסטודנטים מכללת אונו
אפיק שניר - יו"ר אגודת הסטודנטים מכללת סמי שמעון
ענת גלפמן - יו"ר אגודת הסטודנטים מכללת בית ברל
שחר יפרח - יו"ר אגודת הסטודנטים מכללת תל חי
רואי שוורץ - יו"ר אגודת הסטודנטים מכללת רופין
ליגד שגן - יו"ר אגודת הסטודנטים מכללת hit
מאיר כץ - יו"ר אגודת הסטודנטים מכללת אשקלון
דניאל וינברג - יו"ר אגודת הסטודנטים מכללת ת"א יפו
רועי סעדה - יו"ר אגודת הסטודנטים מכללת הדסה
עדי שרעבי גרמה - יו"ר אגודת הסטודנטים מכללת לוינסקי ויינגיט
שרון רום - יו"ר אגודת הסטודנטים מכללת וינגייט
מנדל וגנור - יו"ר אגודת הסטודנטים מכללת לב
שירי גרינשפון - יו"ר אגודת הסטודנטים מכללת שנקר
זיו ברטפלד - יו"ר אגודת הסטודנטים מכללת סמינר הקיבוצים
אורי שחר - יו"ר אגודת הסטודנטים מכללת אפקה
אוראל ארוש - יו"ר אגודת הסטודנטים מכללת המרכז האקדמי למשפט ועסקים
מאיה אלבז - יו"ר אגודת הסטודנטים מכללת נתניה

גימאל מג'אדלה - יו"ר אגודת הסטודנטים מכללת כנרת
אסף אוחנה - יו"ר אגודת הסטודנטים מכללת אחווה
יעל ארמה - יו"ר אגודת הסטודנטים מכללת גליל מערבי
יעל קורינה אשכנזי - יו"ר אגודת הסטודנטים מכללת אורנים
עידו סורוקה - יו"ר אגודת הסטודנטים מכללת שערי מדע ומשפט
רן עטיה - יו"ר אגודת הסטודנטים מכללת דוד ילין
וובה מושנויי - יו"ר אגודת הסטודנטים מכללת קיי
נדב גולן - יו"ר אגודת הסטודנטים מכללת בצלאל
לירון בן ארוש - יו"ר אגודת הסטודנטים מכללת עזריאלי
אביתר (מ"מ - בא כוחו) - המכללה הטכנולוגית ב"ש
מתנאל חגואל - יו"ר אגודת הסטודנטים מכללת הרצוג
עומרי שרייבר - יו"ר ספיר

נדב דרזנין - משרד עו"ד דרזנין
אור דרזנין - משרד עו"ד דרזנין
ענבל זהבי - משרד עו"ד זהבי דיין
אפרת דיין - משרד עו"ד זהבי דיין

פרוטוקול

1. עדכוני הנהלה

סינו קורן: ברצוני לפתוח את הישיבה ולברך את כולם. סדר היום של היום הינו סביר, אולם ישנם אנשים רבים שיורדים באמצע הישיבה. קיבלתי פניות מפורום ירושלים שנדרש להצטרף לפגישה עם ראש העיר, וכן מיושרים שנדרשים לצאת מוקדם. לפיכך נשתדל להיות ענייניים ככל האפשר תוך שמירה על תרבות דיון נאותה, הרמת יד לפני הדיבור, והיצמדות לסדר היום שאפתח להלן. בעדכוני ההנהלה ישנו נושא בעל חשיבות רבה עבורנו. אתמול קיימנו שיח סביב האירוע בקבוצה. ביום רביעי הבא יחול היום השש מאות למלחמה, ובכלל זה היום השש מאות להימצאות החטופים בשבי. קיימות התארגנויות בקמפוסים השונים הנמצאות בקשר עם "חסמבה" לצורך יצירת פעילות נקודתית לטובת יום חשוב זה. ההתאחדות תעניק גיבוי מלא לכל אגודה שתצא לפעול ביום זה. נעמיד לרשותכם דרייב חומרים המכיל סיפורים על החטופים וגרפיקות לשיתוף דיגיטלי. אנו זמינים לשאלות ולליווי בראיונות. יהיה רצוי שכל אחד יציג את פעילותו בקמפוס, ואם קיימים רעיונות שניתן ללמוד מהם ולנצלם הדדית. קיימנו מספר קבוצות מיקוד בהמשך לישיבת הנשיאות הקודמת, שכללו קבוצת מיקוד בנושא יוקר המחיה, קבוצת מיקוד בנושא מילואים וקבוצת מיקוד בנושא החטופים. הישיבה בנושא החטופים הייתה פורה והעלתה נושאים חשובים. אנו מבצעים בדיקות בתוך ההתאחדות מול חברת היח"צים ליצירת קריאטיב. ישיבת נשיאות תתכנס בהקדם לדון בנושא החטופים. ברגע שהעניין יתגבש לכדי מסקנות ברורות נעדכן אתכם. מי מעוניין לשתף בפעילות שהוא מבצע בנושא החטופים בקמפוס שלו או להחליף רשמים עם אגודות אחרות, נקדיש לכך כמה דקות.

לירן בסון: לפני שנקדיש לכך כמה דקות, נשמח לבצע הקראת נוכחות, לטובת הפרוטוקול.

אמיר שפר: אנו מבצעים בדיקת נוכחות. מתחילים כעת, וישנם אף כמה ששלחו כתבי הצבעה, והדבר יצוין בבדיקת הנוכחות. אם מישהו נמצא ושלח כתב הצבעה, יש לציין את נוכחותו.

הקראת נוכחות: אוני תל אביב- כתב הצבעה. האוני הפתוחה-נוכחים. האוני העברית- נוכחים. אוני בר אילן- נוכחים. האקדמית אונו- נוכחים. בן גוריון- כתב הצבעה. אוני חיפה- לא. אוני אריאל- לא. רייכמן- נוכחים. מכללה למנהל- לא. פרס- נוכחים. סמי שמעון- לא. בית ברל- נוכחים. רופין- נוכחים. תל חי- נוכחים. רופין- נוכחים. HIT- נוכחים. אשכול- לא. ספיר- נוכחים. עמק יזראל- נוכחים. האקדמית תל אביב יפו- לא. המרכז הרבה תחומי- לא. לוינסקי וינגייט- נוכחים. מרכז האקדמי לב- נוכחים. שנקר- נוכחים. סמינר הקיבוצים- נוכחים. אפקה- לא. המרכז האקדמי למשפט ועסקים- נוכחים. אורט בראודה- לא. נתניה- לא. כנרת- לא. אחווה- נוכחים. גליל מערבי- נוכחים. אורנים- נוכחים. שערי מדע ומשפט- נוכחים. דוד ילין- נוכחים. מכללת קיי - נוכחים. בצלאל-נוכחים. עזריאלי- נוכחים. טכנולוגית ב"ש- נוכחים. מכללת הרצוג - נוכחים. סיו"ר ההתאחדות- נוכח. יו"ר ההתאחדות- נוכחת.

סיון קורן: צהריים טובים לכולם ולכולן. לכל מי שהצטרף כעת, אנו מציינים בשבוע הבא את היום השש מאות למלחמה או ככלל את היום השש מאות של החטופים בשבי. במסגרת זה אנו מקיימים פעילות בכל הקמפוסים או לפחות ברוב הקמפוסים שבהם מתקיימים לימודים פרונטליים. אנו יודעים שכבר קיימות יוזמות שנמצאים בקשר ישיר עם "חסמבה". ברצוני להזכיר שאנו כאן כדי לתת מעטפת ולייצר דרייב מסוים שיכיל גרפיקות וסיפורים של חטופים. דברים שתוכלו להיעזר בהם ולהשתמש בהם במידה ותרצו להרחיב את הפעילות הדיגיטלית של האגודה במדינות השונות וברשתות החברתיות, בין היתר ככל ותרצו לעשות פעילות בתוך הקמפוס עצמו. התקיים דיון על כך אתמול בקבוצה, עם רעיונות שכל אחד כתב. ככל ותרצו להתייחס לזה ולהרחיב, נשמח לשמוע רעיונות נוספים, כך שיהיה כאן דיון מפרה בשלב ראשון. זה יוצא ביום רביעי ה-28. ככל ותרצו רעיונות והתייעצויות, לדבר עם הדוברות של ההתאחדות, לקבל מידע על חטופים, יש לנו את כל החומרים הללו. אנו בקשר עם "חסמבה", מי שצריך את הקישור אליהם קורנה שלחה אתמול את המספר של שי בקבוצה ואפשר לשוחח איתה. מי שרוצה באופן כללי קישור למשפחות חטופים אנו יכולים לסייע, כך שישב לכם בראש שזה קורה בשבוע הבא ואנו נמצאים כאן בשבילכם לכל צורך או דבר שעולה. עדכון נוסף. כפי שראיתם, שלחנו לכל אגודה את דיווחי הסטודנטים של ההתייחסות, וכן טבלה מקיפה עם כל דיווחי הסטודנטים בתוכה. אנו נסגור את הטבלה עד תחילת שבוע הבא. ישנם כמה ערעורים שצריך להגיב עליהם, לכן ברמת העדכון חשוב לי להתחיל ולהגיד את זה. היום מצביעים עם הטבלה הקודמת. החל מהשיבה הבאה, נצביע עם הטבלה החדשה.

עדי שרעבי גרמה: מתי יהיו תשובות על הערעורים?

סיון קורן: עד סוף השבוע.

2. מינוי של ייעוץ משפטי לעמותת התאחדות הסטודנטים והסטודנטיות- הצגה + הצבעה (10 דק') **(לכל מתמודד/ת)**

סיון קורן: אני פותחת את הנושא הראשון על סדר היום. זה מינוי ייעוץ משפטי לעמותת התאחדות הסטודנטים והסטודנטיות. כפי שקיבלתם במייל, ישנן שתי הצעות שעברו את ועדת המכרזים. המשרד הראשון, משרד עורכי דין דרזדין ושות', והמשרד השני, משרד עורכות דין זהבי דיין. כל אחד מהמועמדים יעלה למספר דקות, יציג את משרדו וכן יענה על שאלות במידת הצורך.

עו"ד נדב דרזנין: צהריים טובים לכולם. אני נדב, עורך דין במשך שלושים שנה, מחזיק התמחות לא שגרית של מיסוי, חברות וקניין רוחני. איני עוסק ברישום זכויות קניין רוחני, אולם כן עוסק במסחר זכויות קניין רוחני. איני עוסק במיסים, למרות שהייתי שנים רבות שותף של יעקב תמיר שהיה נציג מס הכנסה, אולם אני מבין מיסוי. אני עומד בראש המשרד שלנו הנקרא דרזנין ושות'. המשרד יושב בבסר 2 בבני ברק, קומה 29. המשרד עוסק בארבעה תחומים מסורתיים. התחום הראשון הוא ליטיגציה, כאשר אנו עושים ליטיגציה רבה, בדרך כלל בהיקף כספי גדול, לא תביעות חשבוניות. התביעות מהסגנון של משרד הביטחון חייב לחברה ארבעים מיליון שקל, או חברה וחברה אחרת מסוכסכות בעניין מסוקים בחוף השנהב.

התחום השני הוא תחום הנדל"ן, אנו עושים נדל"ן למטיבי לכת מסגירת מרפסת ועד התחדשות עירונית. אנו משרד מוכר, מלווה בעיקרו יזמים. פרויקטים רצים, ביזמים גדולים כמו מטרופוליס, אאורה, רדקו, טובול וקרסו. התחום השלישי הוא העולם המסחרי, כשבועלם המסחרי אנו מתעסקים במיזוגים, חברות ובדיקת נאותות נרחבים. במסגרת התחום הזה, עולם העמותות או המגזר השלישי, אנו מייצגים שתי עמותות, ביניהן את עמותת בוגרי הפנימיות הצבאיות חיפה תל אביב, שזו עמותה גדולה, אנו עושים את זה כמעט עשרים שנה, עמותה בהיקף פעילות מכובד ביותר. בימים אלה סוגרים שם אודיטוריום על שלושים וארבעה מיליון שקלים. התחום הרביעי והאחרון והקטן במשרד הוא נגזרת של עולמות דיני המשפחה וזה גירושים בשיתוף פעולה. עולם ספציפי, משיק לעולמות הגישור, מורכב. שיטה אמריקאית עלתה לארץ לפני חמש עשרה שנה. רעייתי עומדת בראש הארגון הישראלי. אנו משרד מדורג, בשתי קטגוריות, הן בעולם ההתחדשות העירונית והן בעולם הגישור. זה לא מובן מאליו למשרד בוטיק שמונה שישה עורכי דין. אני נשוי, יש לי שני ילדים. בתי זו אור דרזנין, שהיא עורכת דין במשרד. בני מסיים בימים אלה לימודי משפטים במכללה למנהל, ויצטרף כמתמחה למשרד בעוד כחודשיים. כאמור, רעייתי עורכת דין. עד היום אני עושה מילואים בעולמות ההשפעה בחטיבת המבצעים. הקמתי ופיקדתי על מכלול ההשפעה של מפקדת העומק, ובעברי, שנים רבות קצין במפקדת העומק, ולפני כן מפקדת השליטה למבצעים מיוחדים. אני מגיע מהעולמות הללו. ניסיון משפטי רחב בהיקפים שלא מאפיינים משרד בוטיק קטן. חייב לומר לכם שכאשר מילאנו את מסמכי המכרז, הסתכלתי על התקנון שלכם והסתכלתי על מה שקורה אצלכם בעמותה. אני מכיר אישית את עורך דין נבות תל צור, הוא שירת איתי חלק מהתקופה במילואים. חייב לומר שבנגזרת הזו, התקנון שלכם לפחות, מחייב רביזיה והתאמה לתקנונים מודרניים. ניכר שעשו בו תיקונים לאורך השנים, אולם זה סוג של טלאי על טלאי. אם קולי נשמע, הייתי מעביר מהלך שמסדר אותו ומתאים אותו לתקנון מודרני שמייצר לו סוג של שקיפות לגבי הקהל והציבור, האנשים שאתם אמורים לשרת.

רן עטיה: היי נדב, אני חלק מועדת תקנון, אנו מחפשים ייעוץ משפטי שיוכל לעזור לנו עם זה, כיוון שלא כולנו סטודנטים למשפטים, וזה חלק ממטרות הועדה.

עו"ד נדב דרזנין: אז אנחנו לגמרי נשמח לסייע לכם בעניין הזה. אני חושב, ברוח הזמנים המודרניים, שלצד פעילות קונסרבטיבית כהתאחדות סטודנטים, שאמורה להיות הגורם, או הקול המייצג שאחת ממטרות ההתאחדות היא לפעול לרווחת הסטודנטים במובן הזה שאני הייתי שווה לתוך התקנון הוראות שעניין בסוף, פיזור העושר באופן שהוא יגיע באופן תכליתי להגשמת מטרות העמותה או לסטודנט המצוי. עכשיו זה ניתן לעשות בהמון דרכים, ואתם תצטרכו לחשוב על הדרכים כדי ליצוק לזה תוכן. אני יכול לספר לכם מה עשינו בעמותת בוגרי הפנימיות. הרמנו מיזם שאפשר לייצר ערך לעמותה באופן שהכספים שיתקבלו ינזלו חזרה לבוגרים. למשל, בדמות אותו אודיטוריום מפורסם שעמותה, חוץ מלהסתמך על תרומות בהיקף של 22 מיליון שקל, ידעה להציף ערך כדי שתיווצר הכנסה מסוימת שתאפשר את תחזוקת האודיטוריום הזה על בסיס מרכז ההנצחה של העמותה. ישנם רעיונות מסחריים שנשזרו לתוך זה, באמצעות וועדה ייעודית לעניין.

מתנאל חגואל: יש לי שתי שאלות. השאלה הראשונה היא אם תוכל להרחיב על עולם העמותות שבו אתה עובד. ציינת את העמותה של בוגרי פנימיות, אולם זו עמותה בסגנון שונה מהעמותה שבה אנו נמצאים. השאלה השנייה שלי היא שאמרת שישנם לך רעיונות לתיקון התקנון וזה דבר שאני מאמין שכל מי שנמצא כאן מסכים לכך. מה לדעתך השינוי ההכרחי ביותר שצריך לעשות?

עו"ד נדב דרזנין: אני אתחיל דווקא מהשאלה השנייה, כיוון שאני חושב שהיא טובה יותר. מה שהייתי עושה, הייתי מייצר מנגנון בהיר וברור לקביעת מיהו סטודנט. ראיתי שישנם פערים בין חוק ההשכלה הגבוהה לבין התקנון שלכם. אני בספק רב אם משהו הסדיר את זה באופן שמגדיר במדויק מי הוא סטודנט, ומכאן גוזר את היקף ההצבעה של הנציגים, ומכאן גוזר את השתתפותם במוסדות ההתאחדות, וכן הלאה. אם אני עושה את זה בצורה ממוקדת וכנקודה אחת, אני מניח שאם נשב על זה יחדיו נמצא עוד, בראש ובראשונה כמסד לתיקון התקנון, הייתי בודק את האירוע הזה. לגבי השאלה הראשונה, עמותות, זו חיה ייחודית ביותר בעיקר בשני אספקטים. ראשית, הן וולונטריות במהותן, ושנית, שולט בהן מנגנון שמונע העברת עושר מכיס העמותה לכיס הפרטיים. אחד הדברים שצריכים להיות מוסדרים בתקנון אצלכם, למשל, וזה מחבר לשאלה השנייה ששאלת, זו העובדה שאין הסדרה מסודרת ובהירה של תקופות הצינון של בכירים במסגרות השונות אצלכם. אין התניות מסודרות על משכי כהונה במובן של איך מדווחים, למי מדווחים, מה חובת הנאמנות, כיצד זה מוסדר בתקנון. בעיניי, זה לוקה בחסר. אם אני מחבר את זה לעניין העמותות, בעמותה בהינתן שעקרון העל הוא שאין חלוקה מכיס העושר לכיס הפרטיים, זה לא כמו בחברה, שתכלית מטרתה היא השאת הרווחים של החברה לטובת המשתתפים. בעמותה, תכלית פעולות העמותה היא הסעת הרווחים לרווחת השימוש למטרות העמותה. זה הבדל תהומי. ומכאן לדוגמה, אם מכרתם את איסתא בלמעלה משתי מאות מיליון שקלים, הייתי מצפה לראות תוכנית לא שההנהלה חושבת איך לשמר את הכסף, אלא איך הכסף, כמשהו מנדטורי, מגיע בסוף כולו, חלקו, רובו, מקצתו, כפי שאתם כהנהלה מחליטים, אולם איך הוא מגיע לסטודנט שנהנה ממנו.

מתנאל חגואל: ברצוני שתפרט יותר על עולם העמותות שבו אתה נמצא, כיוון שאמרת על עמותה אחת שאתה נמצא בה. הארגון שאנו נמצאים בו הוא ארגון מורכב ביותר מבחינה משפטית, מבחינה ניהולית ומבחינת כלל היבטיו. הוא דורש ניסיון בעמותות בסדר הגודל שלו.

עו"ד נדב דרזנין: עמותות מסדר הגודל שבהן בקצה ישנם שלושים ושלושה אלף סטודנטים, שהעמותה שלכם ההתאחדות מהווה את הקצה הנגלה, היא עניין מורכב. אני חושב שקיימת עוד עמותה היום בישראל שמאגמת כל כך הרבה אנשים, אולי חבר ואף היא אינה עמותה.

עו"ד אור דרזנין: אני אור, כפי ששאבי הציג אותי מקודם, אני בתו, ועורכת דין במשרד בתחום הליטיגציה. אני חושבת שמה שמייחד אותנו להבדיל ממשרדים אחרים, הוא שיש לנו תחומים רבים במשרד. הראשון, נדל"ן ואני מניחה שעמותה בסדר גודל שלכם חייבת להיות לה עניינים עם נדל"ן. השני ליטיגציה, אנו עושים ליטיגציה רבה, ענייני דיני משפחה וכאלה קיימים במשרד, אולם מה שבאמת שונה ממשרדים אחרים הוא שיש לנו את כל התחומים הללו, ובכולם אנו שולטים ובכולם אנו טובים. זה מה שמייחד אותנו כיוון שאנו

יודעים לבוא ולקחת עורך דין מהליטיגציה למשל, מתחום הליטיגציה, ועורך דין מתחום הנדל"ן ולחבר ביחד. אלו יתרונות שלמשרדים אחרים לא תמיד יש, ומה שמצריך לקחת עוד ייעוץ משפטי.

רן עטיה: רק לשקף שבהצעת מחיר היה רשום מספר שעות מסוים, ועל שעות נוספות או התייעצויות עם בכירים למיניהם תהיה תוספת תשלום.

עו"ד אור דרזנין: המשרד מציע את מלוא המשאבים הקיימים בו. לדוגמה, כאשר עורך דין מתחום הנדל"ן פונה אלי לתיק שהוא כללי במשרד, ביכולתי לבצע את הליטיגציה. מובן שהליטיגציה במסגרת זו מהווה תוספת תשלום, מאחר שזהו תיק נפרד.

רן עטיה: חשוב להבהיר שכל הכבוד לכם אשריכם שאתם משרד שמתעסק בנושאים רבים. זה אינה ביקורת כלשהי, רק חשוב לי להבהיר ליו"רים. כיוון שאיני יודע כמה כולם קוראים את הכול, זה שבהצעת מחיר רשום מספר שעות פלוס תוספת לכל מחיר ופירוט מסודר. זה קורה בכל משרד. זה לא שאתם חריגים.

עו"ד אור דרזנין: ברצוני לדייק את הדברים. היתרון שלי כעורכת דין שבאים אלי לתיק ושישנה לי יכולת הבנה בנושאים נוספים מפני שביכולתי לקרוא לעורך דין דלת לידי ולבקש ממנו חוות דעת בנושא ספציפי. ברור שברגע שישנם תיקים נוספים, כל דבר מתומחר בנפרד. איני נכנסת לענייני תמחורים כיוון שזה כבר לא תחומי. בגדול, כל תיק מתומחר בנפרד, והיתרון הוא שביכולתי לתת אינדיקציה נוספת על עניין שהוא, לצורך הדוגמה, נדל"ני או מיסוי. אם ישנן לכם שאלות נוספות, נשמח להשיב.

אסף אוחנה: אשמח להעלות מספר שאלות שאפנה אליכם וכן לעורך הדין השני שעתיד להציג. ראשית, שאלה ששאלתי בקבוצה של כולם. מעוניין לדעת כיצד הגעתם להציע את עצמכם. האם זה אקראי, או מי המליץ עליכם, או אדם פנים ארגוני, חוץ ארגוני, ששמע עליכם והמליץ. יו"ר מסוים או מכר או אדם מתוך ההנהלה, זהו עניין חשוב לנו מבחינת שקיפות. זוהי השאלה הראשונה. שנית, קיימות כאן חברות רבות בתוך ההתאחדות, במצב של התמודדות מול גורמים נוספים מחוץ להתאחדות. כיצד תתמודדו עם מצב שבו הנהלת ההתאחדות תקבל החלטה הנוגדת משפטית את עמדתכם. מה תעשו במצב כזה. שאלה נוספת, כפי שאתם מבינים, הארגון הינו ארגון נרחב ביותר, המושפע ככל הנראה מפוליטיקה רבה. כיצד אתם מבטיחים שלא קיים ניגוד עניינים פוליטי העלול להשפיע על שיקול דעתכם כיועצי משפטיים של גוף נרחב וארצי, המהווה ארגון לכלל הסטודנטים.

עו"ד נדב דרזנין: אתחיל מהשאלה האחרונה ונחזור עד לראשונה. לגבי פוליטיקה, אנו משרד לא פוליטי. לכל אחד ישנן דעותיו, אולם אנו שמים פוליטיקה בצד לחלוטין. פוליטיקה בעיני אינה חלק מייעוץ משפטי מקצועי. אם אני פותח סוגריים לענייני המחלוקות, למשל עם היועצת המשפטית לממשלה, וזה מתקשר לשאלה השנייה ששאלת. בעיני, בשונה מהיועצת המשפטית לממשלה, יועץ משפטי הוא יועץ. הוא אינו מנהל העמותה, הוא אינו מחליף את שיקול הדעת של חברי ההנהלה או הדירקטורים. תפקידו למפות ולהעריך סיכונים משפטיים, להמליץ על דרכי פעולה לטיפול בהם, להסביר את המשמעויות. במקומות שבהם הוא נדרש לנהל משא ומתן, וזה קורה לנו תדיר, שאנו מתבקשים, למשל אם דיברנו על עמותת בוגרי הפנימייה

הייתי חלק מהגורמים שניהלו משא ומתן עם משרד הביטחון לקבלת השתתפות משרד הביטחון בתקציבי העמותה. זה הרבה כסף במיליונים. נתבקשתי לא רק לערוך את ההסכם, אלא אף לטול חלק במשא ומתן. אולם תפקידו הבסיסי של יועץ משפטי בארגון מסוג זה, בדומה לתפקידו בחברה מסחרית או בחברה ציבורית, הוא ייעוץ בלבד. לכן הוא נקרא יועץ משפטי ולא המנהל המשפטי. תפקידו להצביע על חשיפות וסיכונים ככל שישנם כאלה. לשאלה, אם היועץ ממליץ דבר וההנהלה עושה דבר אחר, כל תפקידו של היועץ הוא ליישר קו עם ההנהלה, לאחר שהוא הציב בפני ההנהלה את המשמעות של המעשה. אם ההנהלה בחרה לפעול שלא על פי עצתו, תמיד פתוחה בפני יועץ הדרך, אם הוא חשב שזה קריטי כל כך, וההנהלה החליטה לפעול ללא שיקולים זהירים, תמיד שמורה בפניו הזכות להתפטר או להנציח את חוות דעתו בכתב ולהביא אותה לגורמים הרלוונטיים, אולם חד משמעית הוא אינו מנהל את העמותה. לגבי השאלה הראשונה, אדם בשם ניצן טובי שמכיר את אור מהלימודים, המליץ לה. יצרנו קשר עם העמותה, שלחו לנו את מסמכי ההזמנה להציע הצעות. טרחנו ללמוד את העמותה. אני מודה שבחנתי את העמותה דרך גוגל. אין לנו נגיעה פוליטית, ואנו לא מחוברים לשום קצה פוליטי לא בענייני העמותה ולא במקומות אחרים. אני יכול לספר לכם, אני מזכיר את הפנימייה הצבאית כיוון שיש לי שם רמטכ"ל נוכחי שהוא בוגר הפנימייה, ראש מוסד נוכחי שהוא בוגר הפנימייה ואני עם כולם בקשרי עבודה יומיומיים. לכל אחד דעותיו והעניינים אליהם הם נדרשים.

עו"ד אור דרזנין: אף אצלי הקשר הפוליטי היחיד הוא הופעות בכנסת בנוגע למתמחים מטעם הלשכה, אנו לא מעורבים פוליטית.

עו"ד נדב דרזנין: חשוב לציין שאת השירות אצלנו, מי שיוביל וירכוז, הוא אני. מבחינתנו המענה הוא זמינות מלאה. מבחינתי, לכל חברי ההנהלה צריך להיות מספר הטלפון הנייד שלי.

עו"ד אור דרזנין: המטרה שלנו הינה להיות כאן בשבילכם, ואם ישנן למישהו שאלות נוספות נשמח לענות.

ג'מאל מג'אדלה: אשמח לשאול שאלה. זה בהמשך למה שהזכרתם כעת. מעוניין לדעת באילו אמצעים אתם חושבים שיש לכם כדי לבלום מצבים מסוימים. לפעמים מתרחשים מקרים שונים וצריך לדעת כיצד לגשת לנושאים כאלה, במיוחד כשמדברים על עמותה שבה ישנה הנהלה, חברי נשיאות וגורמים רבים המקבלים החלטות. כיצד אתם ניגשים לבעיה כשישנה חוסר הסכמה, אולם בעיניכם כיועץ זה דבר חשוב לקדם. כיצד הייתם ניגשים למצב כזה.

עו"ד נדב דרזנין: ראשית הצירים במענה לשאלתך היא שקיפות. כאשר מעלים אלינו נושא להתייחסות, אנו מקפידים לוודא שהתשובה אינה פרסונלית אלא ארגונית. כאשר ארגונית, מתוך ראיית מטרות הארגון, כאשר אדם פונה בשאלה, למעט אם קיים עניין של צנעת הפרט, המענה יהיה לגוף הרלוונטי. כלומר, אם אדם לצורך הדיון הוא חבר ועדת השקעות או חבר ועדת ביקורת, והוא שואל שאלה, התשובה תהיה לוועדת הביקורת כולה. אם הוא חבר ועדה ספציפית אחרת, התשובה תהיה לכל אותם חברי ועדה. אם חבר נשיאות יעלה שאלה, התשובה תהיה לכל הנשיאות. החרג לך הוא בעניינים של צנעת הפרט. בדרך

כלל, אנו נשאל את הפונה מה מעמד הפנייה שלו. אם זו פנייה המחייבת את צנעת הפרט, נקפיד על כך. אם זה משהו שהוא יגיד שאין בעיה, המענה יהיה לכולם.

ג'מאל מג'אדלה: אולם הכוונה שלי שונה מעט. הכוונה שלי היא נניח שישנו משהו שמנסים לקדם ברמה של הנשיאות או של ההנהלה או במצבים שונים. השאלה באמת, מהם האמצעים שיש לכם לבלום מקרים כאלה. כפי שצינת שישנם שני מקרים, במקרה כזה אמרת האופציה היא או באמת להגיש התפטרות או באמת לבוא ולהציף את הדברים. השאלה היא כיצד להציף.

עו"ד נדב דרזנין: יועץ משפטי, מתוקף הווייתו, הוא אחד משומרי הסף, הוא אינו היחיד. יחד עם מנהל הכספים, יחד עם המבקר, יחד עם ועדת הביקורת. אלה הם נבחרת שומרי הסף של הארגון. כלומר, תפקידו בנבחרת שומרי הסף של יועץ משפטי הוא מיוזמתו כשהוא רואה מקום שדברים אינם תקינים, מיוזמתו להציף את העניין ללא חשש וללא מורא. אני יכול לומר לך, אין לנו חשש מאף אחד ואנו לא סובלים מפרנויה ממישהו שיחליט לסיים את תפקידנו. אנו לחלוטין משרד שאינו בנוי על לקוח אחד בודד, ובמישור הזה, אנו רואים את טובת ההתאחדות וכפי שפתחתי ואמרת, שצריך אולי לסדר את התקנון שלכם, כדי שהתקנון ישרת את ההתאחדות, את כלל החברים, בסופו של דבר, בקצה, את הסטודנטים. זו אינה פלטפורמה לצבירת הון פוליטי של מישהו.

וובה מושנווי: ישנה לי שאלה ספציפית על תקופת הצינון. רציתי לשאול באופן כללי, כיצד לדעתך יש להסדיר ולאכוף את תקופת הצינון לכל יו"ר התאחדות באשר הוא. מהם הקריטריונים המשפטיים שצריכים להנחות שזה יהיה מנוסח בתקנון ושאו מגיעים למצב שזה אפקטיבי. כלומר, כיצד זה מגיע למצב שגם אם זה נמצא בתקנון אוכפים את הדבר הזה.

עו"ד נדב דרזנין: ראשית, אני חושב שהפתרון לזה הוא כפול. ראשונה הוא צריך להיות מונצח בתקנון, מה שייצר מראש את הגדר ואת המסגרת הנורמטיבית לעיסוק בזה. שנית, אני חושב שאישור העסקה של בעל תפקיד כלשהו, אף לאחר תקופת צינון, ואני חושב שתקופת הצינון במקרה שלכם אינה דרמטית, אולם היא חייבת להיות לפחות שנה, אני חושב שההעסקה טעונה אישור של עין נוספת. כלומר, ועדה כלשהי, בסגנון ועדת המכרזים שלכם, שתכיר בחשיבות או לא תכיר בחשיבות להעסיק את האדם ולא להביא מישהו אחר במקומו. כיוון שאם אני מסתכל על הייעוץ, במה מותנה מי שמבקשים להעסיק אותו, מגורם מקצועי אחר שכעת יבוא ויקבל את אותו כסף. יכול להיות שבגלל העובדה שהוא היה יו"ר התאחדות, יו"ר אגודת סטודנטים כלשהי, או בעל תפקיד מסוים, יכול להיות שיש לו ידע עודף וזה מהאינטרס של ההתאחדות, להמשיך ולהעסיק אותו כיוון שהוא מטפל בפרויקט מתמשך. אולם אז צריך שתהיינה לפחות עוד כמה עיניים אובייקטיביות שהן חפות מאינטרס, ושהן לא בהכרח המעגל החברתי שלו, שיאשרו לו באופן אובייקטיבי את ההעסקה.

וובה מושנווי: השאלה שלי היא במידה ואתה אומר שכן צריך ועדה, הועדה צריכה להיות חיצונית. כלומר, ממונה על ידי אנשים שהם מבחוץ?

עו"ד נדב דרזנין: לא, אולם היא צריכה להיות מגוונת. כלומר, יכול להיות שהמינוי של הועדה יהיה מתחלף לתקופה. לדוגמה, כל שנה או כל שנתיים יחליפו את ההרכב של החברים. הסכמי הייעוץ הם לא יומיומיים, זה לא משהו שקורה כל יום. אני טוען שאור השמש הוא המטהר הטוב ביותר. כשהדברים נעשים בצורה גלויה ושקופה, יש סיבה למה הדברים קורים. בהחלט יכול להיות שאותו אדם הוא האדם הנכון ביותר לתפקיד באותה עת. אז אף אם כן, צריך לוודא האם זה פרויקטלי, האם זה לתקופה, האם הוא כעת קיבל הסכם ייעוץ ללא סוף. מי עושה ביקורת לזה. האם זה במחיר שוק. הכלל שצריך להנחות בכל הליך, הוא שקיפות ותועלת לארגון.

סינו קורן: נמצאות עמנו אפרת וענבל ממשרד זהבי דיין. נשמח להציג את עצמכן, ולאחר מכן ככל ויעלו שאלות, נשמח ותענו.

ענבל זהבי: היי לכולם נעים להכיר, אני ענבל. אני ממשרד זהבי דיין, משרד המתמחה בעולם התאגידים. ישנן לנו במשרד שתי קטגוריות מהותיות. הראשונה, תאגידים. השנייה, קניין רוחני. בעולם התאגידים קיימת סגמנטציה, אנו מטפלות בשתי קטגוריות מהותיות. ראשונה הוא העולם הציבורי, עמותות, ארגונים נרחבים, חברות ציבוריות, חברות לתועלת הציבור וייעוץ משפטי לנושאי משרה בכירים בעולם הציבורי. הקטגוריה השנייה בתאגידים היא חברות הייטק, שוק ההון, כשקיימת לנו התמחות מיוחדת ספציפית בממשקים בין תאגידים, כלומר ארגונים למטרת רווח המחזיקים בארגונים שאינם למטרת רווח. קיימת לנו התמחות מיוחדת בנושא ממשקים בין תאגידים. למשל ארגונים למטרת רווח המחזיקים בחברות מסחריות וכלכליות. זהו תחום שהתמחיתי בו בארצות הברית. ההתמחות השנייה פחות רלוונטית לענייננו כאן, כל הנושא של קניין רוחני בהייטק. היא לעיתים רלוונטית כיוון שבעמותות נרחבות המנהלות מאגרי מידע, Data נרחב, ישנם עיסוקים מסחריים לצד הפעילות השוטפת שלהן, קיימים נושאים של מתודולוגיות שעמותות מעוניינות לסחור בהן. אפרת תספר על עצמה, אולם אספר על עצמי. אני ענבל זהבי, במקור בתחילת הקריירה שלי, לפני עשרים ומשהו שנה, התחלתי את הקריירה בעולם ההייטק, בשלב מסוים הרגשתי שעולם ההייטק לבדו ושוק ההון אינם מספיקים לי, הרגשתי שאיני מייצרת ערך מהותי. באותה תקופה היו Exits רבים, זה היה ההתחלה של בועת ההייטק בישראל. עשיתי הפסקה, נסעתי לארצות הברית, עשיתי תואר שני ב-NYU ב-Non Profit Management. שם רכשתי את המיומנות של ממשקים בין תאגידים, עבדתי תקופה מסוימת ב-Mix and Peabody, שזהו המשרד השני בגודלו בארצות הברית. רכשתי שם מיומנויות נוספות הקשורות לארגונים נרחבים, תאגידים נרחבים והממשק שבין ארגונים למטרת רווח לבין חברות מסחריות. לאחר מכן חזרתי, והקמתי את הפרקטיקה שלי. לימים חברתי לאפרת, והקמנו את זהבי דיין חברה לייעוץ משפטי. קיימת לנו היסטוריה ארוכת שנים עם התאחדות הסטודנטים, עם עולם הסטודנטים, ישנו לנו ניסיון של למעלה מעשר שנים בעולם ההשכלה הגבוהה ובעולם הסטודנטים. אנו למעשה תיקנו את התיקון לחוק זכויות הסטודנט, שהפך אתכם לארגון גג ארצי יציג. זהו תיקון שעשיתי יחד עם מי שהוביל אז את ההתאחדות, אולם כתבתי אותו במו ידיי. כמו כן, משהו שאתם כעת אולי אינכם יודעים, אולם כל הנושא של ועד והנהלה, זהו יציר של מתווה שנוצר על ידי ועל ידי עורכת הדין גלי גרוס, נציגת רשות התאגידים במשרד המשפטים, על מנת שיושבי ראש של אגודות סטודנטים והתאחדות

הסטודנטים יוכלו לקבל שכר, כיוון שזוהי עבודתם בעצם. המתווה הזה הוא מתווה שלנו, לאורך השנים פעלנו ועשינו מהלכים שתמכו בעולם הצעירים ועולם הסטודנטים. היינו שנים רבות שם, צברנו ניסיון רב בעולמות הסטודנטים. אנו עדיין מייצגות עמותות. בצוות תאגידים שלנו אנו עדיין מייצגות עמותות נרחבות ומכובדות, למשל פורום נשות המילואימניקים, למשל נאמני תל-חי שכעת מטפלת בכל הקשור בשיקום הצפון. עמותה נרחבה ומכובדת ביותר, קיימים ארגוני ידידים שונים. עולם הארגונים שאינם למטרת רווח הוא עולם חשוב ביותר לנו, כפי שאמרתי, למעשה הלכתי ללמוד את זה כיוון שלא רציתי לעסוק רק בהייטק, רציתי לייצר ערך מהותי. בכמה מילים על עולם הסטודנטים, אנו מספר שנים לא היינו בעולם הזה מהזווית של ארגון הגג הארצי, אולם זהו נושא החשוב לנו. מחוץ להתאחדות המשכנו להתנדב. אני חברה בפורום שולחנות עגולים, במשרד המשפטים וברשות התאגידים, שמטרתו לטייב את עולמות הצעירים, שהם הדור העתידי שלנו. המשרדים שלנו ברעננה. ישנם לנו עשרה עורכי דין, אנו נישת בוטיק, חמישה עשר אנשי צוות. אנו כאן, החלטנו להגיש את המועמדות למינוי הזה.

אפרת דיין: נעים לכולם אני אפרת דיין. התחלתי את דרכי במשרדי עורכי דין, בנתן מאיר, ולאחר מכן הבנתי שהעולם של המשרדים הנרחבים מתאים לי פחות, חיפשתי את דרכי, ואז ענבל נקרתה בדרכי, ומאז נוצר סיפור אהבה מקצועי. אולם התאחדות הסטודנטים בהחלט הייתה חלק של פינה חמה בליבנו שנים רבות. בנוסף, מאחר ואנו מטפלות בארגונים ותאגידים, אנו מפתחות הזדהות לישויות משפטיות שאינן בני אדם. כאשר קיבלתי את שיחת הטלפון מסיון, לאחר מכן הבנתי שהמליץ עלינו רועי מההתאחדות ושמחתי לשוחח איתה, שמחתי להכיר אותה. רועי, זהו רועי רבר, בתקופה שבה היינו יועצות משפטיות להתאחדות, הכרנו אותו. לאחר מכן שבוע קיבלתי שיחת טלפון מסיון שהציגה את עצמה כיו"רית התאחדות הסטודנטים. דיברנו, אני באופן אישי התרשמתי מסיון רבות. הבנו שקיים מכרז לייצוג משפטי להתאחדות והנה אנו נמצאות כאן.

שי סופר: סליחה לפני השאלות. ישנו כאן משתמש בשם אייפון, ביכולתך בבקשה להזדהות, כדי שנדע מי זה.

אמיר שפר: לפי התגובה זו מאיה, אולם ניתן לפתוח מצלמה ולקבל אינדיקציה.

לירן בסון: הוציאו אותה בינתיים, אם יהיה צורך היא תתחבר שנית, תודה.

עידו סורוקה: קודם כל, באמת נעים לראות, קראתי מעט את הרקע ונעים לראות שתי נשים חזקות ביותר שמצליחות דווקא בנישת בוטיק כזאת, באמת כל הכבוד. השאלה המעניינת אותי היא מדוע עזבתם את ההתאחדות.

אפרת דיין: לאחר שאלחן נבחר, נערכה לנו פגישה. זמן קצר לאחר מכן הוא שלח לנו מייל שבו ביקש להחליף את הייעוץ המשפטי. ביכולתי להגיד שבסופו של דבר, אני מבינה שייצוג משפטי הוא עניין של משרת אמון. כאשר לעיתים מתחלפים, אמנם היינו בהתאחדות שנים רבות, ועברנו יו"רים רבים, וכל אחד הגיע עם

משנתו, וזה בסדר גמור. איני יודעת לדבר בשם אחרים, אולם לעיתים כאשר מתחלפים, אנשים מעוניינים להביא את אנשי אמונם.

נמרוד כרמל: ברצוני לומר שאני מעריך ביותר את כל מה שאתן עושות. מחמם את הלב לשמוע מה שאמרת על ההייטק והרצון להיות משמעותית ולעשות למענו, ולקבל ערך ומשמעות.

מתנאל חגואל: שלום לכם, אני מצטרף לכל הברכות, רציתי לשאול דווקא מפני שישנו לכם ניסיון כאן בתוך העולם הזה, בתוך המערכת הזאת. איזה דבר לדעתכן הוא הדחוף ביותר לעשות שהייתן מיעצות משפטית בתוך המערכת מתוך הדברים שאתן לומדות ורואות.

אפרת דיין: אנו עדיין לא שם, אנו צריכות להכיר את הארגון. איני יכולה לענות לך.

מתנאל חגואל: אולם הייתן בארגון הזה לא מזמן רב. אני משער שאתן עשיתן כאן מעט עבודת מחקר ללמוד ולראות מה קורה בתקנון.

אפרת דיין: לא עשינו עבודת מחקר. זה אף אינו מקצועי לענות לפני שראינו את הדברים, ראינו מונחים, למדנו. אני מבינה את הסקרנות. אני חושבת שאנו ניתן לך תשובה כשאין לנו, באמת אינו מכירות את הארגון, לא היינו כאן יותר משלוש שנים.

ענבל זהבי: חשוב לי לומר שלאחר שקיבלנו את ההודעה על הרצון להחליף אותנו, הודענו במהירות רבה שנחפוף את מי שצריך, נעשה את הנדרש כדי להעביר את המידע כמיטב יכולתנו והעברנו הכל. ברגע שכפי שאפרת אמרה, לא היה לנו נעים לראות את הפרויקט שלנו, לעזוב את הפרויקט שלנו. אולם ההתאחדות במשך למעלה מעשר שנים הייתה ארגון שהשקענו בו רבות. מצד שני, זוהי הייתה ההחלטה והבנו את זה. הסיבה שאני אומרת את זה, כיוון שמהרגע שהעברנו את המושכות לבאים אחרינו, עשינו זאת בבהירות רבה. אנו נסוגות לאחור כדי לא להתערב. אנו באמת מאז, למעט קשרים טובים שנשארו לנו עם אנשים פה ושם, לא התערבנו ואין לנו ידיעה אמיתית מה מתרחש בפנים.

אפרת דיין: מבחינת העברת המקל, שיתוף הפעולה היה מצוין. כלומר יצרו איתי קשר, לאחר שסיימנו את תפקידנו, שי עדיין היה איתי בקשר שוטף. הוא ביקש שנעביר לו דברים, כלומר ברמת החפיפה והעברת מידע, בסופו של דבר ישנם משתתפים שיושבים אצלנו, והכל היה מצוין מהצד שלנו.

ג'מאל מג'אדלה: האמת שרציתי לשאול, אולם אני רואה שהחברים באמת לוקחים את כל השאלות. השאלה השנייה שהייתי מעוניין שתענו עליה יותר, מה ששאל מתנאל בעצם, אולם אשאל אותה בצורה מעט שונה, אולי מהם הדברים שהייתן מעוניינות לשנות בזמנו, לפני שבעצם הוחלפתן, משהו שהוא בתוך ההתאחדות. יכול להיות שישנו את זה, אני מבין שאתן מאז לא ראיתן. אולם מהו אחד הדברים החשובים ביותר שכן הייתן מעוניינות לשנות בתוך הארגון?

אפרת דיין: אענה לך, אולם ברשותך, אני נוקטת צעד אחורה. צריך להבין שייעוץ משפטי, תפקידו לייעץ ולסייע לדרג המקצועי, או הנבחר, בהתאם לעניין, לממש את היעדים. אם אני מלווה, אם אני יועצת משפטית של חברה, נגיד הייטק, עוזב לרגע את עולם הסטודנטים, איני אומרת למנכ"ל מה לעשות, הוא אומר לי מה הוא מעוניין לעשות, ואנו עובדות יחד ואנו עוזרות לו ומייעצות לו ותומכות מהפך המשפטי. אותו הדבר בארגונים ציבוריים ואותו הדבר בעמותות, ואותו הדבר בהתאחדות הסטודנטים שזו אמנם עמותה. אין לנו מטרות ויעדים אופרטיביים עבור העמותה. המטרה שלנו, זו לתת את הייעוץ המשפטי, המקצועי והאובייקטיבי שאנו יודעות לתת, עם הייעוץ המקצועי שלנו. כדי שהעמותה תממש את מטרותיה, מי שרואה לנכון, מי שאמון בראשה. לכן, זה מתחבר למשרת האמון ולאמון שצריך להיות בין האנשים שעובדים יחד. אנו לא באות לממש את משנתנו, זו אינה השאיפה שלנו.

אפרת דיין: שאלת שאלות רבות, אני מקווה שאצליח לזכור את כולן, אולם אם לא, תזכיר לי בבקשה. רועי רבר, כאשר היינו יועצות משפטיות להתאחדות, היה מנהל הכספים של ההתאחדות. פגשתי אותו בהצגת ילדים ביום שבת אחד עם בתי, הוא היה עם בתו, נפגשנו. הוא אמר לי, דברי עם סיון, לא התייחסנו לזה והמשכתי הלאה. שבוע לאחר מכן, סיון התקשרה ודיברנו. היא אמרה שהיא קיבלה עלינו המלצות, שהיא שמעה עלינו ושישנו מכרז פתוח. הגשנו את המכרז והינה אנו כאן. אם ישנה לנו השתייכות מפלגתית כלשהי. התשובה היא לא, לצערי אין מפלגה כעת במדינת ישראל שביכולתי להגיד שמייצגת אותי, או שביכולתי אפילו לבחור בה. בנוסף, תוסיף על כך שענבל ואני בדעות פוליטיות מנוגדות לחלוטין.

ענבל זהבי: אין מפלגה שהייתה יודעת להכיל את שתי עמדותינו.

אפרת דיין: זה בסדר שתשתייכי למפלגה כזו או אחרת, ללא קשר לזה, אין לנו עניין בפוליטיקה לכל אורך שנותינו בהתאחדות, נמנענו מלהתעסק בפוליטיקה בעבודה המקצועית. לגבי העניין של משרת האמון, הכוונה היא שאתה כבעל תפקיד צריך לדעת לסמוך על הייעוץ המשפטי שלך. זו לא מערכת יחסים שאפשר לכפות אחד על השני.

אסף אוחנה: ברצוני לשאול, מי היו היו"רים בזמנו?

ענבל זהבי: התחלנו עם בועז טופורובסקי. לאחריו היה איציק שמולי. לאחר איציק שמולי היה אורי רשטיק. לאחר אורי רשטיק היה גלעד ארדיטי, לאחר גלעד ארדיטי היה רם שפע, לאחר רם שפע היה שלומי יחיאב. כל אחד היה שונה ביותר וכל אחד היה בעל האג'נדה שלו, וזה בסדר גמור ואנו תמיד ידענו שהחוזים שלנו עם ההתאחדות מעולם לא היו ארוכי טווח. אחד היה בעל אוריינטציה עסקית יותר, אחד היה בעל אוריינטציה חברתית יותר. אנו מעולם לא נקטנו עמדה כלשהי בתוכן. אנו חברה לייעוץ משפטי הפועלת עם תאגידים. התפקיד שלנו באופן רוחבי, בכל המקומות שאנו נמצאות בהם, הוא לתת את הייעוץ לדרגים המקצועיים או הנבחרים לפי העניין, או לארגונים הרלוונטיים וכל אחד מקבל את ההחלטות שלו וזוהי האחריות שלו.

רועי סעדה: ברצוני לחזק כאן את החברים שהתבטאו לגביכן. שתי נשים מצטיינות לראות במעמד כזה תמיד מעורר הערכה. סיפרתן שעשר שנים פעלתן בעולם ההתאחדות, ועולם הסטודנטים נוגע לליבכן עמוקות. מעוניין לשאול האם בתקופה שבה הפסקתן את תפקידכן בהתאחדות, קיים היה לכן קשר כלשהו לעולם הסטודנטים. מאחר שאמרתן שאתן מייצגות לארגונים שאינם למטרת רווח ואחרים, מעוניין לדעת האם קיים היה לכן קשר לאגודה כלשהי או האם הייתה לכן מעורבות כלשהי בבחירות או עניין הקשור לתחום זה.

ענבל זהבי: חד משמעית לא, ויתרה מכך, אף כאשר היינו יועצות משפטיות של התאחדות הסטודנטים, בתחילת הדרך עשינו ייעוץ משפטי לשתי אגודות, ולאחר זמן קצר, החלטנו שאין לנו עניין כלשהו לתת ייעוץ משפטי לאגודות. מאז ומתמיד היה חשוב לנו שההתאחדות הסטודנטים תהפוך להיות ארגון גג ארצי יציג, זהו עולם שחתרנו אליו עמוקות. לפיכך לא טיפלנו באגודות סטודנטים, לא היינו מעורבות בעניינים סטודנטיאליים, זה אינו בתחום עיסוקנו ואין מעורבות בזה כלל.

רועי סעדה: כלומר את אומרת שלא הייתה לכן מעורבות כלשהי עם אגודות או בחירות או עניינים כאלה הקשורים לעולם הסטודנטים?

אפרת דיין: ביכולתי אף לומר לך, כאשר הייתה העמותה של תוצרת, מניחה שעדיין קיימת, תוצרת הארץ של ההתאחדות, שם לא לקחנו את החלק הזה ואף לא את הייעוץ המשפטי שם.

ענבל זהבי: אגב, פנו אלינו ללא הפסקה, יש לציין, לאורך השנים.

רן עטיה: אנו באיחור של חצי שעה כבר מהלוח הזמנים ששלחתם. סליחה לכולם, אשמח בבקשה להתקדם, ישנו לנו עוד יום ארוך לפנינו.

וובה מושנוי: באופן כללי, כיצד אתן חושבות שיש להסדיר ולאכוף תקופת צינון לראשי התאחדות. מהם הקריטריונים המשפטיים שצריכים להנחות את הניסוח של מדיניות כזאת בתקנון?

אפרת דיין: קודם כל צריך לקרוא את הדברים, לקרוא את החומרים, להבין את הרקע. בסופו של דבר, העבודה שלנו היא לפרוס את הדברים בפני הגורמים הרלוונטיים, להסביר את הצד הזה ולהסביר את העקרונות. הם מקבלים את ההחלטות שהם מקבלים, ומעבירים לנו ניסוח. אנו עוזרות להבין את הדברים ואת המצב המשפטי. מי שמקבל את ההחלטות הוא נושא האחריות להחלטות שהוא מקבל ואלה בעלי התפקידים.

ליגה שגן: מאחר שהמכרז הוא אף על החברות הכלכליות, החברת בת וחברת הנובעת להתאחדות. אשמח לדעת מהו הניסיון שישנו לכן שם. האם קיימות עמותות נוספות שאתן מייצגות שישנן להן חברות כלכליות?

אפרת דיין: הניסיון שלנו בתאגידים מורכבים, כפי שהציגה ענבל, והחברות הכלכליות הינו נרחב. את איסתא אנו מכירות מתקופה קודמת, ואילו הנכדה מהווה חידוש עבורנו ועדיין לא הכרנו אותה. עם זאת,

הרקע שלנו בתחום התאגידים הינו מקיף, ולפיכך אבקש לדייק את המיקוד הנדרש - איזו זווית או היבט מעניין אותך במיוחד, על מנת שאוכל לספק מענה מדויק ומקצועי.

ענבל זהבי: החברה שלנו עוסקת בארגונים מכל הסוגים, החל ממלכ"רים, דרך אגודות שיתופיות, חברות ציבוריות, חברות לתועלת הציבור, חברות פרטיות ושוק ההון. ההתמחות הספציפית שלנו, כפי שהצגתי את המשרד, הינה בממשקים בין תאגידיים, התמחות נישתית שעדיין אינה מפותחת בישראל, ואילו בארצות הברית, במיוחד באיסט קוסט, היא מפותחת ביותר. לפיכך הלכתי ללמוד אותה מאחר שעוררה את סקרנותי ועניינה אותי. הממשק בין מלכ"ר לחברה המוחזקת על ידיו מהווה ממשק מורכב ומעניין שהתעניינתי בו, ולכן לפני שנים רבות הלכתי ללמוד אותו. מעבר לעובדה שיש לנו התמחות ספציפית בחברות במיזוגים ורכישות, בהיטק ובחברות מסחריות מכל הסוגים, קיימת לנו התמחות ספציפית נוספת בחברות מהסוג של אלחון שהיא חברה כלכלית של עמותה. לגבי החברה הנוספת שיש להתאחדות הסטודנטים, איננו מכירות אותה, איננו יודעות מה היא עושה עדיין, ולפיכך אני סבורה שיהיה בלתי אחראי להתייחס אליה.

שי סופר: אני המבקר הפנימי, נעים להכירכן. למעשה לא הצלחתי להבין מהצעת המחיר שלכם, מצאתי שציינתם בנק שעות לשלושה חודשים. האם מדובר במעבר?

אפרת דיין: איננו מכירות את הצרכים של ההתאחדות, מאחר שלא ראינו שצוין מה אתם מבקשים. לפיכך נתנו הצעה שאינה מחייבת במיוחד, כדי שניתן יהיה לבדוק את הצרכים ולהמשיך בהתאם. אם תרצו משהו קונקרטי יותר, כלומר תצינו שאתם זקוקים למספר שעות מסוים בחודש, ההצעה תהיה בהתאם. מאחר שלא הצלחנו להבין בדיוק את הצרכים, קבענו הצעה פתוחה, כדי שהצדדים יוכלו לבחון את היחסים ביניהם בזמן אמת.

סיון קורן: תודה רבה לכן, ענבל ואפרת. שיהיה בהצלחה. לאחר שתי הצגות המועמדויות אנו עוברים להצבעה.

ליגה שגן: אני מבינה. האם אנו מתעלמים מהצעת המחיר שלהן? מה הן אמרו בסוף? היא ציינה שנתנה הצעה כללית מאחר שלא ידעה בדיוק מה להציע, ושהיא תשנה אותה אם אנו נבקש זאת?

לירן בסון: היא לא ידעה מה יהיה נפח השעות, ואילו התמחור יישאר זהה. אולם בנק השעות, במידה ולא ננצל אותו במהלך חודש, יישמר לנו למשך שלושה חודשים.

אמיר שפר: אנו בהצבעות כעת. נתקדם בצד השני של המסך כדי לוודא את כל אפיקי ההקלדה והזנת הנתונים. אנו עוסקים במינוי ייעוץ משפטי, בפנינו משרד עורכי הדין דרזדין ושות' ומשרד עורך הדין זהבי דיין, נמנע או נגד. אנו מתחילים ויוצאים לדרך.

הצבעה: אוניברסיטת תל אביב- בעד זהבי. האוניברסיטה הפתוחה- בעד זהבי. האוניברסיטה העברית- בעד זהבי. אוניברסיטת בר אילן- נמנע. האקדמית אונו- אין מענה. אוניברסיטת בן גוריון- בעד זהבי. אוניברסיטת

חיפה-בעד זהבי. אוניברסיטת אריאל-אין מענה. אוניברסיטת רייכמן-בעד זהבי. המכללה למינהל-לא נמצאים. מכללת פרס-בעד זהבי. סמי שמעון- בעד זהבי. בית ברל-נמנע. תל חי-זהבי. רופין-נמנע. HIT-בעד זהבי. אשקלון-זהבי. ספיר-בעד זהבי. עמק יזרעאל-נמנע. האקדמית תל אביב יפו-נמנע. המרכז הרב תחומי-אין מענה. לוינסקי וינגייט-אין מענה. המרכז האקדמי לב-זהבי. שנקר-זהבי. סמינר הקיבוצים-זהבי. אפקה-זהבי. המרכז האקדמי למשפט ועסקים-זהבי. אורט בראודה-לא נמצאים. נתניה-נמנע. כנרת-זהבי דיין. אחווה-נמנע. גליל מערבי-זהבי דיין. אורנים-זהבי. שערי מדע ומשפט-זהבי. דוד ילין-זהבי. מכללת קיי-נמנע. בצלאל- בעד זהבי. עזריאלי-אין מענה. הטכנולוגית באר שבע-אין מענה. האקדמית למוזיקה ומחול-לא נמצאים. סגן יו"ר ההתאחדות- נמנע. יו"ר ההתאחדות-נמנעת.

אמיר שפר: אנו עם 196 מנדטים למשרד עורך הדין זהבי דיין.

סיון קורן: מזל טוב על הזכייה בייעוץ משפטי בשעה טובה, ותודה לכולם על ההצבעות.

החלטה: חברי הנשיאות אישרו את המועמדות ענבל זהבי ואפרת דיין לייעוץ המשפטי ברוב קולות.

3. בחירות לבעלי תפקידים + הצגה + הצבעה (5 דק' לכל מתמודד/ת).

סיון קורן: בנושא השני בסדר היום, בחירות לבעלי תפקידים. יש לנו בחירות שהן הצבעות אמון. למעשה המתמודדים שהגישו מועמדות עונים בדיוק לכמות המקומות הפנויים שיש בוועדות. לפיכך אמיר, ניתן להריץ את ההצבעה, אולם נקדיש תחילה לכל אחד כמה דקות להציג את עצמו ולהסביר מדוע רוצה להשתתף.

אמיר שפר: סיון, בואי נגדיר זמנים כדי שנוכל להסתמך על סדר יום מהודק יותר.

רן עטיה: סליחה שאני קוטע, אנו באיחור של שעה וחצי. יש עוד יום ארוך לכולנו, אשמח להגביל את זה לדקה. כולם כתבו בקבוצה שניסו להתקשר ושלחו הודעות לאנשים.

סיון קורן: נתחיל מוועדת ההיגוי, מאי ונועה. נועה לא עלתה לישיבה. אמיר, עבור להצבעה מבחינתי.

אמיר שפר: ועדת ההיגוי, מושב אוניברסיטאות ומושב נוסף. בעצם סך הכל שני מושבים. נתחיל בהצבעה.

הצבעה: אוניברסיטת תל אביב- בעד למאי ובעד נועה. האוניברסיטה הפתוחה-כתב הצבעה בעד מאי ובעד נועה. האוניברסיטה העברית-בעד מאי ובעד נועה. אוניברסיטת בר אילן-בעד מאי ובעד נועה. האקדמית אונו- בעד מאי ובעד נועה. אוניברסיטת בן גוריון- בעד למאי ובעד נועה. אוניברסיטת חיפה-אין מענה. אוניברסיטת אריאל-בעד מאי ובעד נועה. אוניברסיטת רייכמן-בעד למאי ובעד נועה. המכללה למינהל-לא נמצאים. מכללת פרס- בעד למאי ובעד נועה. סמי שמעון-בעד מאי ובעד נועה. בית ברל-נגד מאי ובעד נועה. תל חי-בעד למאי ובעד נועה. רופין-בעד למאי ובעד נועה. HIT-בעד למאי ובעד נועה. אשקלון-בעד למאי ונועה. ספיר- בעד מאי ובעד נועה. עמק יזרעאל- בעד מאי ובעד נועה. האקדמית תל אביב יפו-בעד מאי ובעד

נועה. המרכז הרב תחומי-אין מענה. המרכז האקדמי לב-בעד מאי ובעד נועה. שנקר-בעד מאי ובעד נועה. סמינר הקיבוצים-בעד מאי ובעד נועה. אפקה- בעד מאי ובעד נועה. המרכז האקדמי למשפט ועסקים- בעד מאי ובעד נועה. אורט בראודה- לא נמצאים. נתניה- אין מענה. כנרת-בעד מאי בעד נועה. אחווה- אין מענה. גליל מערבי-בעד מאי בעד נועה. אורנים- בעד מאי בעד נועה. שערי מדע ומשפט-בעד מאי בעד נועה. דוד ילין- נמנע. מכללת קיי-נמנע. בצלאל-בעד מאי בעד נועה. עזריאלי- נמנע. הטכנולוגית באר שבע-בעד מאי בעד נועה. האקדמית למוזיקה ומחול- לא נמצאים. סגן יו"ר ההתאחדות- בעד מאי בעד נועה. יו"ר ההתאחדות- בעד מאי בעד נועה.

אמיר שפר: סוגרים את ההצבעה, 256 מנדטים. מזל טוב למאי ונועה.

החלטה: חברי הנשיאות אישרו את המועמדות מאי ונועה ברוב קולות.

סינו קורן: ועדת כספים יש לנו מתמודד יחיד.

עומרי שרייבר: אני עמרי, יו"ר מכללת ספיר, סטודנט לתואר ראשון בשיווק טכנולוגי וניהול ולתואר שני במשפט מסחרי עסקי. אוהב כלכלה ומתעסק בה רבות, ואני סבור שהעיקר הינו שקיפות, אמינות, שכל ישר וערכיות, וזה מה שחשוב לי להביא. מבקש את אמונכם, תודה רבה ונתקדם להצבעה.

רועי סעדה: ברצוני לברר את משך הכהונה בתפקיד הנשיאות.

עומרי שרייבר: כניסתי לתפקיד הנשיאות הייתה בסוף חודש ינואר, כך שכעת, כעבור תקופה הקרובה לחמישה חודשים, אני חוגג עמכם את התקדמות התפקיד.

אמיר שפר: אנו ממשיכים בהליכי ההצבעות במסגרת ועדת הכספים.

הצבעה: אוניברסיטת תל אביב – בעד. האוניברסיטה הפתוחה – בעד. האוניברסיטה העברית – בעד. אוניברסיטת בר אילן – נמנע. המרכז האקדמי אונו – בעד. אוניברסיטת בן גוריון – בעד. אוניברסיטת חיפה – בעד. אוניברסיטת אריאל – בעד. אוניברסיטת רייכמן – בעד. המסלול האקדמי המכללה למינהל – לא נמצאים. המרכז האקדמי פרס – בעד. המכללה האקדמית להנדסה סמי שמעון – בעד. המכללה האקדמית בית ברל – נגד. המכללה האקדמית תל חי – בעד. המכללה האקדמית רופין – נמנע. המכון הטכנולוגי חולון (HIT) – בעד. המכללה האקדמית אשקלון – בעד. המכללה האקדמית ספיר – בעד. המכללה האקדמית עמק יזרעאל – נגד. המכללה האקדמית תל אביב-יפו – נגד. המרכז הרב תחומי – בעד. מכללות לוינסקי וינגייט –. המרכז האקדמי לב – בעד. שנקר – בית הספר הגבוה להנדסה ולעיצוב – נמנע. סמינר הקיבוצים – בעד. המכללה האקדמית להנדסה אפקה – בעד. המרכז האקדמי למשפט ולעסקים – בעד. המכללה האקדמית אורט בראודה – לא נמצאים. המכללה האקדמית נתניה – אין מענה. המכללה האקדמית כנרת – בעד. המכללה האקדמית אחווה – אין מענה. המכללה האקדמית גליל מערבי – בעד. המכללה האקדמית אורנים – בעד. שערי מדע ומשפט – בעד. המכללה האקדמית דוד ילין – נמנע. המכללה האקדמית קיי – נמנע. בצלאל

– אקדמיה לאמנות ועיצוב – בעד. עזריאלי – המכללה האקדמית להנדסה ירושלים – נמנע. המכללה הטכנולוגית באר שבע – בעד. האקדמיה למוזיקה ולמחול בירושלים – אין מענה. המכללה האקדמית הדתית הרצוג – . סגן יו"ר ההתאחדות – בעד. יו"ר ההתאחדות – בעד.

אמיר שפר: ההצבעה נסגרת עם 234 מנדטים, ברכות לעומרי על הישגו.

עומרי שרייבר: מביע הכרת תודה רבה על האמון שהענקתם ומאחל לנו הצלחה רבה בדרכנו המשותפת.

החלטה: חברי הנשיאות אישרו את המועמד עומרי שרייבר ברוב קולות.

סיון קורן: עוברים לבחירות ועדת התקנון, במסגרתן מתמודד עידו כמועמד יחיד, עומדת לרשותו דקה אחת להצגת עמדתו.

עידו סורוקה: חשוב לציין כי הנושא מצריך זמן רב יותר מדקה אחת, ולפיכך לא אציג את עמדתי כעת. בישיבה הבאה אבקש חמש דקות להצגת המשנה שלי בנוגע לשינוי התקנון. אינני מעוניין לעכב, אולם ברצוני להעיר כי לאחר עיון מעמיק בתקנון במספר הזדמנויות, עולה הצורך לערוך רפורמה יסודית הכוללת בנייתו מחדש מהיסוד. הרפורמה המוצעת נדרשת ליצור מאזן עדין המשלב בין שני היבטים מהותיים: מחד יש להקים מנגנוני איזון ובלמים חזקים המונעים התפתחות מצבי שחיתות ופגיעה בתקינות הארגונית, ומאידך יש להעניק למי שנבחר להנהגת הארגון את הכלים והמרחב הדרושים לביצוע פעולותיו ביעילות. אי אפשר להטיל מגבלות מכל הכיוונים ובמקביל לצפות מהארגון לתפקד כראוי. הארגון כיום אינו מתפקד כנדרש, מצב המזיק לכלל החברים ובמיוחד לסטודנטים שאותם אנו מייצגים. היסוד המנחה הוא יצירת מערכת איזונים ובלמים תוך מתן האפשרות לפעילות ארגונית תקינה ויעילה.

אמיר שפר: אנו מצביעים על ועדת התקנון. בעד, נגד או נמנע, עידו סורוקה.

הצבעה: אוניברסיטת תל אביב-נמנע. האוניברסיטה הפתוחה- בעד. האוניברסיטה העברית-בעד. אוניברסיטת בר אילן-בעד. האקדמית אונו-בעד. אוניברסיטת בן גוריון-בעד. אוניברסיטת חיפה-בעד. אוניברסיטת אריאל-בעד. אוניברסיטת רייכמן-בעד. המכללה למינהל-לא נמצאים. מכללת פרס-בעד. סמי שמעון-בעד. בית ברל-נגד. תל חי-בעד. רופין-בעד. HIT-בעד. אשקלון-בעד. ספיר-בעד. עמק יזרעאל-נגד. האקדמית תל אביב יפו-בעד. המרכז הרב תחומי-אין מענה. הדס- אין מענה. לוינסקי וינגייט-אין מענה. המרכז האקדמי לב- בעד. שנקר-בעד. סמינר הקיבוצים-בעד. אפקה-בעד. המרכז האקדמי למשפט ועסקים- בעד. אורט בראודה-לא נמצאים. נתניה-אין מענה. כנרת-בעד. אחוה-נגד. גליל מערבי-בעד. אורנים-בעד. שערי מדע ומשפט-בעד. דוד ילין-בעד. מכללת קיי-נמנע. בצלאל-בעד. עזריאלי-נמנע. הטכנולוגית באר שבע- בעד. האקדמית למוזיקה ומחול. מכללת הרצוג. סגן יו"ר ההתאחדות-בעד. יו"ר ההתאחדות-בעד.

אמיר שפר: ההצבעה הסתיימה עם 238 מנדטים, ברכות לעידו סורוקה.

החלטה: חברי הנשיאות אישרו את המועמד עידו סורוקה ברוב קולות.

סיון קורן: עוברים למושב הבחירות האחרון, ועדת מכרזים, הכוללת שני מקומות ושני מועמדים. המועמדת הראשונה היא יעל והמועמד הנוסף הוא נדב.

נדב גולן: אני מציג את מועמדוטי לועדת מכרזים. אתם מכירים אותי היטב ויודעים כי אני פועל מתוך מניעים לבביים תוך הקשבה הן לעמיתיי והן לאסיפה. פעילותי מבוססת על עקרונות איתנים של שקיפות מלאה. אני מבקש את אמונכם לביצוע תפקיד זה, ואני נושא בתוכי רצון עז ללמוד ולפעול מתוך ערכים אמיתיים, שכן זהו מה שנראה לי כחיוני בתפקיד הציבורי שאליו הגענו. תודה רבה.

יעל ארמה: דבריי יהיו קצרים מתוך הבנת הרצון לסיים את הישיבה. אני סבורה כי רובכם מכירים אותי, שכן אני חברה בהתאחדות כבר שלוש שנים. יש לי ניסיון נרחב במכרזים בתחומים שונים, לרבות בחירת ספקים וניהול ראיונות עבודה, המצטבר לשנים רבות של ניסיון. למרות השהות הממושכת בהתאחדות, מעולם לא הצגתי מועמדוטי לאף ועדה עד היום, אולם החלטתי כי זהו תחום המעורר את ענייני והרצון להשפיע בו. אני מבקשת את אמונכם. אני מתנצלת על כך שלא פניתי באופן אישי לאף אחד מכם, שכן הנחתי שרובכם מכירים אותי ותצביעו על פי שיקול דעתכם.

ג'מאל מג'אדלה: שאלה אחת לשני המועמדים: האם אתם מתמודדים גם לועדות נוספות?

נדב גולן: לא.

יעל ארמה: לא.

רן עטיה: ברצוני לפנות לנדב ולציין כי בהתמודדות הקודמת הרגשתי שהשאלות שהעליתי לא היו במקום ויתכן שירדתי לנושאים אישיים או למקומות לא נעימים. חשוב לי להביע שוב, באותו פורום, את התנצלותי ולאחל לך הצלחה רבה.

נדב גולן: אני מודה לך מקרב לב ומעריך אותך.

שחר יפרח: יעל, ברצוני לברר כמה זמן נותר לקדנציה שלך.

יעל ארמה: שנה וחודש פחות או יותר.

אמיר שפר: אנו מתכנסים במסגרת ועדת המכרזים, הכוללת שני מושבים. חברי הועדה הם נדב ויעל.

הצבעה: אוניברסיטת תל אביב- בעד ובעד. האוניברסיטה הפתוחה- בעד ובעד. האוניברסיטה העברית- בעד ובעד. אוניברסיטת בר אילן- בעד יעל ונמנע נדב. האקדמית אונו- אין מענה. אוניברסיטת בן גוריון בעד ובעד. אוניברסיטת חיפה- אין מענה. אוניברסיטת אריאל- אין מענה. אוניברסיטת רייכמן- בעד ובעד. המכללה למינהל- לא נמצאים. מכללת פרס- בעד ובעד. סמי שמעון- בעד ובעד. בית ברל- נגד ונגד. תל חי- בעד ובעד. רופין- בעד יעל ונמנע נדב. HIT- בעד. אשקלון- בעד ובעד. ספיר- בעד ובעד. עמק יזרעאל- בעד יעל נגד נדב.

האקדמית תל אביב יפו- בעד ובעד. המרכז הרב תחומי- נמנע. לוינסקי וינגייט- אין מענה. המרכז האקדמי לב- בעד יעל ונמנע נדב. שנקר-בעד ובעד. סמינר הקיבוצים-בעד ובעד. אפקה- בעד ובעד. המרכז האקדמי למשפט ועסקים- אין מענה. אורט בראודה- לא נמצאים. נתניה-אין מענה. כנרת-בעד ובעד. אחווה-אין מענה. גליל מערבי-בעד ובעד. אורנים-בעד יעל. שערי מדע ומשפט-בעד ובעד. דוד ילין- בעד ובעד. מכללת קיי-נמנע. בצלאל-בעד ובעד. עזריאלי-נמנע. הטכנולוגית באר שבע-בעד ובעד. האקדמית למוזיקה ומחול- אין מענה. מכללת הרצוג. סגן יו"ר ההתאחדות-בעד ובעד. יו"ר ההתאחדות-בעד ובעד.

אמיר שפר: קיים רוב מנדטורי לשני המועמדים, יעל ונדב. ברכות.

החלטה: חברי הנשיאות אישרו את המועמדת יעל ואת המועמד נדב ברוב קולות.

סינו קורן: תודה והצלחה לכלל המשתתפים. נכלול אתכם בקבוצת התקשורת בהקדם וניגש לעבודה. עבודה רבה ממתנה לנו. הנושא הנוסף האחרון על סדר היום הינו סקירת דו"ח המבקר.

שי סופר: חייב לציין כי ההתנהלות היום מעט בעייתית. משתתפים נוכחים, נעדרים, נעלמים וחוזרים. אילו הייתה זו ישיבה פיזית, לא היינו מקבלים את כל ההתנהגויות של "אחזור אליך" ו"אבדוק זאת". הדבר אינו נראה הולם. הערתי לועדת התקנון שלי היא לעגן את נושא ישיבות הזום. יש לקבוע את הכללים, כיצד מקבלים הצבעה ומתי אין מקבלים הצבעה, שכן קשה לעקוב אחר הליכים אלו. הדבר נראה לא הולם.

רן עטיה: אז כשיש יועץ משפטי יהיה יותר קל לכנס ועדות.

4. הצגת מתווה חלוקת כספי הסיוע לאגודות (בכפוף להמלצת ועדת היגוי ואישור הוועד) - דיון והצבעה.

סינו קורן: מתנצלת על הקטיעה, אולם שכחתי כי קיימת הצבעה נוספת על חלוקת כספי הסיוע, אשר לגביה קיבלתם את הטבלה. אציג סקירה קצרה כדי שנוכל לסיים עם ההצבעות, ולאחר מכן מי שיירש לעזוב יוכל לעשות כן. בנספח ט' אשר התווסף לתקנון ההתאחדות ביוני 2023, בישיבה באונו, הוגדרה חלוקת הכספים ממכירת איסתא. החלוקה כללה 20 אחוזים מהכספים הנקראים עודפים שאינם מניבים, המיועדים להתפזר בשלושה אופנים. האופן הראשון הוא המישור של ועדת ההיגוי, האחראית על מתווה חלוקת דיבידנד לאגודות ועל אישור הפרויקטים החברתיים, המהווים שניים מתוך שלושת הצינורות שהוזכרו. הצינור השלישי הוא עיבוי תקציב ההתאחדות לשלוש שנים. חלוקת הכספים הוגדרה כך שבשנה הראשונה הוחלט כי חמישים אחוזים מהכספים יגיעו לאגודות בפעימה אחת בשל המלחמה ובשל הלחץ הכספי שריחף מעל הרבה אגודות. שתי הפעימות הנוספות יהיו 25 אחוזים בשנה השנייה ו-25 אחוזים בשנה השלישית. מטרת הדיון שלנו, אשר עלה גם בוועד המנהל וגם בוועדת ההיגוי, היא להחליט האם הנשיאות מעוניינת לקבל את הכספים בפעימה אחת של עוד 50 אחוזים, כלומר לחבר את השנה השנייה והשלישית יחדיו ולהביא לכולם את הכסף של השנה, או שאנו רוצים לחלק זאת כפי שהוחלט בוועדת ההיגוי בשנה שעברה - 25 אחוזים השנה ו-25 אחוזים בשנה הבאה. כתוב בכתב ההצבעה: מתווה חד שנתי או מתווה דו שנתי. זוהי ההצבעה

כעת, אלא אם האגודות מעוניינות לקבל את הנותר בסל. עד כה קיבלתם בכספי הסיוע מחצית מהסכום. הנותר בסל הוא עוד מחצית מהסכום, שניתן לחלק אותה בשני אופנים. האופן הראשון הוא לחלק את כל החמישים אחוזים בשנה זו כעת, ולסיים עם הדיבידנד לעת עתה. השני הוא לחלק ל-25 אחוזים לשנה זו ול-25 אחוזים לשנה הבאה, כלומר מתוך 50 אחוזים - חמישים חמישים.

ג'מאל מג'אדלה: מתי אמור הכסף לעבור במידה ויאושר?

סיון קורן: לפי החלטת ועד המנהל משנה שעברה, ההתאחדות מתעסקת בכך אחת לרבעון. משמעות הדבר היא שאתם מגישים את כל המסמכים הנדרשים, בהנחה וקיים אישור ניהול תקין. אם לא קיבלתם זאת עד הראשון לרביעי, תקבלו זאת עד הראשון לשביעי, ואם הגשתם - עד הראשון לעשירי. אינני זוכרת בדיוק, אך נדמה לי שכל שלושה חודשים מעבירים את הפעימה.

ענת גלפמן: אולם אם אנו מצביעים רק כעת, הדבר מתחיל מעתה?

סיון קורן: נכון.

שרוס רוס: קיבלתי לפני שנה וחצי אגודה במצב כלכלי לא טוב ואני מביעה דאגה עמוקה מכך שבחלוקת התקציבים האגודות הקטנות עלולות שלא לקבל את המימון הנדרש להן. התהליך לקבלת הכספים נמשך כמעט שנה שלמה, ואף יותר מכך. בשם האגודות הקטנות אני מדגישה כי הכספים אינם מגיעים לאגודות הזקוקות להם באופן דחוף. לפיכך, אני דורשת לקבל את המימון ישירות השנה.

ג'מאל מג'אדלה: ברצוני להעיר כי בשנה החולפת קיבלתי את המימון בפרק זמן נאות וקצר יחסית. למרות שאיני יודע מה היו הנסיבות הספציפיות, אני אכן זכיתי לקבל את הכספים במועד.

רן עטיה: מדובר במקרה שונה לחלוטין, ולהערכת הבעיה היא חוקתית במהותה. הנושא אינו קשור לתקנון ואינו נוגע להתנהלות ההתאחדות, לא בתקופת היושב ראש הקודם ולא בתקופת היושבת ראש הנוכחית. בסופו של דבר, ההתנהלות הנוכחית מתבררת, להבנתי, בבית המשפט.

סיון קורן: אשמח לענות על כך שמדובר בהחלט באירוע נקודתי המתייחס לחלוקת דיבידנד בשנה או בשנתיים והצבעה עליו. המקרה שלכם שונה במקצת. יש להסדיר את מערכת היחסים, שכן חוק זכויות הסטודנט קובע כי במוסד הפועל בו יותר מאגודת סטודנטים אחת, האגודה המייצגת בהתאחדות היא זו בעלת כמות הסטודנטים הגדולה ביותר. כאן עולה השאלה שלדעתי יש להפנות לוועדת התקנון: מה מעמדה של אגודה קטנה שאינה מיוצגת בהתאחדות בתוך כלל פעילות ההתאחדות, הפועלת כארגון המייצג את אגודות הסטודנטים והן את הסטודנט הבודד. למעשה, אנו נכנסים לסוגיית השאלה האם האגודה הזו משלמת בעצמה דמי חבר דרך העמותה הגדולה ואילו זכויות היא זכאית לקבל, למעט זכות ההצבעה בה רק אגודה אחת מצביעה. לדעתי זו שאלה שאף שאינה רלוונטית לדיון הנוכחי, חיונית להסדירה בצורה ממוסדת

תוך דיון בוועד המנהל ואולי שינוי התקנון. עסקתי בסוגיה זו ואשמח לראות אותה נפתרת. עם זאת, את עמדתי אביע בדיון הרלוונטי. לפיכך, אני מציעה להצביע על המתווה ולאחר מכן לדון במקרים נוספים.

אמיר שפר: עוברים להצבעות. לפרוטוקול יש לציין חד שנתי, דו שנתי, נמנע או נגד.

הצבעה: אוניברסיטת תל אביב-חד שנתי בעד. האוניברסיטה הפתוחה-חד שנתי בעד. האוניברסיטה העברית-חד שנתי בעד. אוניברסיטת בר אילן-חד שנתי. האקדמית אונו-אין מענה. אוניברסיטת בן גוריון-חד שנתי בעד. אוניברסיטת חיפה-אין מענה. אוניברסיטת אריאל-אין מענה. אוניברסיטת רייכמן-דו שנתי. המכללה למינהל-לא נמצאים. מכללת פרס-דו שנתי. סמי שמעון-נמנע. בית ברל-חד שנתי. תל חי-חד שנתי. רופין-חד שנתי. HIT-חד שנתי. אשקלון-חד שנתי. ספיר-חד שנתי. עמק יזרעאל-חד שנתי. האקדמית תל אביב יפו-חד שנתי. המרכז הרב תחומי-אין מענה. לוינסקי וינגייט-אין מענה. המרכז האקדמי לב-חד שנתי. שנקר-חד שנתי. סמינר הקיבוצים-חד שנתי. אפקה-חד שנתי. המרכז האקדמי למשפט ועסקים-אין מענה. אורט בראודה-לא נמצאים. נתניה-אין מענה. כנרת-חד שנתי. אחווה-אין מענה. גליל מערבי-חד שנתי. אורנים-בעד דו שנתי. שערי מדע ומשפט-חד שנתי. דוד ילין-חד שנתי. מכללת קיי-חד שנתי בעד. בצלאל-אין מענה. עזריאלי-בעד חד שנתי. הטכנולוגית באר שבע-אין מענה. האקדמית למוזיקה ומחול-אין מענה. מכללת הרצוג. סגן יו"ר ההתאחדות-נמנע. יו"ר ההתאחדות-דו שנתי.

החלטה: חברי הנשיאות תמכו במתכונת חד-שנתית ברוב קולות.

5. הצגת דוח המבקר.

שי סופר: שלום לכולם, נעשה זאת בצורה קצרה ויעילה. למרות שביקשתם שאציג בפניכם את הדו"ח הסופי, אכן שלחתי את הטיוטה לכל המבוקרים יום לאחר הישיבה וביקשתי התייחסותם. למעט אחד, כולם הגיבו, אולם לצערי התגובות לא היו ענייניות ולא אפשרו לסתור את הדברים שנכתבו בדו"ח, אלא להיפך. יתרה מכך, מעציב לראות שחלק מהתגובות ציטטו ממש דברים שנאמרו בישיבה האחרונה. אחד המבוקרים אף אמר לי שהקשיב לכל הקלטת הישיבה וכי מדובר בהתנהלות פסולה ובלתי הולמת, זו האמירה הצדדית. בכל אופן, כמעט שום דבר לא השתנה בדו"ח. כמה מבוקרים ביקשו להיפגש איתי אישית כדי ללבן את הדברים ולהוכיח שהדברים הכתובים אינם נכונים, אולם אני עדיין עומד מאחורי הדברים שכתבנו. ברגע שיהיה דבר סופי ומוגמר, ככל שתמצאו, אציג בפניכם.

ענת גלפמן: שי, אולם במיילים הם ציינו שהם מצרפים, במייל של שלומית ממה שאני זוכרת, היא צירפה מגוון דברים ואסמכתאות להעברה אלינו.

שי סופר: כל האסמכתאות שהיא צירפה אינן רלוונטיות לדברים שנכתבו.

ענת גלפמן: אולם היא לא צירפה ולא ראינו אסמכתאות. היא רשמה שתצרף אך לא היו.

שי סופר: האסמכתאות נשלחו אליי כתגובה של המבוקר. לצורך העניין, שלומית היא המבוקרת הראשית משום שהיא מכהנת כמנכ"לית אלחון וקרן אלחון. כל קבלת ההחלטות ואופן התנהלות הדברים מתנקזים אליה בסופו של דבר. הבוקר פנתה אליי ואמרה שלא שמה לב למייל התגובה הנוסף ששלחנו לה, והיא מבטיחה להעביר התייחסות. נכון לרגע זה, לא קיבלתי דבר. מה שקיבלתי אינו ענייני ואינו רלוונטי. חוץ מאיומים בתביעות ולחצים, אני לא רואה ערך מוסף שניתן או נאמר.

דניאל וינברג: תוכל להנמיק את הרזולוציה בבקשה?

שי סופר: לא, כיוון שזה מיותר. לאחר מכן תאמרו שזו טיוטה ואינה סופית, והזדמנות ניתנה להם בינתיים.

דניאל וינברג: הננו בוחנים האם ניתן להגיע לרזולוציה מפורטת יותר מעבר להצהרה כללית על אי קבלת התכתבויות במייל.

שי סופר: לצורך המקרה המדובר, במידה ואבקש לקבל אסמכתא המאשרת כי בעל תפקיד מסוים אושר לביצוע שיפוף, והתשובה תהיה חיובית עם הבהרה כי האישור התקבל מכלל האורגנים המקובלים, הרי שהדבר אמנם חיובי, אולם ברצוני להבין מהם אותם אורגנים ובאיזה פורום התקיים הדיון, ושיהיה לכך תיעוד מתאים. אציין כי היועצת החיצונית של אלחון, אשר בעלה ביצע את השיפוף לכאורה ואשר מונתה כדירקטורית בחברות הבנות של אלחון - פנג'ויה ובטר, מבלי שידוע לי מי ביצע את המינוי, התפטרה מתפקידה מיד לאחר שביקשתי ממנה התייחסות בעניין. בקווים כלליים זהו המצב, ולאחר שיהיו דברים סופיים, במידה ותרצו, אעמוד לרשותכם ללא כל בעיה.

יעל ארמה: בנוגע להקלטות שלטענתך יצאו מהשיבה האחרונה, האם קיימת אפשרות שיושבי הראש הנוכחים בישיבות הנשיאות יחתמו על התחייבות לאי הקלטה ואי העברה של תוכן הישיבות?

שי סופר: איני יכול לתת מענה בעניין זה, אולם אוכל להעיד כי באופן אישי, הנושא הראשון שאדון עליו עם היועץ המשפטי החדש יהיה כיצד למנוע את סוגיית ההקלטות. אף אם הדבר יחייב החתמה על תצהירים, כתבי סודיות, או פולגרף, כל האמצעים החוקיים והקבילים יופעלו, מאחר שהמצב הנוכחי אינו הגיוני.

יעל ארמה: בהמשך לאותה שאלה, האם ניתן לדעת מי מסר לך כי שמע את ההקלטה?

שי סופר: כן, יו"ר העמותה לשעבר.

ג'מאל מג'אדלה: ברצוני להעיר בהמשך לדברי יעל, מתוך עניין בלבד, כי לפי הבנתי הישיבות בכללותן אמורות להיות פומביות, ואיני יודע האם הדבר קשור לנושא הנדון, האם סותר אותו או שאינו סותר אותו כלל.

שי סופר: שאלה טובה. האמת, יש הגיון בדבריך. איני רואה מניע להוציא את הדברים החוצה, אולם עצוב לי שכך מתנהל הדבר, בין אם הדבר תקין ובין אם לאו. באופן אישי סבור אני שהדבר אינו תקין, מאחר שבישיבות רבות עולים נושאים הנוגעים למידע פנימי.

ענת גלפמן: אשמח לקבל את האסמכתאות שהועברו כפי שהוזכר, גם אם אינן רלוונטיות. נשמח לעיין בהן.

שי סופר: האסמכתאות שהועברו בסופו של דבר כללו שני עניינים. אציין את התוכן שנשלח, ובמידה ותרצו אוכל להעביר אליכם ללא כל בעיה. הדברים שנשלחו הפנו אותי חזרה לפרוטוקולים שכבר עיינתי בהם, ובהם לא נכתבו הדברים שחיפשתי. זאת ברמה הראשונה. ברמה השנייה, ביקשתי לראות האם נעשה מחקר שוק כלשהו לפני קבלת החלטה על השקעה מסוימת. הטענה הייתה חיובית, אולם מה שנשלח אינו רלוונטי ואינו קשור כלל למחקר שוק. מחקר שוק זה לא הופיע בסדר היום של הפרוטוקול אליו הופנית, ואין כל התייחסות לעניינים אלה. לפיכך, איני רואה קשר בין מה שנכתב לבין מה שצורף. במידה ותרצי אוכל לשלוח לך את החומר הנוגע לאלחון וקרן אלחון.

מתנאל חגואל: קודם כל, האם קיים צפי לסיום הדו"ח ואם יכללו בו נפקא מינות להמשך וכן המלצות להמשך, מאחר שנשמע, לפחות ברמת התיאוריה, כי קיימים כאן עניינים רבים הנמצאים ברף הפלילי. האם קיים כאן עניין של המלצה להגיש תלונה לחקירה אצל רשם העמותות או במשטרה?

שי סופר: קודם כל, לצערי, המבוקרים אינם עובדי ההתאחדות ואינם כפופים אליה, מרביתם יועצים חיצוניים. איני יכול להכריח אותם להשיב. אמנם הענקתי להם הזדמנות כפי שביקשתם, וכפי שציינתי קודם לכן, חלקם הגיבו וחלקם לא. קיימים כאלה שנפגשו איתי או ביקשו להיפגש בשבוע הבא, ולכן אני מקווה שיהיו לי תשובות סופיות כבר בשבוע הבא. ברגע שהדבר יהיה סופי ותרצו, אשלח את הדו"ח. לגבי המלצות, כבר הוזכר הדבר בישיבה הקודמת. אגב, הדבר מתחבר לנקודת השימוש ביוזר של ועדת הכספים. אין ספק ואיני רואה כל מניעה להגיש תלונה כבר לפני שבועיים. קיימים כאן עניינים רבים הנמצאים ברף הפלילי.

דניאל וינברג: מה שאירע לאחר הישיבה, האם אכן התרחש?

סיון קורן: לא, הדבר יתרחש ברגע שלהתאחדות יהיה ייעוץ משפטי, אשר אושר היום בשעה טובה, ונוכל להתחיל לפעול בנושא.

רואי שוורץ: בישיבה הקודמת דובר על הדו"ח שהיה בגדר פיילוט או טיוטה. רציתי לשאול, שכן נאמר שהאנשים הנזכרים בדוח יגיעו ונוכל לשאול אותם שאלות. האם הוצע להם הדבר והם השיבו בשלילה, או שהם פשוט לא רצו להגיע?

שי סופר: לא.

דניאל וינברג: כלומר, לכל האנשים המופיעים בדו"ח שלך הוצע להגיע לנשיאות, והם השיבו בשלילה.

שי סופר: לכל המבוקרים בדו"ח הוצע לבוא ולהציג את הטענות שלהם בפורום כזה או אחר, חלקם בהתחלה התלבטו, חלקם לא, חלקם פשוט ענו וסותרו דברים שאחרים אמרו. אני שוב חוזר ואומר, אני די בטוח שהדברים שעלו שם משקפים את המציאות, מחכה, ועדיין נותן הזדמנות לכמה בודדים להפריך את זה. ברגע שתהיה לי תשובה סופית, נשתף אתכם בשמחה.

דניאל וינברג: הפרכה היא עניין אחד, אולם לבוא ולהציג את הטענות בפני האנשים זהו עניין אחר.

שי סופר: דניאל, איני קובע האם יבואו ויצגו בפניכם או לא. הצעתי לכולם לבוא ולהשמיע את טענותיהם.

דניאל וינברג: יש להפנות את השאלה להנהלת ההתאחדות.

שי סופר: הנהלת ההתאחדות אינה צד כאן. הם אינם יכולים להכריח ספקים.

דניאל וינברג: איננו מכריחים אף אחד. הדבר נאמר, איני זוכר על ידי מי, תסלחו לי. הדבר נאמר, שתתקיים ישיבת נשיאות ובה יוזמנו כל מי שרועי הזכיר, ובין היתר גם אתה, ונאמר שיוכלו לאמת שם את טענותיהם.

עידו סורוקה: דניאל, הוצע להם, והם אינם רוצים לבוא.

סיון קורן: אשאל שאלה אחרת. האם ידוע לך משהו הפוך שאנחנו צריכים לדעת? שכן שי הציע לכולם והם סירבו, ואיני רואה סיבה לרדוף אחריהם. אלא אם כן ידוע לך על מישהו שמרגיש שנעשה לו עוול, אין לנו בעיה לפנות שוב ולהציע להם.

דניאל וינברג: לא.

שי סופר: הצעתי לכולם, אמרתי להם שהם יכולים להתייחס בכתב, וסבור אני שבאופן אישי צריך לתת לכם הזדמנות לבוא ולהשמיע את טענותיכם. כל אחד בחר לעשות מה שהוא רואה לנכון.

רואי שוורץ: אתה אומר כי הם פשוט לא רצו להגיע ושהדו"ח הסופי יהיה מוכן בעוד כמה ימים.

שי סופר: סיון, לירן, האם מישהו מהמבוקרים פנה אליכם וביקש להציג את טענותיו?

סיון קורן: לא, אולם ככל שאני שומעת כאן את האנשים, נדמה לי שרוצים שנציע שוב. איני רוצה שיוצג שיש למישהו כאן התנגדות לכך שיגיעו ויצגו את טענותיהם.

רואי שוורץ: הייתי רוצה לשאול שאלות את שלומית, מאחר שאנחנו מדברים עליה רבות ומעולם לא הייתה לי הזדמנות לדבר איתה, ואנחנו כנשיאות, סבור אני שיש לנו שאלות כלפיה וכלפי אנשים המופיעים בדו"ח. כל עוד הדו"ח הזה הוא בגדר פיילוט.

שי סופר: אמרתי גם בפעם הקודמת, שסבור אני כי חשוב ביותר שתפגשו את שלומית.

סיון קורן: הזמנו את שלומית לשיבה האחרונה, זאת הייתה בהתראה קצרה והיא לא יכלה להודיע.

לירן בסון: אם תזדקק למייל כדי לשאול אותה שאלות, אוכל לשלוח לך את המייל. אם דחוף לך, לפני שנזמין שוב, כפי שסיון אמרה, שאנחנו מבינים שזהו כיוון הרוח, שלח במייל. כתב אותי גם.

רואי שוורץ: בסדר, אעשה כן. אני סבור שאנחנו מדברים כאן על פיילוט מסוים שאנשים נזכרים בו ואנחנו עוסקים בו בשיבה, אם איני טועה, השנייה או השלישית שאנחנו דנים עליו ועל אותם אנשים.

שי סופר: מהי הכוונה בפיילוט? איני מבין.

רואי שוורץ: רשמת כאן משהו לא סופי.

שי סופר: מבחינתי הדו"ח נותר כפי שנוסח במקור. ביצעתי שינויים מינוריים בלבד והוספתי מעט תגובות של הגורמים המבוקרים, אולם תוכלו לבחון בעצמכם כאשר כולם יאשרו לי באופן סופי כי מבחינתם הנושא מקובל - התגובות אינן תואמות את הטענות המופיעות בדו"ח ואינן רלוונטיות כלל.

5. התייחסויות.

סיון קורן: חייבת להעיר כי עמדנו על הפרוטוקולים של הישיבות והם אינם מוכנים כראוי. מתקיימת מחר ישיבה עם סאמיט במטרה להעלות סוגיות שונות, שכן בכל פרוטוקול הם מציינים פרטים חסרי יסוד. ככל הנראה נפנה לאיתור משרד פרוטוקולים חדש, אולם אני מציינת זאת מאחר שהעובדים המקצועיים שעסקו בפרוטוקולים היו בהלם מהעולה בדו"ח זה. עלי להדגיש כי ראוי שאנשים יבואו להציג ולהביא את טענותיהם, שכן הדברים המתרחשים כאן הם חמורים ומדאיגים מאוד וצריכים להדאיג עוד רבים מהנוכחים כאן. מוטלת עליכם אחריות בעניין זה לשאול את השאלות הנדרשות, לדבר עם האנשים הרלוונטיים, לשלוח אליהם את המיילים הנוגעים לעניין ולבקש את האסמכתאות הנדרשות.

יעל ארמה: מוטל עלי לשאול שאלה בנוגע להתחלת דברכם. האם חברת הפרוטוקולים, בעת ביצוע הפרוטוקולים, אינה מדייקת בעבודתה? כלומר אם אמרתי לכם בוקר טוב, הם או החסירו את הברכה לכאורה, או שכתבו במקומה ערב טוב.

סיון קורן: לא בדיוק, אולם אנו מוצאים עצמנו עוברים על הקלטות של ישיבות במטרה לבדוק מי אמר משפטים מסוימים, והדבר יוצר עבורנו עבודה כפולה ומשולשת על משהו שאמור לדרוש זמן רב פחות עם חברה מקצועית. מחר מתקיימת פגישה בה אנו מתכוונים להציף את טענותינו, ואם הדבר לא ישתפר בהקדם נחליף את שירותיהם.

ג'מאל מג'אדלה: באמת הנושא מהווה יותר אמירה מאשר שאלה, ולדעתי יש להתייחס למה שנאמר בקצרה. אני פחות סבור כי יש להזמין את האנשים לישיבות נשיאות, שכן קיים דו"ח כתוב ומבקר הפנים זוהי עבודתו. בהתאם לכך יש להתייחס במכתב כנדרש, שכן כפי שנאמר כבר קודם לכן, מדובר בדברים שהם

לכאורה פלייליים. אני פחות סבור כי מדובר בדיונים הנמשכים ללא הרף. כאשר מבקשים בכתב, המדובר במשהו ממוקד, נקודתי וכולל המטרה. אני סבור כי אין צורך להזמין אנשים לישיבת נשיאות, אלא פשוט להגיב באופן עובדתי, קונקרטי ונקודתי במיילים.

סינו קורן: אני מציעה כדי שהסאגה תהיה שקופה ככל הניתן, שנעלה שוב את ההצעה הזאת לכל מי שירצה להגיב ונעדכן אתכם בתגובה.

ג'מאל מג'אדלה: אמשיך את דברי. מי שיש לו שאלות מהנשיאות יפנה אותן לשי, ושי יברר אותן - זוהי הצעתי.

יעל ארמה: אני סבורה כי הדבר יהווה חילופי טענות בלתי פוסקים. נשאל על נושא אחד הם יגיבו על שניים, נשאל על שלושה הם יגיבו על ארבעה. לדעתי, אם לא יגיעו, יש להתקדם עם הנושא, שכן מדובר בבזבוז זמן. הלכה למעשה, כיצד מתקדמים עם העניין. זה יהווה חילופי טענות ותראו בישיבה הבאה שנדון בכך - יהיה בדיוק אותו הדבר, הם יגיבו לא בדיוק על מה שהיו צריכים להגיב, הדבר מאריך את הזמן. זוהי דעתי האישית. פשוט יש לחתוך - אלה התשובות שקיבלנו, בואו נעביר זאת ליועץ המשפטי. מכאן והלאה הוא יוכל להוציא בדרך משפטית את התשובות הרלוונטיות, שכן הדבר יהיה חייב להגיע לבית משפט בסופו של דבר, אלא אם כן אתם משאירים את הנושא ללא טיפול.

סינו קורן: המטרה אינה להשאיר את הנושא ללא טיפול, אולם כאשר הדו"ח ייסגר באופן מוחלט, אזי ניתן לפתוח זאת לדיון. מבחינתנו הישיבה נחתמה. אלא אם יש הערות נוספות ואם לא, אז נאחל לכולם ערב נעים וימי סטודנט מוצלחים.

הישיבה ננעלה

משימות למעקב:

לא ניתנו משימות למעקב.

החלטות:

מ	החלטה	חלוקת קולות
1	חברי הנשיאות אישרו את המועמדות ענבל זהבי ואפרת דיין לייעוץ המשפטי.	ברוב קולות

2	חברי הנשיאות אישרו את המועמדות מאי ונועה.	ברוב קולות
3	חברי הנשיאות אישרו את המועמד עומרי שרייבר.	ברוב קולות
5	חברי הנשיאות אישרו את המועמד עידו סורוקה.	ברוב קולות
5	חברי הנשיאות אישרו את המועמדת יעל ואת המועמד נדב.	ברוב קולות
6	חברי הנשיאות תמכו במתכונת חד-שנתית.	ברוב קולות

מוסד	מנדט	משרד עו"ד זהבי - דיין	משרד עו"ד דרזנין ושות'	נמנע
אוניברסיטת תל אביב	28.69	בעד		
האוניברסיטה הפתוחה FTE (ללא מכללת ר"ג)	23.45	בעד		
האוניברסיטה העברית	21.98	בעד		
אוניברסיטת בר - אילן	20.75	בעד		בעד
הקריה האקדמית אונו	20.16	בעד		
אוניברסיטת בן גוריון	19.20	בעד		
אוניברסיטת חיפה	17.80	בעד		
אוניברסיטת אריאל	16.24	בעד		
אוניברסיטת רייכמן	9.15	בעד		
המכללה למנהל	8.12	בעד		
מרכז אקדמי פרס	7.46	בעד		
המכללה האקדמית סמי שמעון	5.97	בעד		
בית ברל	5.77	בעד		בעד
תל חי	7.67	בעד		
רופין	5.62	בעד		בעד
מכון טכנולוגי חולון - HIT	5.98	בעד		
מכללת אשקלון	5.61	בעד		
ספיר	5.48	בעד		
עמק יזרעאל	5.36	בעד		בעד
אקדמית תל אביב יפו	4.67	בעד		בעד
המרכז הרב תחומי (הדסה)	4.71	בעד		
ליונסקי - וינגייט	8.63	בעד		
המרכז האקדמי לב	4.56	בעד		
שנקר	3.98	בעד		
סמינר הקיבוצים	3.97	בעד		
אפקה - המכללה האקדמית להנדסה בת"א	3.81	בעד		
המרכז האקדמי למשפט ולעסקים	3.90	בעד		
אורט בראודה	3.40	בעד		
נתניה	3.65	בעד		בעד
כנרת	3.31	בעד		
אחזה	3.05	בעד		בעד
גליל מערבי	3.20	בעד		
אורנים	2.80	בעד		
שערי מדע ומשפט	2.68	בעד		
דוד ילין	2.48	בעד		
מכללת קיי	2.54	בעד		בעד
בצלאל	2.50	בעד		
מכללת עזריאלי	1.78	בעד		בעד
המכללה הטכנולוגית ב"ש	1.41	בעד		בעד
האקדמיה למוסיקה ומחול בירושלים	1	בעד		
סיו"ר ההתאחדות	1	בעד		בעד
יו"ר ההתאחדות	1	בעד		בעד
בעד	196	0	57	בעד
נגד	0	0	0	נגד
נמנע	0	0	0	נמנע
סה"כ	314.49	196	0	57
מספר חברי הנשיאות המצביעים/ות בעד	42	23	0	12
מוסד - כתב הצבעה				

מוסד	מנדט	מאי חנגל	נועה דקל	נמנע
אוניברסיטת תל אביב	28.69	בעד	בעד	
האוניברסיטה הפתוחה FTE (ללא מכללת ר"ג)	23.45	בעד	בעד	
האוניברסיטה העברית	21.98	בעד	בעד	
אוניברסיטת בר - אילן	20.75	בעד	בעד	
הקריה האקדמית אונו	20.16	בעד	בעד	
אוניברסיטת בן גוריון	19.20	בעד	בעד	
אוניברסיטת חיפה	17.80	בעד	בעד	
אוניברסיטת אריאל	16.24	בעד	בעד	
אוניברסיטת רייכמן	9.15	בעד	בעד	
המכללה למנהל	8.12	בעד	בעד	
מרכז אקדמי פרס	7.46	בעד	בעד	
המכללה האקדמית סמי שמעון	5.97	בעד	בעד	
בית ברל	5.77	נגד	נגד	
תל חי	7.67	בעד	בעד	
רופין	5.62	בעד	בעד	
מכון טכנולוגי חולון - HIT	5.98	בעד	בעד	
מכללת אשקלון	5.61	בעד	בעד	
ספיר	5.48	בעד	בעד	
עמק יזרעאל	5.36	בעד	בעד	
אקדמית תל אביב יפו	4.67	בעד	בעד	
המרכז הרב תחומי (הדסה)	4.71	בעד	בעד	
לונסקי - וינגייט	8.63	בעד	בעד	
המרכז האקדמי לב	4.56	בעד	בעד	
שנקר	3.98	בעד	בעד	
סמינר הקיבוצים	3.97	בעד	בעד	
אפקה - המכללה האקדמית להנדסה בת"א	3.81	בעד	בעד	
המרכז האקדמי למשפט ולעסקים	3.90	בעד	בעד	
אורט בראודה	3.40	בעד	בעד	
נתיבי	3.65	בעד	בעד	
כנרת	3.31	בעד	בעד	
אחיה	3.05	בעד	בעד	
גליל מערבי	3.20	בעד	בעד	
אורנים	2.80	בעד	בעד	
שערי מדע ומשפט	2.68	בעד	בעד	
דוד ילין	2.48	בעד	בעד	
מכללת קיי	2.54	בעד	בעד	
בצלאל	2.50	בעד	בעד	
מכללת עזריאלי	1.78	בעד	בעד	
המכללה הטכנולוגית ב"ש	1.41	בעד	בעד	
האקדמיה למוסיקה ומחול בירושלים	1	בעד	בעד	
סיו"ר ההתאחדות	1	בעד	בעד	
סיו"ר ההתאחדות	1	בעד	בעד	
בעד	בעד	בעד	בעד	7
נגד	נגד	נגד	נגד	0
נמנע	נמנע	נמנע	נמנע	0
סה"כ	314.49	262	262	7
מספר חברי הנשיאות המצביעים/ות בעד	42	31	31	3
מסומן בצהוב - כתב הצבעה				

מוסד	מנדטין	עומרי שרייבר
אוניברסיטת תל אביב	28.69	בעד
האוניברסיטה הפתוחה FTE (ללא מכללת ר"ג)	23.45	בעד
האוניברסיטה העברית	21.98	בעד
אוניברסיטת בר - אילן	20.75	נמנע
הקריה האקדמית אונו	20.16	בעד
אוניברסיטת בן גוריון	19.20	בעד
אוניברסיטת חיפה	17.80	בעד
אוניברסיטת אריאל	16.24	בעד
אוניברסיטת רייכמן	9.15	בעד
המכללה למנהל	8.12	
מרכז אקדמי פרס	7.46	בעד
המכללה האקדמית סמי שמעון	5.97	בעד
בית ברל	5.77	נגד
תל חי	7.67	בעד
רופין	5.62	נמנע
מכון טכנולוגי חולון - HIT	5.98	בעד
מכללת אשקלון	5.61	בעד
ספיר	5.48	בעד
עמק יזרעאל	5.36	נגד
אקדמית תל אביב יפו	4.67	נגד
המרכז הרב תחומי (הדסה)	4.71	בעד
לוינסקי - וינגייט	8.63	
המרכז האקדמי לב	4.56	בעד
שנקר	3.98	נמנע
סמינר הקיבוצים	3.97	בעד
אפקה - המכללה האקדמית להנדסה בת"א	3.81	בעד
המרכז האקדמי למשפט ולעסקים	3.90	בעד
אורט בראודה	3.40	
נתניה	3.65	
כנרת	3.31	בעד
אחזה	3.05	
גליל מערבי	3.20	בעד
אורנים	2.80	
שערי מדע ומשפט	2.68	בעד
דוד ילין	2.48	נמנע
מכללת קיי	2.54	נמנע
בצלאל	2.50	בעד
מכללת עזריאלי	1.78	נמנע
המכללה הטכנולוגית ב"ש	1.41	בעד
האקדמיה למוסיקה ומחול בירושלים	1	
סיו"ר ההתאחדות	1	בעד
יו"ר ההתאחדות	1	בעד
בעד	234	
נגד	16	
נמנע	37	
סה"כ	314.49	287
מספר חברי הנשיאות המצביעים/ות בעד	42	27
מוסמן בצהוב - כתב הצבעה		

מוסד	מנדטין	עידו סורוקה
אוניברסיטת תל אביב	28.69	נמנע
האוניברסיטה הפתוחה FTE (ללא מכללת ר"ג)	23.45	בעד
האוניברסיטה העברית	21.98	בעד
אוניברסיטת בר - אילן	20.75	בעד
הקריה האקדמית אונו	20.16	בעד
אוניברסיטת בן גוריון	19.20	בעד
אוניברסיטת חיפה	17.80	בעד
אוניברסיטת אריאל	16.24	בעד
אוניברסיטת רייכמן	9.15	בעד
המכללה למנהל	8.12	
מרכז אקדמי פרס	7.46	בעד
המכללה האקדמית סמי שמעון	5.97	בעד
בית ברל	5.77	נגד
תל חי	7.67	בעד
רופין	5.62	בעד
מכון טכנולוגי חולון - HIT	5.98	בעד
מכללת אשקלון	5.61	בעד
ספיר	5.48	בעד
עמק יזרעאל	5.36	נגד
אקדמית תל אביב יפו	4.67	בעד
המרכז הרב תחומי (הדסה)	4.71	
ליונסקי - וינגייט	8.63	
המרכז האקדמי לב	4.56	בעד
שנקר	3.98	בעד
סמינר הקיבוצים	3.97	בעד
אפקה - המכללה האקדמית להנדסה בת"א	3.81	בעד
המרכז האקדמי למשפט ולעסקים	3.90	בעד
אורט בראודה	3.40	
נתניה	3.65	
כנרת	3.31	בעד
אחזה	3.05	נגד
גליל מערבי	3.20	בעד
אורנים	2.80	בעד
שערי מדע ומשפט	2.68	בעד
דוד ילין	2.48	בעד
מכללת קיי	2.54	נמנע
בצלאל	2.50	בעד
מכללת עזריאלי	1.78	נמנע
המכללה הטכנולוגית ב"ש	1.41	בעד
האקדמיה למוסיקה ומחול בירושלים	1	
סיו"ר ההתאחדות	1	בעד
יו"ר ההתאחדות	1	בעד
בעד	238	
נגד	14	
נמנע	33	
סה"כ	314.49	285
מספר חברי הנשיאות המצביעים/ות בעד	43	30
מוסמן בצהוב - כתב הצבעה		

מוסד	מנדטי	נדב גולן	יעל טל ארמה	נמנע
אוניברסיטת תל אביב	28.69	בעד	בעד	
האוניברסיטה הפתוחה (ללא מכללת ר"ג)	23.45	בעד	בעד	
האוניברסיטה העברית	21.98	בעד	בעד	
אוניברסיטת בר - אילן	20.75	נמנע	בעד	
הקריה האקדמית אונ	20.16	נמנע	נמנע	
אוניברסיטת בן גוריון	19.20	בעד	בעד	
אוניברסיטת חיפה	17.80			
אוניברסיטת אריאל	16.24			
אוניברסיטת רייכמן	9.15	בעד	בעד	
המכללה למנהל	8.12			
מרכז אקדמי פרס	7.46	בעד	בעד	
המכללה האקדמית סמי שמעון	5.97	בעד	בעד	
בית ברל	5.77	נגד	נגד	
תל חי	7.67	בעד	בעד	
רופין	5.62	נמנע	בעד	
מכון טכנולוגי חולון - HIT	5.98	בעד	בעד	
מכללת אשקלון	5.61	בעד	בעד	
ספיר	5.48	בעד	בעד	
עמק יזרעאל	5.36	נגד	בעד	
אקדמית תל אביב יפו	4.67	בעד	בעד	
המרכז הרב תחומי (הדסה)	4.71	נמנע	נמנע	
ליונסקי - וינגייט	8.63			
המרכז האקדמי לב	4.56	נמנע	בעד	
שנקר	3.98	בעד	בעד	
סמינר הקיבוצים	3.97	בעד	בעד	
אפקה - המכללה האקדמית להנדסה בת"א	3.81	בעד	בעד	
המרכז האקדמי למשפט ולעסקים	3.90			
אורט בראודה	3.40			
נתניה	3.65			
כנרת	3.31	בעד	בעד	
אחזה	3.05			
גליל מערבי	3.20	בעד	בעד	
אורנים	2.80	בעד	בעד	
שערי מדע ומשפט	2.68	בעד	בעד	
דוד ילין	2.48	בעד	בעד	
מכללת קיי	2.54	נמנע	נמנע	
בצלאל	2.50	בעד	בעד	
מכללת עזריאלי	1.78	נמנע	נמנע	
המכללה הטכנולוגית ב"ש	1.41	בעד	בעד	
האקדמיה למוסיקה ומחול בירושלים	1			
סיו"ר ההתאחדות	1	בעד	בעד	
יו"ר ההתאחדות	1	בעד	בעד	
בעד	בעד	165	214	0
נגד	נגד	11	6	0
נמנע	נמנע	60	29	0
סה"כ	314.49	237	249	0
מספר חברי הנשיאות המצביעים/ות בעד	43	22	28	0
מוסמן בצהוב - כתב הצבעה				

מוסד	מנדט	חד שנתי	דו שנתי	נמנע
אוניברסיטת תל אביב	28.69	בעד		
האוניברסיטה הפתוחה FTE (ללא מכללת ר"ג)	23.45	בעד		
האוניברסיטה העברית	21.98	בעד		
אוניברסיטת בר - אילן	20.75	בעד		
הקריה האקדמית אונו	20.16			
אוניברסיטת בן גוריון	19.20	בעד		
אוניברסיטת חיפה	17.80			
אוניברסיטת אריאל	16.24			
אוניברסיטת רייכמן	9.15		בעד	
המכללה למנהל	8.12			
מרכז אקדמי פרס	7.46		בעד	
המכללה האקדמית סמי שמעון	5.97			בעד
בית ברל	5.77	בעד		
תל חי	7.67	בעד		
רופין	5.62	בעד		
מכון טכנולוגי חולון - HIT	5.98	בעד		
מכללת אשקלון	5.61	בעד		
ספיר	5.48	בעד		
עמק יזרעאל	5.36	בעד		
אקדמית תל אביב יפו	4.67	בעד		
המרכז הרב תחומי (הדסה)	4.71			
ליונסקי - וינגייט	8.63			
המרכז האקדמי לב	4.56	בעד		
שנקר	3.98	בעד		
סמינר הקיבוצים	3.97	בעד		
אפקה - המכללה האקדמית להנדסה בת"א	3.81	בעד		
המרכז האקדמי למשפט ולעסקים	3.90			
אורט בראודה	3.40			
נתניה	3.65			
כנרת	3.31	בעד		
אחווה	3.05			
גליל מערבי	3.20	בעד		
אורנים	2.80		בעד	
שערי מדע ומשפט	2.68	בעד		
דוד ילין	2.48	בעד		
מכללת קיי	2.54	בעד		
בצלאל	2.50			
מכללת עזריאלי	1.78	בעד		
המכללה הטכנולוגית ב"ש	1.41			
האקדמיה למסיקה ומחול בירושלים	1			
סיו"ר ההתאחדות	1			נמנע
יו"ר ההתאחדות	1		בעד	
בעד	בעד	193	20	6
נגד	נגד	0	0	0
נמנע	נמנע	0	0	1
סה"כ	314.49	193	20	7
מספר חברי הנשיאות המצביעים/ות בעד	42	23	4	1
מוסמן בצהוב - כתב הצבעה				

חבר ועד _____ תז _____ חתימה _____

חבר ועד _____ תז _____ חתימה _____