

פרוטוקול ישיבת נשיאות

מיום שלישי, ח' אייר התשפ"ה, 6.5.2025

משתתפים:

סיון קורן – יו"ר ההתאחדות
לירן בסון – סיו"ר ההתאחדות
שי סופר – מבקר ההתאחדות
אמיר שפר – מנהל אופרציה בהתאחדות
סיון קדמי – מועמדת לסמנכ"ל ההתאחדות

נדב גולון – יו"ר אגודת הסטודנטים האקדמיה לאומנות בצלאל
רואי שורץ – יו"ר אגודת הסטודנטים המרכז האקדמי רופים
מאור והב – יו"ר אגודת הסטודנטים האקדמיה למוזיקה ומחול
אוראל ארוש – יו"ר אגודת הסטודנטים המרכז האקדמי למשפט ולעסקים
יעל ארמה – יו"ר אגודת הסטודנטים האקדמית גליל מערבי
גימאל מג'אדלה – יו"ר אגודת הסטודנטים המכללה האקדמית כנרת
דידי אביגד – יו"ר אגודת הסטודנטים אוני' אריאל
מנדל וגנור – יו"ר אגודת הסטודנטים המרכז האקדמי לב
עדי גרמה שרעבי – יו"ר אגודת הסטודנטים המרכז האקדמי לוינסקי וינגייס
נעמה פלג – יו"ר אגודת הסטודנטים האוני' העברית
נועה דקל – יו"ר אגודת הסטודנטים אוני' בן גוריון
לירון בן ארוש – יו"ר אגודת הסטודנטים עזריאלי המכללה להנדסה
עדי בוקובה – יו"ר אגודת הסטודנטים המכללה למנהל
שרון רום – יו"ר אגודת הסטודנטים וינגייט
דניאל וינברג – יו"ר אגודת הסטודנטים האקדמית ת"א יפו
אורי שוחר – יו"ר אגודת הסטודנטים מכללת אפקה
ענת גלפמן – יו"ר אגודת הסטודנטים המכללה האקדמית בית ברל
אלעד עסיס – יו"ר אגודת הסטודנטים אוני' חיפה
שחר יפרח – יו"ר אגודת הסטודנטים תל חי
מאיה אלבז – יו"ר אגודת הסטודנטים המכללה האקדמית נתניה
מאיר כץ – יו"ר אגודת הסטודנטים המכללה האקדמית אשקלון
עומר לוי – יו"ר אגודת הסטודנטים המכללה האקדמית אונו
הדס קורמש בלישה – יו"ר אגודת הסטודנטים אוני' בר אילן
אסף אוחנה – יו"ר אגודת הסטודנטים המכללה האקדמית אחווה
עידו סורוקה – יו"ר אגודת הסטודנטים מכללת שערי מדע ומשפט
ליגד שגן – יו"ר אגודת הסטודנטים המכון הטכנולוגי HIT

שירי גרינפשוך - יו"ר אגודת הסטודנטים שנקר
נמרוד כרמל - יו"ר אגודת הסטודנטים אוני' רייכמן
דניאל זילבר - יו"ר אגודת הסטודנטים אוני' תל אביב
זיו ברטפלד - יו"ר אגודת הסטודנטים סמינר הקיבוצים
קורינה יעל אשכנזי - יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת אורנים
רועי סעדה - יו"ר אגודת הסטודנטים במכללה האקדמית הדסה
מאי חנגל - יו"ר אגודת הסטודנטים האוני' הפתוחה
מתנאל חטואל - יו"ר אגודת הסטודנטים מכללת הרצוג

פרוטוקול

1. עדכוני הנהלה

סיון קורן: לאחר כל הדיונים בקבוצה בשבוע האחרון, לירן ואני החלטנו לפתוח את הישיבה בשיח על דברים קונקרטיים הקורים כעת ב-ZOOM, יחד עם הצוות המקצועי של ההתאחדות, כאשר הנושא העיקרי הוא המילואימניקים. אעדכן כי השבוע החל הדיון על חוק הגיוס, ועדת חוץ וביטחון מתכנסת בכדי לנסות ולעצב חוק זה בצורה האיכותית ביותר. אנו מאמינים שיש לנו הזדמנות טובה להשתלב באירוע ולהשמיע את קול הצעירים, שהרי אנו הנושאים בנטל.

לירן בסון: בנושא המילואימניקים, לאחרונה קיבלנו פניות רבות מיו"רים בנוגע לאירועים בקמפוס, כגון מילואימניקים אשר יצאו לסבב מילואים בסמסטר א' ובנו על סמסטר ב' להשלים את הפערים בלימודים, אולם כעת מגויסים שוב. נשמח לשמוע את מי מכם שהאירוע משוקף אצלו בקמפוס. בנוסף, חשבנו להניע את תהליך המתווה מול המל"ג בשנה הבאה.

סיון קורן: פלוס חקיקה עתידית, המתבקשת לאור ימי המילואים שהולכים ללוות את הסטודנטים בשנים הקרובות.

לירן בסון: לבנות את המתווה בשיתוף איתכם, שהרי אתם נמצאים בקמפוסים ומכירים את הבעיות שעולות.

אסף אוחנה: אנו אלו שמכירים את הבעיות, מדוע אתם עוקפים אותנו ופונים ישירות למוסדות?

שי סופר: אין לי מושג על מה מדובר, אשמח להבין.

ליגד שגן: משהו מההתאחדות פנה למוסד שלי, לאחר קול קורא לפרויקט מסוים, ושיתפו אותי רק בדיעבד. בפרויקט זה ספציפית עצרנו זאת בזמן, שוחחתי עם סיון, עם לירן ואף עם אותה עובדת שפנתה למוסד. דאגתי שנהיה חלק מהפרויקט, אולם לצערי העניין קרה שוב. שלחתי בקבוצה כי העובדת כתבה מפורשות: "אני בקשר עם האגודה, אולם זה לא כמו להפיץ דרך משרדי הדיקן". פניתי מיד לסיון וידוע לי שהעניין טופל והיא שוחחה עם העובדת. אני פניתי לכל אחד מחברי ועדת התקנון בכדי לעגן בתקנון באופן כתוב שלא ניתן לפנות למוסד בטרם פונים לאגודה. אינני חשה בנוח לעבוד עם גורמים בהתאחדות. לכתוב משפט הזוי כגון זה ולהקטין את האגודה, כאשר אנו נלחמים בשיניים על הקשר עם המוסד והגעתי למצב בו הקשר שלי עם המוסד הוא מדהים, לא ייתכן שאעבוד עם אנשים שעשויים לפגוע בקשר זה. עד שהעניין לא יעוגן, אינני חשה בנוח.

הדס קורמש בלישה: במקרה שלי שוחחתי עם הצוות ישירות, כי הייתי חייבת מענה מהרגע להרגע. באחד מהפרויקטים שאף עבר בוועדת היגוי, קיבלתי טלפון מאחראיות מרכז החוסן שלי אשר מבקשות שאפרסם לסטודנטים פלייר על פרויקט של מרכז החוסן, כאשר הפרסום הוא של בר אילן וההתאחדות מצוינת בקטן בפינה. ראשית, מהיכן זה הגיע אליהן? לאחר בירור הסתבר כי מישהי מההתאחדות יצרה עימן קשר. בשורה תחתונה, האמונה על הפרויקט בהתאחדות יצרה קשר עם האוניברסיטה ומרכז החוסן שלי, האוניברסיטה לקחה בעלות על הפרויקט ללא קשר לאגודה, על אף שאני הרמתי ידי בכדי שפרויקט זה יתקדם, לא ידעתי שהפרויקט מופץ לסטודנטים שלי כלל. לבסוף הגעתי למצב שאני חייבת להקים דוכן ולא ניתן לי הזמן להוציא פליירים חדשים, והיה עליי להסביר להם מדוע עליהם לתת קרדיט להתאחדות ולאגודה. במשך כשבועיים התעסקתי בכך ולבסוף הם הבינו את ההכרה שלנו באגודה ושל ההתאחדות בנושא ומדוע עליהם לעבוד עימנו על כך.

סיון קורן: זה בקריטריונים שלהם. פרויקט זה אושר לפני כשנתיים, מרכזי החוסן ב-22 קמפוסים. לרוב המוסדות כאן יש פרויקט זה. הקול קורא פורסם ישירות למוסד ולכן זה מופעל באמצעות המוסד, באמצעות מלגאי. הנושא הספציפי שאת מעלה הוא מאוד נקודתי, אולם בוועדת ההיגוי שמקנה לגיימצייה לכך להתנהל, חייב להיות נציג אגודה וזה חלק מקריטריונים של המוסד לקבל את הכסף.

הדס קורמש בלישה: אינני מדברת על כך, אלא על העובדה שאינני מודעת לכך שנוצר קשר עם המוסד שלי, הפלייר עבר אישורים, אולם אף אחד לא טרח לעדכן אותי או לראות האם לוגו האגודה נמצא, האם היו"רית מודעת.

מאיר כץ: נשלח מההתאחדות סקר למשתתפים בפרויקט, עם שאלות עד כמה אנו מעורבים מול המוסד וכו'. קיבלת סקר זה?

הדס קורמש בלישה: לא.

סיון קורן: עשינו סקר שתמר שלחה, הן למודל הצר והן למודל המרחב, בכדי לראות היכן האגודה עומדת.

ענת גלפמן: זה היה לפני מספר חודשים, עד היום לא התקדם עם כך דבר. ספציפית אצלי, עד כה לא פנו אליי או דיברו איתי.

סיון קורן: האם הם הקימו את המרכז בלעדייך? באם לא התקדם דבר זה חמור, אולם ידוע לנו מי הם המוסדות המדשדשים. זו נקודה חשובה, זהו מקרה אחר שליגד מתארת.

ליגד שגן: נכון, במקרה שלי המוסד עומד עימי בקשר.

הדס קורמש בלישה: ואילו אצלי המוסד בקשר רק בדיעבד. לא ייתכן שישנה שיח בין מלגאית שלכם לבין המוסד שלי, עליו אני מגלה בסוף הדרך.

סיון קורן: אין לי איך לבדוק זאת כעת, זו פעם ראשונה שאני שומעת על כך.

יעל ארמה: אף אצלי מרכז חוזר היה בדיעבד.

סיון קורן: ברור לי שיש מוסדות שדשדשו ולקח להם זמן להקים את מרכז החוסן, שם אנו יודעים להתכנס כי ידוע לנו מה קצב ההתקדמות של כל אחד מהמרכזים. האם היה קשר עם האגודה? אכן, חייב להיות, לפי קריטריונים של הקול הקורא, וככל שאין, עלינו לדעת זאת.

הדס קורמש בלישה: אני מדברת על המלגאים שלכם, על הצד של ההתאחדות.

סיון קורן: המלגאית אינה של ההתאחדות, המלגאית מופעלת על ידי השותפים בתוך הקמפוסים. זהו מקרה פרטני ואשמח לבדוק אותו. באשר למקרה של ליגד, ככל שידוע לי, זהו המקרה היחיד שקרה פעמיים, אנו עובדים כעת להפעיל מדיניות סדורה בארגון שתדל לכלל העובדים ויהיה סדר פעולות כיצד מתחיל פרויקט וכיצד נוצר הקשר עם האגודה בשלב הראשון, לאחר מכן קשר עם המוסד. אין לנו כוונה לעשות רע.

ליגד שגן: ידוע לי שהתנצלת, אולם אינני מוכנה לקבל מייל מהדיקנט שלי להריץ יחד פרויקט של ההתאחדות שאני מצביעה עליו ושואלת עליו. יש להסדיר את העניין.

עדי בוקבזה: חוויתי מקרה זהה השבוע, לאחר שנאמר לי שבוצע יישור קו לאחר המקרה של ליגד, בו פנו מהאחוזה הגאה אשר תחת התאחדות הסטודנטים, לסגנית הנשיא במוסד שלי, בבקשה לעשות שת"פ לפרויקט קמפוס פתוח מבלי לעבור דרכי ומבלי שאני מודעת לכך כלל. יתרה מכך, העניין נודע לי כאשר סגנית הנשיא עברה על מיילים ביום שבת בערב וכיתבו אותי למייל בו שאלו מדוע אין זה עובר דרך האגודה, וכך הופתעתי. שלחתי זאת בקבוצה, וקיבלתי אישית לא מעט הודעה מיוזמים נוספים שהעניין קורה אצלם. בהמשך היום שוחחתי עם לירן, לאחר לא יאחר מ-5 שעות סגנית הנשיא שוחחה טלפונית עם אותה עובדת מטעמכם. אני שואלת, אם היה יישור קו, מדוע אינו מאושר באמת?

לירן בסון: אענה נקודתית על העניין עם האחוזה הגאה, לאחר ששוחחתי עימם. ראשית, המייל שנשלח הוא אינו הצעה לשת"פ. האחוזה הגאה, יחד עם האגודה למען הלהט"ב, אונ' בן גוריון וד"ר יוסי דוד מתקפים מחקר אקדמי שעבר אישור של ועדות אתיקה. על כן, נשלח נקודתית לאחראיים במוסדות על מיניות ומגדר, שאלון שאינו קשור לסטודנטים או לאגודות, יחד עם הסדר הרציונל לכך.

עדי בוקבזה: אין זה המייל שנשלח אליהם, יש לי מייל אחר ואוכל להראות לך אותו.

לירן בסון: אני מאמין לך, אולם ארצה לראות את המייל.

עדי בוקבזה: אציג לך אותו - בקשה לשיתוף פעולה, פרויקט קמפוס פתוח להט"ב.

סיון קורן: כפי שאמרתי, נסכם בכך שאנו בונים נוהל מסודר.

אסף אוחנה: מתי נוהל זה יצא לפועל?

סיון קורן: בוא נמסגר זאת, כשבועיים.

אסף אוחנה: אמרתם אף בשיבה הראשונה בה סיון נבחרה לתפקיד, שיצאו פרוטוקולים לאחר 3 ימים וחברת התמלול תוחלף, אולם אין זה קרה.

שי סופר: סיון תענה על כך כעת, אולם באשר למקרים שאתם מציפים כאן, אינני מכיר זאת, אני שומע על כך לראשונה כעת. אני על זה, נבדוק פרטני.

מאי חנגל: בשבוע שעבר היה צו גיוס של 60,000 אנשים, לאחר ישיבתי עם דיקנט הסטודנטים שלי, אין כאן תחת השמש לגבי מתווה 2026, כיוון שהם אינם מוכנים להיכנס לכך עד אשר ידאגו לכך ברמה הארצית.

עדי בוקובזה: אף אין שדולה מזה חצי שנה.

מאי חנגל: יש לדון בסוגייה זו, להבין מה אנו עושים. זוהי שנה שלישית למלחמה. אצלי במוסד הציפו מגוון דברים, הדבר הבווער ביותר הוא תוספת זמן במבחנים, כי אי אפשר כבר לתת נקודות זכות, אי אפשר לתת לאנשים תואר בחינם, עלינו להיות יצירתיים יותר משהיינו בשנה שעברה. יש לנו חצי שנה בתחילת סמסטר 26' א', עלינו לשים דגש על הסוגייה הנוספת והחשובה שהיא מילואים ואוכלוסיות נוספות המתעסקות במלחמה. לאחר שנה שלא, עלינו להתייחס לכך.

עדי בוקובזה: אני מקבלת את דבריך, אולם אבקש לומר לך שגם אני יושבת עם משרד הדיקן שלי. באם אנו מצפים שהישועה תגיע מהיכן שהוא, אין זה יגיע, אלא מאיתנו. אגיד ממקומי, כי באם אני נלחמת בדברים אחרים שאינם מרגישים לי צודקים, אין זה אומר שאיני נלחמת בעניין המילואימניקים. שנית, אני ממליצה לכם לחשוב על פתרונות יצירתיים, כל קמפוס אל מול צוותו.

הדס קורמש בלישה: היות והצווים יצאו השבוע בלבד, אצלי בדיקנט אמרו כי רק ביום ראשון נוכל לשבת ולדבר מה עלינו לעשות כעת ובשנה הבאה. אני מסכימה עם הדחיפות, אולם עלינו להבין בכמה סטודנטים בפועל מתוך ה-60,000 צווים הם סטודנטים מגויסים ואז נוכל להתחיל לדון.

לירן בסון: נעשה ZOOM IN ייעודי בנושא, אף עם המחלקות המקצועיות בהתאחדות.

סיון קורן: אתחבר הן להדס והן למאי, ניתן לדון על הנושא על אף שאנו טרם יודעים מהו אחוז הסטודנטים משרתי המילואים, כיוון שסוגייה זו אינה חדשה, סטודנטים יהיה בצו פעיל במשך 70-90 ימים ועל כן נדרש שינוי חקיקה, ללא קשר למתווה כזה או אחר. יש צורך בהתאמות לשנים הקרובות לתוך אירוע זה ועל כן יש לדון בכך ולשמוע התייחסויות.

לירן בסון: לטעמי אף נקים צוות או ועדה המתעסקת בפן זה ספציפית, כפי שההתאחדות עשתה בשנים קודמות. נזמין את מי שירצה לקחת חלק בעניין.

דניאל זילבר: בנוגע למילואימניקים, אנו דנים רבות בהתאמות אקדמיות, אולם ישנו ערך רב להתאמות נוספות. שהרי אוכלוסייה זו נפגעת מלבד הלימודים, אף ברמה הכלכלית, הנפשית, האזרחית, תעסוקתית ועוד. עלינו לקדם סיוע נפשי נרחב יותר, תמיכה במוסדות שמסייעים בסיוע נפשי כלכלית בכדי שיוכלו לעשות זאת בצורה איכותית יותר. היקף הפגיעה אינו אקדמי בלבד, אלא הרבה מעבר. הגם שהסוגייה חייבת להיות מוצמדת אף לאנשי קבע, לבנות זוג של מילואימניקים ולכלל משרתי הביטחון, מלבד מילואימניקים.

נדב גולן: אני מציע שבהנחה ונעשה זאת, סקר זה יהיה מקצועי לחלוטין, בשיתוף פעולה עם האגודות. יש לגייס צוות מחקר בכדי למצוא פתרונות אופרטיביים אמיתיים שנוכל להשמיש לאחר מכן הן באגודות שלנו והן בפרויקטים מטעם ההתאחדות.

נעמה פלג: אצטרף לנדב ואומר כי הבעיה בתחום זה היא כי איננו יודעים מספרים בחלק מהדברים והרוב משוער. האמירה של סקר היא חכמה, כיוון שבו יתקבלו ממצאים עובדתיים עימם קשה להתווכח. כך שכאשר נגיע לפתחם של מי שסייעו בתקצוב, מימון וכו', נוכל להציג עובדות. בעת שהעניין יהיה מגובה בנתונים שחור על גבי לבן, יכולתנו לסייע לסטודנטים תהיה טובה יותר, אני מאמינה בכך בלב שלם. בנוסף, יש צורך בגוף מקצועי שיעסוק בעניין.

רואי שוורץ: אינני רוצה להוריד חלילה מהדברים שנאמרו, אמנם אני מאמין בסקר, אך עם כל הכבוד לסקרים או טורי דעה, אינני חושב שיש למהלכים אלו כוח ועוצמה. אני מאמין כי להתאחדות ישנם האמצעים והקשרים להוביל מעבר לסקרים. להתאחדות הכוח לעשות דברים בעלי השפעה. בראש ובראשונה, עניין החטופים והמילואימניקים. אינני מרגיש כי ישנו תחום בו ההתאחדות נותנת דריסת רגל ואומרת שיש לנו הכוח והאחריות על 350 אלף סטודנטים במדינת ישראל. אני חש כי אנו בדממה, במגמת ירידה ואנשים אינם מתייחסים אלינו ברצינות. ישנם אף סטודנטים שאינם מכירים את ההתאחדות כלל.

נמרוד כרמל: כיצד יתייחסו אלינו ברצינות? תראה כיצד הישיבה מתנהלת. זהו המקום לדבר על דברים אלו ולהחליט עליהם ולהוביל אותם, יחד.

נדב גולן: באשר סוגיית החטופים, הודעות משפחות החטופים שהוצאו לאחרונה הן הודעות מאוד קשות שלטעמי צריכות לזעזע אותנו. החטופים מייצגים ציבור גדול, ביניהם סטודנטים שנחטפו ושב. מטה המשפחות מסונדל מכל הצדדים, מתחנן לכל שיתוף פעולה שירצו לעשות עימו. זהו הצו המוסרי, הערכי שלנו כהנהגה עתידית, לעמוד על ערכינו, ערכי חיי אדם, ולדרוש חד משמעית את השבתם של החטופים בעסקה, בין היתר לסיים את המלחמה. באם מי מכם אינו חש בנוח, ניתן לפתוח זאת לסקר לסטודנטים ולשאול אותם לדעתם.

נמרוד כרמל: אני מסכים עם דבריו של רועי, ניתן אף לפתוח על כך הצבעה.

אלעד עסיס: באם נניח 51% יצביעו בעד ו-49% נגד, תדרוס 49%?

נדב גולן: כוונתי הייתה לפתוח את הסקר ולראות מי יתנגד לעסקה שתשיב את החטופים.

אלעד עסיס: אין אדם אחד במדינה שאינו מעוניין בהחזרת החטופים.

הדס קורמש בלישה: כאשר העליתי את הסקר אצלי, אחד הקולות שנשמעו הכי הרבה היה שיש דעות רבות, חלק אומרים שאין זה מתאים כעת לעשות עסקה ויש שאומרים שיש להפסיק את המלחמה. כל הזמן שבו ואמרו לי להפחית מה שפחות עם הצהרות חד משמעיות לכאן או לכאן. אלא שעל ההצהרות להיות כלליות - שחררו את החטופים, ללא קשר לממשלה או ללחימה. אף קיבלתי פנייה מהאוניברסיטה, מדוע לא הוצאתי לאחרונה משהו הנוגע להחלטת הממשלה להמשיך הלחימה. אינני יכולה לעמוד בעמדה כזו, אינני מייצגת את דעת הכלל.

נדב גולן: לכן עלינו לפתוח זאת לסטודנטים, לסמוך עליהם שיגידו דעתם.

הדס קורמש בלישה: מתוך 28 אלף סטודנטים באוניברסיטה שלי, ייתכן שאלף סטודנטים בלבד ישיבו על הסקר. אין זה מייצג.

שחר יפרח: ישנו פורום תקווה, שהם חלק ממשפחות החטופים המתנגדים לעסקה. נושא זה הוא רגיש ועדין עד מאוד כך שקשה לצאת באמירה של צד אחד של המפה הפוליטית בעניין המשפחות. ישבתי בכנסת וראיתי בעיניי את הריבים בין פורום זה לשני. לי אישית יהיה קשה לתמוך בכך, דעתי האישית אינה רלוונטית לדבר כזה. לכן יש לצאת באמירה כללית בלבד, ששני צידי המתרגם יקבלו.

סיון קורן: כתבתי אף את נושא זה, גם עליו נקיים ישיבה ייעודית, אשר תקרה השבוע.

נועה דקל: באשר לדבריו של רועי, אלו לב ליבם של הדברים שעלינו להתעסק בהם. אינני חושבת שיהיה נכון לקיים ישיבה ייעודית על כל נושא, היות וכולנו כבר נמצאים כאן כעת וניתן לדון על הדברים בהרחבה. באם אכן נקיים ישיבה נוספת, יש לכמת אותה ולהגדיר דד ליין מתי היא תתקיים ולוודא שהיא תקרה, היות ונושא זה מתכתב ישירות עם דבריה של מאי, שאין מענה לסטודנטים בשנה הבאה, אין מתווה, אין הצעות. הפתרון היחידי הוא צמצום ימי מילואים, שהרי על הסטודנטים ללמוד בקמפוס. בשנה הבאה אנו עלולים לראות התחלה של נשירה מלימודים. עלינו לצאת בפעולה אקטיבית ולכן יש לקבוע דד ליין לישיבה בנושא.

רואי שוורץ: אשמח לדעת מה עושה התאחדות בנושא יוקר מחייה, מרגיש שאנו שותקים בנושא.

סיון קורן: אחד הדברים החשובים לליך ולי בעת כניסתנו לתפקיד הוא שההתאחדות לא תשב על הגדר יותר. באם נזקק עמדות ביטחוניות ונוציאן, ניתן להסכים על 70-80% מהדברים הנוגעים לצעירים במדינה, על דברים שעולים בכל שנה בסקרי סטודנט, על תופעות שצריכות להדאיג אותנו, כגון סטודנטים שרוצים לעזוב את הארץ בשל סוגיות יוקר המחיה ועוד דברים מטרידים. ישנו יום הסטודנט הלאומי בכנסת שאנו

מתכננים לעוד חודש ונמצא בשלבי סגירה, הוא יהווה יריית פתיחה בה נדון בדיוק בנושאים אלה. נגיע נחמדים הרבה פחות משנים קודמות, אנו אזרחים מודאגים במדינה, ישנן סוגיות רבות אשר מדאיגות את כולנו. עלינו לראות מהו ה-80% עליו ניתן להסכים ולהתעסק בו. אני מאמינה שיש לנו 80% אלו.

רועי שוורץ: כיצד טרם ידענו על יום הסטודנט?

סיון קורן: כיוון שלא נקבע עדיין תאריך.

אוראל ארוש: מדוע שלא נעשה תוכנית של כלל הסוגיות של היו"רים, במה ברצוננו לדון באגודה. ידוע לנו כי ישנו יום הסטודנט אחת לשנה בכנסת, אולם היה צורך להעלות זאת ולדון לפני כן בנושאים פרקטיים וחשובים יותר מאלו שעסקנו בהם, כגון יוקר המחיה, נושא המילואים ועוד.

סיון קורן: יש לנו נתונים אלו מתוך סקר שהעלינו.

עידו סורוקה: רואי, תן לי דרך אחת שלטעמך ביכולתה של ההתאחדות להתמודד עם יוקר המחיה באמצעותה.

רואי שוורץ: לטעמי להתאחדות מספיק כוח, כסף ואמצעי תקשורת שיכולים לבוא ולייצג. נראה כי אנו רדומים כעת.

שחר יפרח: ניתן אף להקים קבוצות חשיבה בנושא.

רואי שוורץ: סיון יכולה לעבור בין קמפוסים ולשאול מי איתה במאבק מסוים, לגייס מאות סטודנטים, להביא אוטובוסים ולצאת להפגנות. זה דבר שביכולתה של ההתאחדות לעשות.

יעל ארמה: הסתדרות הסטודנטים הוא גוף בעל כוח ענק, אולם יש לתעל כוח זה למקומות בהן אנו אכן יכולים להשפיע. לעניות דעתי ולצערי, על יוקר המחיה איננו יכולים להשפיע. בסוגיית החטופים, עם כל הצער והכאב, לא נוכל לקחת את כוחנו ולהשפיע. נוכל להשפיע בסוגיית המילואים, הטבות נוספות לסטודנטים מלבד תחבורה ציבורית ועוד. במקום לבזבז זמן, כוח ומשאבים על דברים שאין בכוחנו להשפיע עליהם, יש לתעל כוחנו העצום למקומות שכן, הגם שאין אנו נמצאים באותה דעה בסוגיות אלו.

נדב גולן: אני חולק עלייך בהקשר זה.

יעל ארמה: באם לא מקשיבים להורי החטופים, האם יקשיבו לנו?

נדב גולן: אנו מייצגים מעל 300 אלף סטודנטים, המשמעות היא אדירה. ארנון בר דוד לא עשה זאת, אנו יכולים להיות אלו שעושים זאת.

נעמה פלג: הגם ישנה משמעות לאמירה שהיא סולידרית.

מאיר כץ: באשר לשאלה מה בכוחה של ההתאחדות לעשות, יש לנו כוח צרכני.

עידו סורוקה: לכן אמרתי שזה רעיון להקים מועדון צרכנות עם הטבות לסטודנטים.

גימאל מג'אדלה: לא אבטל את שאמרו לפניי, ומבלי להפחית מערכה של ההתאחדות, יש לזכור כי ההתאחדות היא לא הכנסת, ישנו הבדל והיכולת משתנה בהתאם לכך. אנו מדברים על כינוס סקטור פוליטי, אנו חיים ונושמים פוליטיקה במדינה יום יום. אולם ישנם דברים שניתן לעשותם כהתאחדות, ככוח, אני בספק בנוגע לרמה אולם בטוחני שניתן להעלות מודעות לסוגיות ולעניין. אף אין זה נכון ארגונית לקחת את המשאבים ולהשליך אותם לכיוון אחד. זהו ארגון גדול, יש לחלק את המשאבים ולהגיע להצלחה אף חלקית. דובר על אי השגת מתווה ופתרונות למילואימניקים, אף הדיקנט לעיתים מתקשה לעשות חונכות למילואימניקים המל"ג שתפקידו לדאוג להשכלה הגבוהה בישראל, אינו עושה זאת באמת, ונוכח לעשות ביקורת על ההתנהלות בסוף השנה בלבד, לאחר שהאגודות והמשרדים נלחמו והוציאו משאבים. לטעמי, עלינו לחלק את משאבינו, לא לשים אותם במקום אחד. ישנו אף עניין המכללות שנפגעות מכך שרוצים להורידן מהפרק ולהשאיר אוניברסיטאות. עלינו לזכור כי יש לנו כוח, אולם איננו הכנסת, איננו גוף המחקר חוקים או משנה מדיניות ברמה האזרחית.

סיון קורן: נמסגר את השבוע וחצי הקרובים לישיבות בנושאים מסוימים ונתקדם.

שחר יפרח: נאמרו דברים רבים נכונים, אולם לאחר הדיבורים יש לעבור למעשים, לפרקטיקה. בפרקטיקה לא ניתן להעלות דברים כגון יוקר המחיה או חטופים בפורום זה, ידוע לנו למה, יש להתפצל לקבוצות מיקוד, בה יהיו מספר דעות, לדון בתהליכים וכיצד פועלים. יש לנו כוח רב, אע"פ על עצמי כי הצלחתי להציל לכ-16 אלף אנשים מענקים שנשללו מהם, דרך פעילות בכנסת, תקשורת. ברצונם של הסטודנטים לדעת שמישהו מייצג אותם, מציף את דעותיהם בכל המקומות. עלינו לעבור לפרקטיקה.

סיון קורן: לרוב הנושאים שהועלו, ישנן קבוצות קיימות. אנו רושמים בפנינו להתניע את הקבוצות, לאפס לינקים, להוציא יו"רים שאינם עוד בתפקיד ולשלוח רשימה מסודרת. תנסו להיכנס לנושאים שמעניינים אתכם ואתם יודעים שתהיו אקטיביים.

שחר יפרח: אני מציע כל יו"ר יהיה בפורום אחד, בכדי שהמיקוד שלו יהיה שם באופן מלא.

סיון קורן: ננהל טבלת שליטה, בה כל אחד יירשם לוועדה אחת. בסוף השבוע הבא נשלח ישיבות ZOOM ונחל בכך.

נדב גולן: אני רוצה להתנצל בפני עדי ולומר כי לא דיברתי מתוך כוונה לזלזל. ליבי מפורק מהסיטואציה. אני קם בכל בוקר ורואה את הוועדות בכנסות, רואה את הודעות מטה משפחות החטופים וזה מפרק אותי.

אינני יודע כיצד ניתן להמשיך ולהתמודד עם סיטואציה זו. אני מרגיש כי עלינו להיאבק למענם והניצחון שלנו יהיה כאשר הם ישובו הביתה. עדי, אם פגעת בך, אני מתנצל.

2. אישור סמנכ"ל - דיון והצבעה

סיון קדמי: אני מתרגשת לעמוד מולכם, שמי סיון קדמי. כיום מנהלת מדיניות אגודות בהתאחדות, אני מתחילה שנה רביעית בהתאחדות. התחלתי בהתאחדות בקשרי ממשל וחוץ, אולם היות והרקע ממנו אני מגיעה הוא יו"ר אגודה בדוד ילון, החיבור המיידי היה לאגודות וליו"רים. לאחר התפרקות הכנסת, היו שינויים בארגון והגעתי לקשרי אגודות, מחלקה עם בחור אחד. לאחר מכן אמיר הצטרף וסיון הצטרפה ואט אט בנינו מחלקה זו מאפס. מאז כל עבודתי היא לנסות לסייע לכם בכל שתצטרכו ולנסות לקבל יו"רים חדשים בצורה הקלה והטובה ביותר, לתת מענה לכל אחד מכם, ומכאן עלה הצורך בהרחבת המחלקה. גייסנו את דנה ואנו מגייסים נוספים, בכדי לתת תשומת לב לכולם. אין מדובר במיפוי פרטני מול האגודות בלבד, אלא תפקידי הוא לשבת עם כל מחלקה בארגון ביומיום, כולם מבינים שאני אוטוריטת השטח עימה יש להתייעץ בכל דבר שעושים בכדי שיהיה מחובר לכל הנקודות ובהתאם לצרכים. היות והייתי דמות מקצועית דומיננטית ברמת ידע מהשטח ונכנסתי למחלקות מהשטח, הבנתי שיש פה צורך, לתת סיוע ומקום לשטח ממקום גבוה יותר בארגון. עברתי תקופות סוערות בארגון, בהן ההנהלה הייתה לא יציבה ותקופות בחירות, לא תמיד היה זה פשוט, אולם תמיד עשיתי את ההפרדה מבלי לערב פוליטיקה. אף עם אמיר, אנו משתדלים לתת את המקסימום לכל הדורש, בין אם אנו מסכימים או לאו.

נמרוד כרמל: באילו דברים היית מתמקדת?

סיון קדמי: דיברתי רבות על השטח ועל היחס של הארגון לשטח. על הצוות להבין שסטודנטים לא יבין את שאנו עושים, היות והם אינם יושבים עימנו בישיבה, אף הצוות המקצועי שנכנס להתאחדות אינו מהאגודות, מלבד מחלקת קשרי אגודות. ולכן חשוב לי שהצוות יכיר וידע את השטח. יש לקיים סנכרון בין המחלקות, שכולם יעבדו בהרמוניה של קידום מדיניות ושל חיבור האגודות והסטודנטים למה שקורה בהתאחדות.

אסף אוחנה: למי תהיי כפופה, ליו"ר או למנכ"ל?

סיון קדמי: עם ניר, המנכ"ל. כבר שוחחנו על כך.

אסף אוחנה: אז היכן יהיה מקומו בקבלת החלטות, שהרי בדרך כלל מנכ"ל ממנה סמנכ"ל.

סיון קורן: מינוי זה מתואם עם ניר אשר נמצא כעת במילואים.

סיון קדמי: אגיד באופן אישי כי קיימתי שיחה עם ניר, אנו מכירים מזה זמן רב. ידוע לנו כי חלוקת התפקידים תהיה השלמה שלו, שהרי הוא מנכ"ל הארגון, הוא מנהל את כל אירוע הכספים והתקציבים. אני אביא את ההשלמה שלי לתוכן שלו.

עדי בוקובזה: האם הגדרתם את המשימות? ניתן לראותן?

סיון קורן: לא משימות, הגדרת תפקיד. במשימות זה משתנה, הפרויקטים משתנים, הפרויקטים וכו'.

עדי בוקובזה: האם ישנם פרויקטים שחרטת על דגלך?

לירן בסון: ישנו תחזוק הפרויקטים הקיימים, זהו דבר מורכב, מעבר לפרויקטים שיצטרפו בקרוב. לרבות יישום החלטות שקיבלנו בנשיאות בשטח. לבסוף, החשוב ביותר הוא ליצור את ההרמוניה, מעין צינור המכיר את השטח ומעלה את הדברים הן להנהלה והן לצוות המקצועי בכדי ליישר את הסטנדרט, בכדי שדברים כגון אלו שצינו כאן לא יקרו בשנית. מדובר על תכלול השטח, המחלקות המקצועיות וההנהלה.

עדי בוקובזה: אם כן, נשמע שהיא לוקחת את כל המשרה עליה. מה נותר למנכ"ל לעשות?

סיון קורן: המטרה בהרחבת סמכויות המנכ"ל היא שיצא החוצה, שילך לגייס כספים, שיביא קולות קוראים, שירחיב את האפשרות לשת"פ עם המשרד לשוויון חברתי, של כמה מיליוני שקלים שיורדים מלגות לסטודנטים בכל שנה. שת"פים נוספים עם משרדי ממשלה, שהמנכ"ל יביא כספים נוספים ופרויקטים ומלגות נוספות עבור הסטודנט שבקצה, כאשר הסמנכ"ל עוטר את עבודת הפנים בזמן שהמנכ"ל יוצא החוצה. בדו"ח המבקר עלה שהמנכ"ל מאוד ריכוזי ויש לבזר את סמכויותיו.

עדי בוקובזה: טרם ראינו את דו"ח המבקר.

שי סופר: הצגתי בפניכם את סקר הסיכונים בישיבה שהתקיימה בהדסה.

עדי בוקובזה: בחודש דצמבר, חצי מהיו"רים מאז הם חדשים. כיצד עליהם להצביע על משהו שאינם מכירים מבלי לראות את דו"ח המבקר?

גימאל מג'אדלה: האם את ממשיכה להתעסק בכל הקשור לקשרי אגודות וכל שעשית במהלך השנה? כיוון שלטעמי עשית עבודה נהדרת. האם את ממשיכה את העיסוק בכך? כמה את מתמקדת בכך והאם יש משהו אחר בתפקיד?

סיון קדמי: היות ודנה כעת היא חדשה בתפקיד וטרם דייקנו משהו משלים לדנה, לכן אני ממשיכה ללוות את מחלקת קשרי אגודות, עד שהיא תתמלא, תתמקצע וארגיש שאני יכולה לשחררה.

גימאל מג'אדלה: כלומר תעזבי לחלוטין מבלי להיות מעורבת אף מעט?

סיון קדמי: עדיין אהיה מולכם כל הזמן במה שתצטרכו, תמיד. אולם בהתאם לתיאום ביני לבין המנכ"ל בנוגע לסמכויות.

עומר לוי: ראשית, אודה לך על כל פעילותך למען האגודות, אני יכול להעיד אף על עזרתך. אשמח לדעת, האם ההחלטה על תקן הסמנכ"ל היא בשל העובדה שניר במילואים או ללא קשר?

נמרוד כרמל: הוחלט על מינוי סמנכ"ל בתקציב.

נעמה פלג: עוד בטרם ניר יצא למילואים. אין קשר.

ליגד שגן: אשמח לראות את דו"ח המבקר, היות ולא נכחתי בישיבה בהדסה. אני מרגישה מנותקת, כבר ישיבה שנייה.

לירן בסון: כפי שידוע לכם, העניין עלה הן בוועד המנהל באישור התקציב והן בוועדת הנשיאות בעת אישור התקציב, לפי הפרוטוקול. באם מי מכם אינו מצא זאת, אשמח להפנות.

שי סופר: מי שאינו מכיר, אני המבקר הפנימי של העמותה, החל מחודש יוני - יולי 23'. בעת כניסתי לתפקיד, אני מחוייב לעשות סקר סיכונים שמטרתו שאכיר את הארגון ומטרותיו, למה הוקם, כיצד עובד, מיהם בעלי התפקידים ומה אחריותו של כל אחד במסגרת תפקידו ולבחון האם זה עובד והיכן הכשלים. התוצר הוא תוכנית ביקורת עבורי, כאשר אני בוחר נושא ביקורת, מדרג אותה ובודק בכל שנה נושא או שניים בהתאם. במסגרת סקר זה יצרתי מסמך צדדי הנקרא ממצאים שעלו אגב הביקורת, היו אין סוף ליקויים, אחד מהם דיבר על הגדרות תפקיד וכח אדם. מבלי להביט האם מוצדק או לאו, בתקנון ישנו תקן סמנכ"ל, תקן זה אינו אויש מזה זמן רב. כאשר בדקתי מדוע, נאמר לי כי בשל הקורונה היו קיצוצים, סיבה לגיטימית, אולם מאז ועד היום לא ניתן מענה, אין זמינות של המנכ"ל ובכך נוצר צוואר בקבוק, דברים רבים תקועים. על כן, המלצתי בצדק לאייש את תפקיד הסמנכ"ל, לבזר סמכויות ולהגדיר מה הוא כולל, כפי שקובע התקנון. דו"ח זה הוצג לרובכם. הן עם המנכ"ל הקודם, שיכולותיו היו מטורפות, והן עם המנכ"ל הנוכחי שאינני מכיר היטב, דברים אינם קורים כפי שצריך, בין אם בשל יכולתו של האדם ובין אם כי תכולת התפקיד גדולה למדי. הנהלת ההתאחדות קיבלה את המלצתי לאייש את התקן בדצמבר 24', בדו"ח נכתב כי ההמלצה מקובלת ותיושם עד אמצע 24'. נכון לרגע זה, לא קרה דבר.

ענת גלפמן: האם אף אחת מכל המלצותיך אינה יושמה?

שי סופר: ענין זה ייבדק במסגרת דו"ח ייעודי.

עומר לוי: מתי? כי היה דו"ח, והדו"חות אינם נשלחים אלינו חברי הנשיאות.

שי סופר: הדו"חות אינם אמורים להישלח אליכם.

אורי שוחר: היו"רים לא קיבלו תשובה במייל בנוגע לפנייה לגבי מכתב. קיבלנו זאת מסיון רק בלילה.

שי סופר: בנוגע למייל של רואי, התקשרתי אליו והסברתי לו, אני מקווה שמניח את דעתך. אוכל אף לשוב על תשובותיי בהמשך, אולם כעת נעסוק בסוגיית הסמנכ"ל בלבד, ללא קשר לסיון.

אסף אוחנה: אין קשר פרסונלי לשום אדם, אלא קשור לנתח תקציב, כולם ערים לעובדה שמזה חצי שנה מאז ההנהלה נכנסה לתפקיד, דברים אינם מתקדמים.

*** דיון הומה.**

שי סופר: אני האחרון לחשוב שהדברים מתנהלים כאן בצורה תקינה, חד וחלק לא. בין אם על ידי הנהלת ההתאחדות, העובדים מטה או מצדכם היו"רים, יש לי ביקורת רבה. בכדי להבריא את הארגון, עליכם להתעלם מרעשי רקע ולהקשיב האחד לשני, לכבד ולתת לעבוד, ללא הצקות, מבלי להציף דברים בדקה ה-90 לפני ישיבה, כגון לשלוח לי מייל ב-12 בלילה על החלפת תפקיד שאינני הכתובת כלל.

עומר לוי: זה מה שאמרו לי לעשות. אז מה אם שלחתי את המייל ב-12 בלילה?

שי סופר: אינני מבין מהו הרציונל לשלוח מייל בדקה ה-90, כאשר חומרי הישיבה נשלחו אליכם שבוע לפני כן.

עומר לוי: ראשית, היו שינויים רבים של חומרי הישיבה. מעבר לכך, ישנם דברים רבים שאינם נשלחים אלינו כלל או נשלחים אלינו בזמן. בנוסף, למשל בוועדת מכרזים, בה אני לוקח חלק, יש דברים הנעשים בדקה ה-90 לפני ישיבה ונשלחים אלינו.

שי סופר: מדוע אינני יודע על כך?

סיון קורן: זה כלל לא מה שקרה.

עומר לוי: אם כך, תסבירי. חשוב שהוא ידע מזה.

שי סופר: אשאל אחרת, באם יש לך בעיה, מדוע אינך פונה אליי ומדבר איתי? שהרי בתחילת השבוע פנית אליי בוואטסאפ. באם יש לך בעיה, תפנה אליי. יש לכם טענות רבות, מוצדקות, מדוע להמתין לדקה ה-90 עד לישיבה? אני ממתין שהנהלת ההתאחדות תשיב, מדוע אין פרוטוקולים?

סיון קורן: בנוגע לפרוטוקולים, מנהלת המשרד יצאה לחל"ת לפני 3 חודשים, אמה חלתה בסרטן אגרסיבי, ולקח לנו זמן רב למצוא ממלא מקום ולאישש תקן זה, הוא אויש לפני שבועיים. אציין כי לדרג נבחר אסור לגעת בפרוטוקולים. איננו מסירים מעצמנו אחריות, מאידך אינני רוצה לגעת בפרוטוקולים. בעת כניסתי הנפתי דגל אדום ואמרתי כי יו"ר וסיו"ר אינם צריכים להתעסק בפרוטוקולים, היות והם יכולים לשנות בהם דברים ואין זה במקום. חברת התמלול מעבירה אלינו את הפרוטוקול ויש לפרמט אותו, לבצע התאמות, לבדוק דוברים, לשוב על החלטות, להוסיף טבלת מנדטים, חתימות של 2 חברי ועדת מנהל וכו'. באותה

נשימה אגיד כי מעתה, ה'אני מאמין' שלנו הוא לייצר סדר, שחלקו הוא שליחת פרוטוקול שבוע טרם ישיבה, ובתחילת כל ישיבה תתקיים הצבעה על אישור הפרוטוקול מישיבה קודמת, באם יהיו הערות או התנגדויות הן יירשמו.

שי סופר: אגיד כי כעת אין מנכ"ל, אתם לא מתפקדים, אני כרגע מוצא עצמי רודף אחר ההנהלה מזה זמן רב ואף חברי הוועד המנהל עדים לכך. אתם רצים מישיבה לישיבה, מקבלים החלטות אולם לא דבר אינו מיושם, אני בעצמי אינני זוכר את אשר החלטתם, לא ניתן לעקוב אחר כך. אני זוכר כי בישיבת הוועד הראשונה שנכנסתם לתפקיד הוחלט להחליף את חברת התמלול, אולם נכון ל-6.5 אין זה קרה. הבוקר עברתי על פרוטוקולים שפורסמו, בהם נאמרים דברים שאינם נכונים, באופן אישי מצאתי עצמי מתועד בישיבות שלא נכחתי.

סיון קורן: לא נגענו בפרוטוקולים.

מאיר כץ: בוועד מנהל, לא הסכמתי שיחתמו על פרוטוקולים. עברתי על ההקלטה לאחר שעברתי על הפרוטוקול, נכתבו דברים לא נכונים, החליפו בין דוברים, דברים שלא אמרתי נאמרו בשמי ועוד. על כן דרשתי להחליף את חברת התמלול ולא הסכמתי שיחתמו על הפרוטוקולים.

סיון קורן: אף אנו דרשנו להחליף את חברת התמלול. זהו תפקיד המנכ"ל לבצע את ההחלפה. נמשיך בסוגיית הסמנכ"ל כעת. כפי שיש יו"ר ויש סיו"ר, יש מנכ"ל ויש סגן. אנו מאמינים כי בכדי לנהל את הארגון בצורה נכונה, על דרג נבחר ודרג מקצועי להיות שווים. חלוקת התפקידים תהיה ברורה, המנכ"ל יוצא החוצה ואילו הסמנכ"ל מתעסק בטיפול פנים ארגוני. אנו מאמינים כי סיון קדמי היא אדם ראוי לניהול תפקיד זה. אנו מאמינים בעובדינו ובפיתוח עובדים מתוך הארגון. השבתי הן במייל והן בישיבת התקציב בנוגע לרציונל למימוש התקן, באם תרצו הפניה לפרוטוקול, אוכל לעשות זאת.

עומר לוי: אני לא נכחתי בישיבה הקודמת, וביקשתי מספר פעמים לקרוא את הפרוטוקול.

סיון קורן: אין זה נאמר בישיבה הקודמת, אלא לפני כן.

עומר לוי: מתי פרסמתם את הפרוטוקול של הישיבה שהתקיימה בבאר שבע?

סיון קורן: עומר, הכל נכון.

ג'מאל מג'אדלה: אתם דנים כעת על הפרוטוקולים והתמלולים או על הסמנכ"ל?

עומר לוי: בעיקר על ההתנהלות.

עדי בוקובזה: אני קראתי את התקציב ושלחתי כתב הצבעה, היות ולא יכולתי לעלות לישיבה. הסתכלתי על 2 דברים שנראו לי חריגים, סוגיית הסמנכ"ל והמשכורות. אולם אני מודה כי לא הגדלתי ראש לשלוח פנייה

לסיון או לירן, כי החלטתי שאני סומכת עליהם. ראיתי בפרוטוקול כי מאי שאלה זאת בישיבת התקציב. בשורה התחתונה, באם הוסבר הרציונל לתקן הסמנכ"ל, ברצוני לקרוא ולהבין את הרציונל, כיוון שלא נכחתי בישיבה. לא ייתכן כי אני ממתנה לפרוטוקול 3 חודשים בכדי להבין דברים, כי כאשר אני שואלת שאלות מפנים אותי לפרוטוקול, אולם אין פרוטוקול והוא נשלח בלילה שלפני הישיבה בלבד.

גימאל מג'אדלה: בשלוש הישיבות האחרונות לא נכחתי, בשלושתן שלחתי כתבי הצבעות. השאלה ברמה המקצועית, פעמים רבות איננו מעיינים בדברים כפי שצריך עד הסוף, וזוהי אינה בעיה של ההנהלה או של המבקר, אלא שלנו.

עדי בוקובזה: אינני אומרת שלא התעמקתי בדברים. בלילה בו נשלח התקציב ישבתי עם בן זוגי והשווינו בשני מסכים תקציב אל מול תקציב והתעמקנו בהם, ורק לאחר מכן שלחתי כתב הצבעה, כי האמנתי שהדבר לכשעצמו נכון. בשורה התחתונה, כשאני מבקשת להבין את הרציונל שהוסבר בישיבה, אולם סיון מפנה אותי לפרוטוקול, אך הפרוטוקול נשלח רק אתמול בלילה. אין לזה מקום ואין זה ראוי. זוהי אחריותכם.

שי סופר: אני מתחבר לדבריך, את צודקת לחלוטין. אולם הדבר נדון בדצמבר 23', ההנהלה קיבלה זאת והנשיאות קיבלה זאת, לא ניתן כעת להסתתר מאחורי 'לא ידעתי'. אין זו סוגייה חדשה.

עדי בוקובזה: אני מנסה להבין את הרציונל שעומד מאחורי החזרת תפקיד לאחר שלא אויש מזה מספר שנים, ברצוני לקבל תשובה. אגב, אני אומרת את הדברים לטובת סיון קדמי, אין לי מילה רעה אחת לומר עליה. לטעמי, אין זה ראוי להעלותה לישיבה כעת כאשר הפרוטוקול נשלח רק אמש, כשכולנו עם ספקות בעניין התנהלותכם. לטעמי נכון יהיה לדחות זאת לישיבה הבאה, אף ב-ZOOM בחירום, בכדי שהיא לא תיפגע באופן אישי.

נעמה פלג: באם נעביר דיון זה לישיבה הבאה, אני במקום סיון קדמי הייתי מסירה התמודדותי ומתפטרתי. כי המסר המועבר בכך הוא שאיננו מסתכלים על הביצועים של העובדים או על מאמצים, איננו בוחנים האם ראוי לקדם אותם לתפקיד, שלמיטב אמונתי הוא נצרך. באם נדחה את הדיון, המסר הוא שאיננו רואים את עובדי ונציגי הארגון. עובדים עלולים להתפטר ואף יהיה קשה לגייס עובדים איכותיים לארגון. המסר הוא בעייתי.

עדי בוקובזה: אחדד את המשפט האחרון שאמרתי, הבעיה שלי היא אינה עם סיון קדמי, אשר עשתה מעל ומעבר עבור הארגון. הבעיה היא אחרת, אני ועוד נוספים כאן איננו חשים בנוח כלפי התהליך. ואם נעשה עוול כלפי הפרוצדורה, שאגב בתחילה נשלחה אלינו לאשרור ולא לאישור, כפי שכתוב בתקנון. באם ישנה בעיה בהליך, הפגיעה היא ראשית בסיון קדמי, לפני שזו פגיעה בנו ובסטודנטים. ועל כן זהו הדבר הראשון שעלינו לשים לנגד עינינו.

גימאל מג'אדלה: אף בישיבה האחרונה היו הצבעות שנדחו, באם נדחה אף היום החלטות מסוימות, אחר כך ישאלו מדוע דברים אינם מתקדמים.

אסף אוחנה: הדברים יכולים להתקדם ללא שום קשר לסמנכ"ל. הארגון הוא גדול, ישנם בעלי תפקידים רבים. אין זה נכון לומר זאת. ניתן לבזר סמכויות כך שכל בעל תפקיד ייקח תחום אחריות נוסף לתפקידו.

נמרוד כרמל: שאלת מדוע לא קורים פה דברים גדולים. השעה כעת 19:00, היינו אמורים לסיים את הנושא הראשון על סדר היום ב-20:17. כלומר, שעתיים שאנו משוחחים על שטויות ומערבבים בין בשר לחלב. יש לזכור כי אחריותי נמדדת, כאשר אני מצביע בנושא מסוים, עליי לעבור עליו ולחתום עליו. באם בישיבת התקציב דנו בעניין סמנכ"ל וחתמנו על כך, ראוי שלא נגיע לישיבה נוספת ונבזבז את זמנם של הסטודנטים, כי אנו אנשי שירות.

סיון קורן: אני אינני רוצה שהמינוי של סיון קדמי יסוכל בשל טעות שלנו.

עדי בוקובזה: אם כך, נחיה עם טעויות כפי שהן?

סיון קורן: לא, את מצביעה לפי צו מצפונך.

רואי שוורץ: מהו תפקיד הסמנכ"ל?

לירן בסון: כתבנו מסמך בדיון פנימי של ההנהלה, כל אחד כיצד רואה מינוי זה. מסמך זה אינו נשלח מהסיבה שהוא אינו סופי. אנו יודעים ואומרים מהו הקו הכללי של תפקיד הסמנכ"ל, אולם ספציפית, טרם יש הגדרת משימות, תיק חפיפה וכו'.

סיון קורן: אגב, שוחחנו אף עם היו"ר שכיהן לפני אלחנן ואף הוא אינו ידע לומר משהו בדבר התפקיד, כיוון שבתקופתו קיצצו את העובדים.

לירן בסון: הסמנכ"לית האחרונה כיהנה ב-2020. פה לא ניתן שלא לערבב את הפרסונל, כפי שמחלקת קשרי אגודות לא הייתה קיימת לפני כניסתה של קדמי, כך אנו סומכים עליה שהיא תיכנס ותהיה כחומר ביד היוצר.

סיון קורן: התקנון אינו מגדיר את התפקיד.

לירן בסון: ישנן אבני דרך בתהליך. אנו רואים בראייה ארגונית, כיצד ברצוננו שדברים יהיו מתוכללים. ידוע לנו שיש פער בין הדרג המקצועי לשטח ואנו רוצים לתקן זאת. זוהי אחת מהסוגיות שתפקיד זה אמור לפתור. אנו אומרים זאת בקול, זה נאמר אף בוועד המנהל ובפרוטוקול ישיבת התקציב, שאמנם נשלח רק אמש.

עדי בוקובזה: אינני מזלזלת, אולם אגיד בכנות כי אינני יכולה לקבל החלטה שהיא לטובת סיון קדמי, שלצערי באם אצביע במצב הנוכחי אצביע כנגדה, ואין זה מגיע לה, זאת בשל התנהלותכם.

שי סופר: יש כאן תרבות רקובה מזה זמן רב וזה משתרשר מטה. או שנקבל החלטה לשנות זאת או שנמשיך באותה דרך וחבל על הזמן של כולנו.

יעל ארמה: אני מציעה. שניקה הפסקה בטרם ההצבעה, כולם אמוציונליים ועצבניים.

דידי אביגד: אין הדברים נאמרים כנגד סיון קדמי, כולם אוהבים אותה ואת עבודתה. היא מוכיחה עצמה, השיח אינו פרסונלי. לטעמי ניתן לצאת להצבעה. ישנה בעיה קשה העולה בנוגע להתנהלות. כדאי שנדון על כך, אולי אף בוועד מנהל ולהבין כיצד להבא ההתנהלות תשתנה.

ענת גלפמן: באם ישנם עוד סימני שאלה רבים, מדוע שלא לדחות זאת?

דידי אביגד: כיוון שכפי שנעמה אמרה, היא תתפטר.

נועה דקל: באם קיים ספק האם צריך להצביע או לא, נכבד את הספק. בואו נצביע האם לקיים הצבעה ונפעל בהתאם לתוצאות.

שחר יפרח: עלינו לדון בעניינים מקצועיים. כפי שלכולם כאן יש סגנים, או לחברות עם מנכ"ל יש סמנכ"ל, עלינו להסתכל על עובדות ועל ראייה מקצועית. בראייה מקצועית, אין מה לומר רע על ניר, בטוחני שהוא עושה עבודה טובה, אולם כעת הוא במילואים. אני חזרתי כעת מחודש וחצי מילואים ברפיח, הזמינות שלי הייתה כמעט אפסית. כאשר המנכ"ל שלנו במילואים בתקופה זו, אנו מדברים תמיד כיצד ניקח את הארגון קדימה, כיצד הוא ימשיך לעבוד גם כאשר האנשים אינם נמצאים. אין צורך לדבר כעת האם קדמי טובה או לאו או מתי נשלחו הפרוטוקולים, אלא להסתכל בראייה מקצועית בלבד. נכון לכעת, הארגון אינו מתפקד כפי שכולנו רוצים, יש חוסר בכח אדם. אין מדובר על פיטורים חלילה, וודאי שלא לפטר משרת מילואים. אולם מדבר על גיבוי, לגבות את הארגון במקרה ו, אנו בתקופה קשה בה אנשים נעלמים למילואים ושבים בהדרגה. כולנו ידענו שסוגיית מינוי הסמנכ"ל על הפרק עוד ממרץ '24, כולנו אישרנו פה אחד את התקציב. כעת עלינו לצאת להצבעה, לכל אחד המנדט שלו, ולפיכך נחליט האם סיון תמונה לסמנכ"לית או לאו. עלינו לגבות את הארגון.

ענת גלפמן: רק לחדד, המטרה אינה לגבות את ניר ספציפית, שהרי זה אומר שבעת שהוא ישוב, יפטרו אותה.

שחר יפרח: חלילה, לא.

אורי שוחר: יש דרך לעשות דברים. באם יש פערים, ניתן היה לעשות זאת בדרך שהייתה מעט יותר מקובלת על חלק מהיוזרים, שגם להם יש מנדטים.

שחר יפרח: לפי התקנון, זכור לי כי ניתן להעלות נושאים לסדר יום עד 72 שעות טרם הישיבה. לא עלה האם להצביע על ההצבעה. לכן נתקדם להצבעה שנקתבה בסדר היום.

סיון קורן: בהנחה ואין זה פרסונלי, הנהלת ההתאחדות רשאית להביא סמנכ"ל לפי התקנון לאישור האסיפה הכללית. אבקש להעלות זאת להצבעה. מי שאינו מעוניין להצביע, מוזמן להתנגד.

ליגד שגן: אשמח להבין כיצד העליתם מישהו לסמנכ"ל? האם הנהלת ההתאחדות מחליטה, המנכ"ל?

סיון קורן: שוחחנו על כך בהנהלה, שוקף לנר שהרצון לקדם את סיון קדמי מהיום הראשון שנכנס לתפקיד. היות והוא הוקפץ למילואים, טרם הספקנו לשייף לחלוטין את חלוקת התפקידים ביניהם, לכן טרם נשלח המסמך הסופי אליכם. אולם זה בשיח של ההנהלה מזה מספר חודשים.

ליגד שגן: כלומר, הנהלת ההתאחדות החליטה על הפרסונה.

סיון קורן: נכון.

מאיר כץ: אגב, בתקנון נכתב שעל היו"ר להביא את הסמנכ"ל להצבעה, ולא המנכ"ל.

סיון קורן: ניר כמובן הינו חלק מהשיח, הוא נתן לסיון קדמי את ברכתו ברמה האישית, ניתן אף להזמין פנימה שתענה על כך בעצמה. הסוגייה האחרונה שנותרה לא משויפת היא חלוקת התפקידים ביניהם, אולם קיים שלד היות ותפקיד המנכ"ל מוגדר והצגנו זאת בוועד האחרון.

דידי אביגד: האם ניתן להעלות את חוות דעתו של ניר על סיון קדמי באופן כללי? כיוון שהיא עתידה להיות סגניתו, אשמח לדעת שהוא מעוניין לעבוד עימה.

סיון קורן: אינני מבינה מדוע אתם יוצאים מנקודת הנחה שהוא אינו רוצה.

דידי אביגד: לא אמרתי זאת, אני אף מניח כי עצם העובדה שהוא במילואים כעת ותהיה לו סגנית, מוריד ממנו עול רב. אני מאמין שהוא מעוניין בסגן/נית. על פי התקנון, את מעלה את הנושאים לסדר היום כיו"ר ההתאחדות, אולם כיוון שהוא אינו מעלה זאת והוא יעבוד עם קדמי באופן שוטף, אשמח לדעת שהוא אינו מסוכסך עימה למשל, או יעדיף מישהו אחר. על כן שאלתי היא האם יש חוות דעת שלו על סיון קדמי ספציפית.

ענת גלפמן: אני מסכימה, לכן אמרתי שהוא לא נכח בישיבת הוועד והוא אינו נמצא היום כיוון שהוא במילואים.

סיון קורן: אין חוות דעת של ניר, אולם זה היה בשיח שלנו מהיום הראשון בתפקידו.

יעל ארמה: אין לי דבר נגד סיון קדמי, היא אלופה ואין זה פרסונלי. אולם הקפיצה מקשרי אגודות לסמנכ"ל היא קפיצה עם פער גבוה מדי, לטעמי. באם היה מדובר בחברה פרטית בחוץ ובהוצאת כספי בעל חברה, אין זה היה עובר.

סיון קורן: אנו רואים זאת כי מטרות הארגון הן להיות אף ארגון הגג של האגודות ולדאוג לשטח, לכן לטעמינו זהו ערך מוסף שסיון מביאה עימה לתפקיד ניהולי.

לירן בסון: אגב, בהתמודדותה לתפקיד היא התנהלה מול דברים מורכבים ואנו סומכים עליה בעיניים עצומות.

הצבעה: אוני' תל אביב - בעד. האוני' הפתוחה - בעד. האוני' העברית - בעד. בר אילן - בעד. אונו - נגד. בן גוריון - בעד. חיפה - בעד. רייכמן - בעד. המכללה למנהל - נגד. מרכז אקדמי פרס - בעד. המכללה האקדמית סמי שמעון - כתב הצבעה נגד. בית ברל - בעד. תל חי - בעד. רופין - נגד. HIT חולון - בעד. מכללת אשקלון - בעד. ספיר - בעד. עמק יזרעאל - כתב הצבעה נמנע. האקדמית ת"א יפו - נגד. המרכז הרב תחומי הדסה - נגד. לוינסקי וינגייט - אין הצבעה. מרכז אקדמי לב - נמנע. שנקר - בעד. סמינר הקיבוצים - בעד. אפקה - בעד. מרכז אקדמי למשפט ולעסקים - בעד. אורט בראודה - כתב הצבעה נמנע. נתניה לא נמצאת. כנרת - בעד. אחווה - בעד. גליל מערבי - נמנע. אורנים - בעד. שערי מדע ומשפט - בעד. דוד ילין - כתב הצבעה בעד. מכללת קיי - נמנע. בצלאל - בעד. מכללת עזריאלי - בעד. סיו"ר ההתאחדות - בעד. יו"ר ההתאחדות - בעד.

סיון קורן: בהצלחה לסיון קדמי.

החלטה: חברי הנשיאות אישרו את סיון קדמי כסמנכ"לית ההתאחדות.

3. הצגת ממצאי דו"ח ביקורת בחברות "אלחון + קרן אלחון" - מבקר פנים

סיון קורן: נעבור לדו"ח המבקר. אין זהו הדו"ח שנשלח אליכם במייל על ידי שלומית, אלא דו"ח אחר.

שי סופר: אינני זוכר מי מכס שאל מדוע לא פורסם הדו"ח, היכן עדי? בכל אופן, לאור כל התלונות שהוצפו כאן ואירועים שהתרחשו לאחרונה, אני בתפקידי אינני סומך על אף אחד כאן, לצערי. כאשר סיון פרסמה את סדר יום הישיבה, ראיתי בו את ההצעה למינוי בודק חיצוני ולא הבנתי על מה מדובר כיוון שלא זכרתי, אינני מצליח לעקוב אחר הדברים שקורים ואחבר זאת לסוגיית הפרוטוקולים. בנוגע למתודולוגיית עבודתי: בכל דו"ח ביקורת אני פוגש את האנשים, מבקש חומרים, מנתח אותם, עולות המלצות וכאשר הדו"ח מוכן הוא נשלח למבוקר בכדי שאקבל ממנו תגובתו, בכדי שיאמת שהדברים אכן כך, ובאם לאו יש לעשות תיקונים, השלמות, עבודה חוזרת וכו'. זהו תהליך העבודה התקין. כפי שצינתי בישיבה בבאר שבע, לא התקבלה התייחסות לדו"ח שלא הופץ לכם, ולדו"ח שהופץ לכם שלשום על ידי מנכ"לית אלחון באופן חמור, וזו עבירה על החוק, שהרי כתוב עליו טיוטה וזהו חומר אישי שלי. עליהם לא קיבלתי התייחסות כלל, הן מהנהלת ההתאחדות והן מהאנשים המצוינים בדו"ח. הדו"ח הופץ מבלי לשאול אותי או להתייעץ איתי, ומבלי להעלות את כל הטענות שהיא כתבה במייל. על כן, כפי שאמרתי לסיון, אינני מעוניין להפיץ גם את דו"ח זה, שהרי על אף שהוא מוכן מעל לחודש, לא קיבלתי עליו התייחסות.

עומר לוי: מה הסיבה שלא התקבלה התייחסות?

שי סופר: אינני יודע לענות על כך. פניתי לגורמים ושאלתי, אינני יכול לעשות מעבר לכך. נשאלתי מי ביקש ממני לעשות את הדו"ח - חוק הביקורת הפנימית אומר שהמבקר הפנימי כפוף ליו"ר הדירקטוריון .. לוועדת הביקורת / הגוף המבקר, הגוף המבקר בהתאחדות הוא רואה חשבון עידו ולנשטיין. אני כפוף לסיון. באם יש חשד לדבר מה שאינו תקין ויש לבדוק, היא יכולה לפנות אליי ואני מחויב לבצע בדיקה לפי החוק. במקרה זה, עם כניסתה לתפקיד, סיון זיהתה דברים שאינם כשורה וביקשה שאתחיל לבצע בדיקות. אם כן, עד שלשום לא קיבלתי התייחסות לדברים. אני די בטוח שהממצאים שעלו בדו"ח משקפים את המציאות, אינני עומד ב-100% מאחורי הדברים ואין בכוונתי לעשות משפט שדה לאף אחד, כיוון שהם לא כאן ואינם יכולים להתייחס.

סיון קורן: לאחר ההתייחסויות אפשר לשלוח את הדו"ח.

שי סופר: אינני מרגיש בנוח עם זה. אשקף לכם את הדברים שראיתי ומצאתי, אולם אינני יכול לומר שהם נכונים במאת האחוזים. אני מסתייג ועל כן לטעמי הדיון בעקבות זאת הוא חסר תכלית, אולם זהו תפקידי. באם לטעמכם לא ביצעתי את תפקידי נכונה, לא אהיה כאן. באם לאחר שתראו את הממצאים תשאלו שאלות ולא נקבל התייחסות, ותמשיכו לפגוע בארגון ולעכב תהליכים, אני באופן אישי בשבוע הבא הולך להגיש תלונה לרשם עמותות לפרק עמותה זו. מה אתם עושים פה? אמונים על כספי ציבור כאשר דבר אינו קורה עימם ודברים תקועים מבלי שאני מבין מדוע. אינטרסים פוליטיים, גופים עסקיים, מסחריים שלכל אחד יש את רצונותיו ומחשבותיו. אין זה מעניין אותי, תפקידי הוא לשים תמרור עצור ולנופף שמשוהו אינו מסתדר. מישהו מכר את סוגיית היוזר במערכת הווב? אשמח שנשתף בזה את כולם.

ענת גלפמן: בהמשך לדברך שלא קיבלת התייחסויות, האם ישנם גורמים נוספים מלבד סיון ולירן שנבדקו? האם התקבלה מהם תגובה?

שי סופר: הדרישה לדו"ח ניתנה מיור"ר הדירקטוריון. הדו"ח הגיע אליה, אינני יכול להכריח אף אחד לשתף עימי פעולה, כפי שלא הכרחת בדו"ח הבחירות.

ענת גלפמן: שאף אותו טרם קיבלנו.

שי סופר: הוא מוכן. אינני אמור לשלוח אותם, אין זה אצלי.

עומר לוי: אצל מי זה חונה? מתי הנהלת ההתאחדות קיבלה ממך את הדו"ח?

שי סופר: ב-3.4.2025.

עומר לוי: כלומר, מעל חודש ימים. מדוע אין זה הופנה אלינו, בכדי שנדע מה קורה?

סיון קורן: הדו"ח מופנה אליכם לאחר התייחסויות שלנו. ראשית אנו עוברים על הדו"ח, בודקים את היתכנות הדברים ומגיבים.

עומר לוי: יש עליכם עבודה רבה, כפי שציינתם. מינינו סמנכ"ל. כל אחד מאיתנו מייצג את הסטודנטים שלו, אנו רוצים לקבל תשובה מספקת מכם. אני חש מכם זלזול בנו, אנו מקבלים תירוצים לכל סיפור וזה קשה לי ברמה האישית. כעת אתם רוצים למנות בודק חיצוני, שיניתם את כתב ההצבעה והוספתם נגד או נמנע. אין זו צורה, תעדכנו אותנו.

שי סופר: אינני סנגור שלהם, אולם כפי שאמרתי מספר פעמים, הארגון אינו מתפקד, חסרות פונקציות.

אסף אוחנה: מה זאת אומרת, כיוון שאין סמנכ"ל הארגון אינו מתפקד?

שי סופר: ראשית, הם חדשים בתפקידם ולטעמי הם בעצמם אינם מבינים את האירוע.

אסף אוחנה: כלומר, אתה אומר שהאירוע גדול עליהם?

שי סופר: ייתכן. אתם תקבלו את ההחלטה, אך לפחות תהיו מודעים לתמונה כולה. אני דואג לגוף הזה, להתאחדות הסטודנטים.

אסף אוחנה: מובן שאנו רוצים לדעת את האמת, אולם יש דרך לכל דבר.

סיון קורן: כיצד חוסר התייחסותנו לדו"ח, שאמנם אין זה תקין, משפיע על כעת? שהרי לא תכננו להציג לפני כן וזה לא קרה.

עומר לוי: קיבלנו במייל את הדו"ח ממנכ"לית החברה הכלכלית.

שי סופר: באשר לדו"ח שהמנכ"לית שלחה - ביולי '23 התקיימה ישיבה באונו, שבועיים לפני כן מוניתי לתפקיד. בישיבה התקבלה ההחלטה להקים את קרן אלחון. בכדי לשכנע אתכם להצביע בעד, הוחלט שיהיה מנגנון דיווח ובקרה שנתי על הכספים שעברו מההתאחדות לחברה. מישהו קבע שמנגנון זה יהיה אני, מבלי לשאול אותי. עברה חצי שנה ואף אחד אינו מדבר איתי, מבקש שאבדוק. משלא ביקשו ובכדי שלא תבואו בטענות, דחפתי את עצמי ואמרתי שברצוני להיות נוכח בכל הישיבות. עשיתי על כך דו"ח בכדי לראות מנהל תקין של קבלת ההחלטות מאותה ישיבה ועד סוף השנה. זהו הדו"ח שהופץ לכם במייל. על פניו התמונה נראית בסדר, אולם אין הוא משקף דברים רבים. אציין שוב כי ביקשתי אישית שלא להפיץ דו"ח זה כיוון שזו טיוטה, אינני עומד ב-100% מאחורי הכתוב בו. מלבד עניין זה, סיון פנתה אליי בכדי לבדוק דברים נוספים.

אורי שוחר: אם כך, האם לא עדיף שתציג לנו תוצר מוכן שאתה כן עומד מאחוריו?

שי סופר: בבקשה. התכוונתי לעשות דברים בצורה תקינה. התחלתי את דבריי בכך שלא זכרתי שההחלטה על מינוי בודק חיצוני מבוססת על הדו"חות. באם מישהו מכם היה פונה אליי בשאלה על הדו"חות הייתי

משיב כי אני את שלי עשיתי, שלחתי אותם לפני תקופה, כפי שהתחייבתי. יותר מכך אינני יכול לעשות. זוהי אחריותכם לשאול ולהציף דברים.

אורי שוחר: אולם רועי שלח לך זאת במכתב.

שי סופר: אתה יודע כמה מכתבים אני מקבל?

אורי שוחר: אמרת לפנות אליך, כיצד ניתן לעשות זאת אם לא במכתב?

סיון קורן: בואו נציג את הממצאים, גם כך אנו בעיכוב משמעותי.

עומר לוי: אך הוא אומר שישנה התנהלות לא תקינה.

אורי שוחר: שי, האם מקובל להראות דו"ח שאינך עומד מאחוריו ב-100%? המקצועיות שלך אומרת באופן ישר, אני מציג לכם משהו שאינני עומד מאחוריו, אני חושש שתדליפו אותו, לכן תדעו שהוא קיים, לא תקבלו אותו עד הרגע האחרון וברגע האחרון תראו אותו.

שי סופר: אילו היית מקבל אותו מראש, מה זה היה משנה?

אורי שוחר: אני מסכים איתך לחלוטין, זוהי הפעם הראשונה שאני שומע שאינך עומד מאחוריו במאת האחוזים, שאף זה לא נאמר, אלא שזה בשל ההדלפות. הקצר בתקשורת עולה בזמן, וזה עליך לא פחות.

סיון קורן: זהו דו"ח ראשוני, הוא טיוטה.

יעל ארמה: דו"ח זה למנכ"לית אלחון?

שי סופר: לא, שלחתי את הדו"ח לסיון, שהרי היא ביקשה אותו.

יעל ארמה: כיצד הדו"ח שמנכ"לית אלחון הפיצה לפני מספר ימים הגיע אליה?

שי סופר: שלחתי אותו אליה ולסיון, שהרי הם המבוקרים בו. דו"ח זה לא היה סגור לחלוטין, לא הייתם אמורים לראותו לא סגור.

עידו סורוקה: אמרת כי מרגע שמונית לתפקיד עד שהתאקלמת בתפקיד, לקח חצי שנה.

שי סופר: לא, בזמן זה עשיתי את סקר הסיכונים עליו דיברתי. תוך כדי הסקר ניתחתי חומרים, עברתי על פרוטוקולים, פגשתי אנשים. בזמן שאני קורא אני רואה את ההחלטה על כך שהמבקר הפנימי יעשה בקרה זו.

סיון קורן: נעבור להצגת הדו"ח. אגיד בנימה אישית, כי על כל אחד שיושב כאן להיות מוטרד מאוד מהעולה בדו"ח זה, בין אם הם סופיים יותר או פחות.

אורי שוחר: אי אפשר לקבל כך החלטות.

סיון קורן: לאחר שתקראו את הממצאים ולאחר הצגתו של שי והמענה על שאלותיכם, בין אם הם סופיים, אני מצפה להרחבת הידע שלנו. על כל אחד מכם לשאול שאלות ולהיכנס לעומק הדברים.

עומר לוי: האם כסיו"רית, היית מעורבת?

סיון קורן: הייתי חברת דירקטוריון.

עומר לוי: זו הנקודה, מכל סדר היום יש דבר אחד המפריע לי ברמה האישית - מינוי הבודק החיצוני. אני בעד מינוי בודק חיצוני לכל אשר עלה בישיבה בבן גוריון, אולם מפריע לי שאת נותנת לנו 3 אפשרויות ואת ממנה את הבודק החיצוני, כאשר עד אמש אף לא הייתה אופציה של 'נמנע'. מדוע אינך נותנת לוועד המנהל לבחור מי יהיה הבודק החיצוני?

עידו סורוקה: מה הקשר לוועד המנהל? גם היא הייתה חלק מזה. אם זה נכון, הוא צודק ויש להעלות זאת לקול קורא.

סיון קורן: אתייחס להכל כאשר נגיע לנושא זה בסדר היום, כעת הדיון הוא על הצגת דו"ח המבקר הפנימי.

שי סופר: אמרתי אף בישיבה הקודמת, לעניות דעתי בדיקת בודק חיצוני לא תגרום לכלום. הוא לא יעשה שום דבר באופן שונה משאני עשיתי. יתרה מכך, את רוב דו"ח זה עשה עובד שלי ולא אני, עורך דין בעל 30 שנות ניסיון, חוקר בצה"ל לשעבר, חוקר ברשות המסים. לטעמי בדיקה כזו או אחרת לא תתן ערך מוסף מלבד בזבוז כסף.

נמרוד כרמל: לטעמי, כאשר מדובר במאות או עשרות מיליוני ש"ח, עם כל אמונתנו והערכתנו אליך ולעבודתך, באם מדובר בעשרת אלפים שקלים עבור בודק חיצוני, מבלי לזלזל בשקל, מומלץ לעשות זאת ולמנות בודק, ללא קשר אליך וללא קשר לוועד מנהל.

אורי שוחר: תהיה הצבעה.

שי סופר: סיון לבקשתך, דו"ח בדיקה מיוחדת בנושא לחשד לאי סדרים ופגיעה בתקינות מנהלית, ניהולית, תפעולית וכספית בחברה הכלכלית אלחון ובחברה הנכדה קרן אלחון. מהות הבדיקה - ביצענו בדיקה באשר לממצאים לכאורה שהוצגו בפנינו בביסוסם. נציין כי במהלך הבדיקה היו ליקויים הנוגעים לאופן פעולות ועדות כספים, ועדת השקעות, בעמותת ההתאחדות למעלה ובקרן, שזו החברה הנכדה מטה, המחייבים הפניית תשומת הלב. איתור ומינוי בעלי תפקידים ועוגנים כחוק בכל אחת מישויות אלה, אופן גיבוש ופיתוח

אסטרטגיית השקעות בהתאחדות מעלה, באלחון ובקרן אלחון, סקירת נאותות תהליכי העבודה, הבקורות הקשורות בתהליכים, יצירת הזדמנויות השקעה תואמות והאם זה תואם אף את אסטרטגיית ההשקעות שאושרה בזמנו בישיבה באונו. בחירת התנהלות דירקטוריון הקרן, אופן שקילת חלופות וקבלת החלטות ומעקב אחר יישום החלטות. שיטת הביקורת - ראיונות, תשאולים, קבלת חומרים, ניטוח וקבלת תמונת מצב הן פרטנית והן רחבה יותר במגוון נקודות שיעלו בהמשך. בעלי תפקידים וזהות מורשי חתימה - מורשה חתימה הוא מי שהדירקטוריון הגדיר שיכול להתחייב מטעם ההתאחדות להוציא כספים, לאשר הסכמים, להתחייב בכל דבר ועניין מטעם אותו ארגון. בהתאחדות, כפי שהוגדר בתקנון, מורשה החתימה הוא היו"ר, הגזבר ומנכ"ל ההתאחדות. בעלי התפקידים בהתאחדות - אלחון פלהיימר יו"ר ההתאחדות הקודם, סיון קורן סיו"ר לשעבר ויו"ר נוכחית, רועי רבר מונקה גזבר. בעלי תפקידים באלחון - שלומית ריגר מנכ"לית, רועי מכהן גם כגזבר באלחון, אריקה וסר סולומון יועצת חיצונית של אלחון, אגב היא גם בקרן. בעלי תפקידים בקרן אלחון - שלומית ריגר מנכ"לית, שקד לביא מנהלת כספים ואדמיניסטרציה, ואריקה גם בקרן.

ענת גלפמן: מדוע המנכ"ל אינו רשום, שהרי אמרת שאף הוא מורשה חתימה?

סיון קורן: לא בחברות. כתוב - יו"ר, גזבר ומנכ"ל ההתאחדות.

ענת גלפמן: אולם בפירוט בעלי התפקידים לא כתוב כפי שכתוב בשאר התפקידים.

שי סופר: מקבל, אפרופו טיוטה זוהי נקודה מצוינת מדוע אין להוציא טיוטה ויש לעבור על הדברים. קרן אלחון - בתקנון החברה שאישרתם רשום כי זכויות החתימה בשם החברה תקבענה על ידי דירקטוריון החברה. כלומר, דירקטוריון קרן אלחון. מסקירת הפרוטוקולים של הקרן ואף בישיבות שהייתי נוכח, עלה כי לא התקבלה החלטה מי הם מורשי החתימה של הקרן, לרבות הרכב החתימות הנדרש.

ענת גלפמן: המשתמע שמבחינה חוקית עד כה לא נקבע מי הם מורשי החתימה בקרן.

שי סופר: נקבע באופן לא סופי, אינני יודע כיצד הבנק קיבל זאת.

סיון קורן: אושר פרוטוקול בינואר האחרון.

מאיר כץ: מהן ההשלכות שלא אושרו מורשי חתימה, מה זה אומר בנוגע לעבר?

שי סופר: החלטות התקבלו בצורה שאינה תקינה ויצאו כספים שלא כדין.

מאיר כץ: ומה זה אומר כרגע?

שי סופר : אתה יכול לשאול יועץ משפטי, אינני יודע להשיב על כך. הקמת קרן אלחון : רקע על מכירת איסתא ומה בוצע מאז - טרם המכירה ובזמן שקילת החלופות מה כדאי לעשות, ההתאחדות, בהובלת היו"ר הקודם, מינתה צוות יועצים חיצוני המורכב ממספר בעלי מקצוע.

דידי אביגד : מה שמותיהם של הצוות?

שי סופר : עו"ד מאיר מזרחי ואמיר עמר, רו"ח ממשד קנה, בליווי היועמ"ש של העמותה, אינני יודע אם הוא הנוכחי או לשעבר.

סיון קורן : הוא עדיין בחברות, הוא אינו בעמותה.

שי סופר : בכל אופן, לאחר עבודה מקיפה הצוות המקצועי המליץ מספר המלצות - מוסד ציבורי השתמש בנכסיו והכנסותיו לשם השגת מטרותיו הציבוריות בלבד. המוסד הציבורי לא יצבור נכסים או הון באופן בלתי סביר תקופה ממושכת מבלי להשקיע אותם לקידום המטרות של הגוף. הכספים העודפים שאינם משמשים למטרות העמותות, לא יעלו על 100% מהמחזור השנתי. במידה שהכספים כן עולים מעל למיליון ש"ח, נדרש למנות ועדת השקעות חיצונית ובלתי תלויה שחבריה בעלי כשירות בתחום וללא זיקה למוסד ציבורי.

יעל ארמה : מי מינה את הצוות המקצועי?

שי סופר : אינני יודע לומר.

גימאל מג'אדלה : אם זכרוני אינו מטעני, היו אלו חברי הנשיאות.

שי סופר : היה זה שיתוף פעולה, כי היה צריך להעביר את המהלך הזה אף באלחון. היה צורך בשינוי תקנון של אלחון. אם כן, באשר לנוהל ההשקעות - מאחר ונוהל ההשקעות הקודם שהיה קיים בתקנון לא עלה בקנה אחד עם המלצותיו של הצוות החיצוני, בעיקר נועד לדיון כספים שוטפים של ההתאחדות, כל הקשור לתרומות, דיבידנדים וכו', לא התייחס לניהול סכומים משמעותיים, הוא המליץ כי : יתרת הכספים שמעל לרף הכספים העודפים המותרים יועד לקידום מטרות העמותה על פי תוכנית סדורה ובמסגרת פעילות בעלת אופי כלכלי מסחרי, זה אמור להתחבר לפעילות אלחון, חברת הבת. פעילות מניבה שמין הראוי לציין שלא במסגרת ההתאחדות שהיא מוסד ציבורי, אלא באמצעות חברת בת כלכלית והחזקה ושליטה מלאה שלנו. הקונסטרוקציה התאגידית המתאימה ביותר עליה המליץ הצוות הוא באמצעות חברה נכדה, כפי שהוצג לכם בשיבה באונו. לכן הוקמה הקרן, שהיא חברת בת של אלחון וחברה נכדה של ההתאחדות, גם תחת ניהולה של מנכ"לית אלחון בפועל, שהיא חלק מהדירקטוריון הנוכחי.

אוראל ארוש : כיצד מלכתחילה מגיעים לחברה נכדה, שזה אסור?

שי סופר : השאלה המדויקת צריכה להיות אם זה נכון כלכלית ומבנה חברות מבחינה מיסויית.

אורי שוחר: לא רק לדירקטורים אסור?

דניאל זילבר: הייתה התייחסות לדיווח שלהם מדוע לעשות חברה נכדה ולא לייצר חברת בת נוספת.

שי סופר: כל כסף שיושקע, כאשר נבוא למשוך דיבידנד, נרוויח עליו יותר כי נשלם פחות מס. הקרן הוקמה במטרה לתמוך ולקדם את מטרות ההתאחדות באמצעות ביצוע השקעות לטווח ארוך, לשם כך העבירה ההתאחדות 80 מיליון ש"ח במכירת איסתא כהלוואת בעלים.

דידי אביגד: אף בנתינת הלוואת בעלים זה אומר שיצטרכו להשיב את הכסף. באם יביאו כמתנה ולאחר מכן יש רווחים, נצטרך לשלם בדיבידנדים. זה כאילו הלוואה וכשמחזירים את זה, אתה לא משלם דיבידנדים, אלא מקבל את כל הרווחים.

שי סופר: לפי סעיף 1.3.1.2.1 בתקנון אלחון המתוקן, הכספים יועברו לחברת הניהול בצורה של העמדת הלוואת בעלים על ידי ההתאחדות. שיעור הריבית של אותה הלוואה יהיה שיעור הריבית המינימלי הקבוע לפקודת מס הכנסה. בהקשר זה, יצוין כי עניין זה תלוי ועומד בפני החלטת מיסוי מקדמית של רשות המיסים. מאחר שמדובר בהלוואה נושאת ריבית, יידרש לתשלום מס נוסף שאינו ידוע. כלומר, נכון לכעת, איננו יודעים כמה מס נשלם על פעולה זו.

ענת גלפמן: מדובר על תשלום המס בסוף כשיוחזר הכסף או כעת כשהועבר הכסף?

שי סופר: בסוף. אין זה יסתכם ב-80 מיליון ש"ח, אלא הרבה יותר.

דידי אביגד: אם אני מבין אותך נכון, זה לטובת ההתאחדות, כי אתה מחשיב שיהיה עליהם להחזיר.

עידו סורוקה: מתי הכסף אמור לחזור?

סיון קורן: הנספח אינו חתום.

גי'אמאל מגידלה: לא הבנתי מהו סדר הפעולות שציינת באשר ל-80 מיליון, ממי למי הם עברו?

שי סופר: הכסף עבר מההתאחדות הסטודנטים לחברת קרן אלחון.

גי'אמאל מגידלה: ומדוע היא נקראת הלוואת בעלים?

שי סופר: הכסף הוא של ההתאחדות, היא הבעלים של הכסף. זהו המונח המקצועי.

אלעד עסיס: האם עמותה יכולה לתת הלוואות?

שי סופר: לא לצרכים עסקיים. לאור האמור לעיל, הוסכם כי על מדיניות ההשקעה של החברה יוחלו אותם קריטריונים כמו בעמותה. לעניין מדיניות כלכלית מסחרית והמגבלות על אופן ההשפעה, הוחלט לעדכן את תקנון ההתאחדות ואלחון בהתאם להוראות החוק. אלו מתחברים לנספח ט', נערך מסמך חדש. מדיניות מימוש והשקעת כספים העולים על סך 30 מיליון ינוהלו ע"י וועדת השקעות חיצונית בהתאחדות, לא בקרן, ולא באלחון. הוועדה תהיה מורכבת מבעלי מקצוע עם תחומי מומחיות מוגדרים, עם קריטריונים מאוד מסודרים.

דידי אביגד: אם הבנתי נכון, הוא אינו חתום.

סיון קורן: מה שקרה זה שההסכם הראשוני של הלוואת הבעלים שאמור להוריד, העמותה קיבלה הרי כסף, מתוכו צריך להקים ועדת השקעות שתנהל קצת יותר מ-30 מיליון ש"ח. חלק מהכסף ירד לצורך כספי תמיכה באגודות, ירד לפרויקטים חברתיים, עיבוי תקציב ההתאחדות לשלוש שנים קדימה. ה-80 מיליון ש"ח אמורים לרדת לקרן אלחון בצורה של הסכם הלוואת בעלים, הסכם זה אינו מגדיר דבר, כגון מתי יוחזר הכסף או מהי גובה הריבית, מה ההחזר השנתי וכו'. ההסכם אומר כי בתוך 90 יום מרגע חתימת ההסכם אנו מבקשים לייצר נספח ובו יוגדרו כל התנאים. נוצר נספח כזה, המגדיר תנאים לטעמי מבזים, החזר שנתי של מיליון וחצי ש"ח בשנה, כלומר 55 שנים להחזרת הכסף, גרייס של 5 שנים מרגע שהעמותה הלוותה את הכסף לקרן אלחון עד שהיא תתחיל להשיבו, כאשר לא מוגדר מי סופג את הריבית בזמן זה. כלומר, הנספח בעייתי והוא אף אינו חתום.

ענת גלפמן: מדוע לא עשיתם נספח חדש?

סיון קורן: אני עצרתי כעת פעילות בחברות ואין שום מסמכים חדשים, כי אני בשאיפה, להשיב כסף זה למעלה.

עומר לוי: אולם היית חתומה על חלק מדברים אלו.

סיון קורן: לא נכון.

עומר לוי: בחברות הספציפיות הללו אינך חתומה על דבר?

סיון קורן: הייתי בדירקטוריון, דובר על הלוואת בעלים.

עומר לוי: אם כך, מדוע שם לא הדלקת לנו נורה אדומה והזהרת שמהו אינו נראה סביר?

סיון קורן: כי לא ראיתי את ההסכם, ההסכם לא הוצג לדירקטוריון והוא הבעייתי.

יעל ארמה: אם כך למי הוא הוצג? מי חתום עליו? מי אמר לבקר אותו ולבדוק אותו?

סיון קורן: החתומים עליו הם אלחנן, שלומית ושי שידלוב מטעם ההתאחדות, ואלחנן ושלומית מטעם אלחנן.

עומר לוי: כלומר, ממך הסתירו כל מידע בנוגע לכל אשר קרה.

סיון קורן: היה לי מושג לגבי הסכם זה רק בעת כניסתי לתפקיד.

עומר לוי: לא רק בנוגע להסכם. בתור יו"ר כעת את בודקת הכל, אולם האם בתור סיו"ר היה לך חלק בחברות?

יעל ארמה: המנכ"ל ידע יותר מהסיו"ר?

סיון קורן: התשובה היא תלוי מקרה, סיו"ר אינו מורשה חתימה.

יעל ארמה: לא ידעת שעוברים 80 מיליון ש"ח בתנאים אלו?

סיון קורן: ידעתי ש-80 מיליון עוברים את הלוואות הבעלים וצריך להוריד את הכסף מטה. אולם לא ידעתי על ההסכם, על התנאים, הנספח וכו'. אין סדר.

שי סופר: אני גם לא ראיתי. הייתי נוכח בישיבה של הקרן, בכל הישיבות בנוגע להסכם ולתנאים לא. בתחילת דבריי ציינתי כי דחפתי עצמי במסגרת דו"ח הביקורת השני שהיה עליי לעשות.

יעל ארמה: כלומר, שני אנשים עשו הסכם זה מבלי שתהיה עליהם ביקורת, דירקטוריון, ועד מנהל או משהו? אף אחד לא בדק אותם? היכן הכסף כעת? כמה כסף יש באלחנן?

עומר לוי: האם בשל התנהלות זו, בזמן שסיון הייתה סיו"ר ההתאחדות, היה לה חלק בדברים אלו?

שי סופר: לטעמי, היה עליה להכיר לא מעט מזה.

יעל ארמה: מידרו אותך ואת לא ידעת דבר?

סיון קורן: לא, ישבתי בדירקטוריון, קיבלנו החלטות ביחד.

יעל ארמה: ולדירקטוריון לא הוצג הסכם זה או הנספח?

עומר לוי: התייעצו איתך, יש לך קול בדירקטוריון.

סיון קורן: ישנו מה שנספח ט' מגדיר, יש את מה שהדירקטוריון מחליט ויש את מה שקורה בפועל על ידי מורשי החתימה של הארגון, על ידי חתימה על הסכמים ספציפיים.

יעל ארמה: כלומר, אני מבינה מדבריהם כעת כי יו"ר ההתאחדות ומנכ"ל ההתאחדות, יכולים לעשות מה שירצו, לכאורה.

שי סופר: לא יהיה להם קשה לעשות זאת.

יעל ארמה: הם עשו זאת. אני יושבת 3 שנים בהתאחדות, אינני מרבה להתערב או לעשות בעיות, אך אני הולכת ישר עם האמת שלי וכשיש לי מה לומר אני אומרת. יושבים כאן 40 יו"רים שחלקם עד לפני תקופה מסוימת הלכו כמו עדר לצאן.

ענת גלפמן: אך אם סיו"ר ההתאחדות אינה ידעה, כיצד היה עלינו לדעת?

יעל ארמה: אותי מעניין כמה כסף נותר בקרן אלחון ולהשיבו אלינו. את הנעשה אין להשיב, ואין זה רלוונטי מה ידעת או לא ידעת. אלא היכן הכסף שלנו.

עידו סורוקה: מה שמשנה כעת הוא מה עושים מעכשיו וכיצד מתקנים, כיצד מתנהלים מעכשיו.

סיון קורן: אענה על כך בהמשך, כי אני רוצה להרחיב על הכסף ומה הסטטוס היום.

עומר לוי: אני רוצה לדעת האם בזמן שסיון הייתה סיו"ר ההתאחדות, כחברת דירקטוריון היה לה קול שהיה חלק מהדירקטוריון?

שי סופר: כן.

מאיר כץ: שבדוק חיצוני יבדוק מדוע היא לא ידעה.

סיון קורן: יתרה מכך, אני רוצה שחוקר פרטי יבדוק מדוע לא ידעתי, כי בודק מסתכל על כך בפריזמה ספציפית ודברים שנגלה כאן מצריכים חקירה. נתייחס לכלל הערותיכם.

שי סופר: בישיבת הדירקטוריון של הקרן, שדירקטוריון הקרן אמור לאשר העברת כספים אלו, בה הייתי נוכח ..

סיון קורן: עומר, אתה מסכים איתי שיו"ר עמותה באופן כללי או מורשה חתימה שמחוייב לנהל כספים בתוך חברה, אמור להיות כפוף להחלטת הדירקטוריון בהסכם שהוא כותב או בנספח שהוא מגדיר? ואחריות זו חייבת להיות בהלימה מוחלטת להחלטת הדירקטוריון. אתה מסכים איתי?

עומר לוי: אני חד משמעית מסכים. אולם אינני מבין מדוע עוד אז לא הרמת לנו דגל והזהרת.

סיון קורן: כי לא ראיתי את ההסכמים.

שי סופר: נספח ט' שאשרתם, נוסח על ידי משרד עו"ד AYR, עו"ד אמיר עמר, ולא על ידי היועץ המשפטי. נראה תמונה שהיועץ המשפטי לא עבר עליו. נכון להיום לא הוצג בפניי שום מחקר שוק, הגדרה פיננסית או ועדת השקעות. מנכ"לית הקרן רשמה שזו פרקטיקה מקובלת לפי הנהוג בשוק ולא מעבר. בפועל, לא הוקמה ועדת השקעות חיצונית מאז הישיבה באונו ועד היום. ב-8.9 התקשרה הקרן עם בית השקעות, למתן תחילת שירותי תכנון וליווי פיננסי של השקעות בקרן. נבחנו 8 גופים שונים והוצגו לדירקטוריון 3 הצעות סופיות. התהליך עבר בצורה תקינה. הוכן מסמך דרישות כללי והוצגו פרמטרים, אולם לא מעבר. נמצא כי קיים פער ביחס לתמורה שנותנת גיזה ל-80 מיליון ש"ח, כשבפועל מקבל דמי ניהול שנתיים בשיעור 1.8% בתוספת מע"מ, ודמי הצלחה. ועדת ההשקעות בקרן תורכב מ-3 חברים: יו"ר הקרן, שזו סיון, חבר מהדירקטוריון וחבר שלישי שייבחר על ידי דירקטוריון הקרן, פלוס חבר חיצוני לפי שיקול דעת, כאשר גיזה תשמש כיועצת חיצונית גם לוועדה זו. הוועדה תהיה אחראית לבחירת ביצוע השקעות זמן קצר, בינוני וארוך, לאחר אישור הדירקטוריון. יחד עם זאת, מאז שהוועדה אושרה ב-6.1.2025, היא לא התכנסה כלל. כלומר, בנוהל אין כל התייחסות ליחסי הגומלין וההיררכיה בין הוועדה הזו בקרן לוועדת ההשקעות החיצונית בהתאחדות שלא קמה.

יעל ארמה: הלכה למעשה, הם כן קיבלו את ה-1.8% שלהם על דמי ניהול?

שי סופר: הם לא קיבלו כי עדיין לא ביצעו השקעות.

סיון קורן: יש הבדל בין מה שחברת הניהול מקבלת לבין ועדת ההשקעות. ברגע שנכנסנו, חברת הניהול המליצה להקים ועדת השקעות פנימית, שתתעסק בכל ההשקעות לטווח קצר או בינוני, ואילו ההשקעות הגדולות ייצאו בקרן. אגב, הוועדה לא התכנסה כי ביטלתי התכנסותה באותו שבוע, בעקבות מה ששי הציג כעת.

שי סופר: הישיבה הראשונה של ועדה זו בקרן יחד עם גיזה תוכננה ל-13.2, אולם לא התקיימה כי סיון החליטה לבטלה.

יעל ארמה: הם היו אמורים להתכנס לאחר שנתיים שיש את הכסף?

שי סופר: לא, יש ועדת השקעות חיצונית בהתאחדות לנהל סוג מסוים של כספים, וישנה ועדת השקעות נוספת בקרן, בחברה הנכדה, שאמורה לטפל בסוג אחר של כספים. אם כן, גיזה רצו להעלות להצעה השקעה במיזם שהיא הקימה, לטעמי ישנו ניגוד עניינים בסוגיה זו, שהרי היא גוזרת קופון וזה נראה לי תמוה. על כן, סיון משיקולים שלה, ביקשה לדחות את הישיבה. ניתוח אורגנים ודירקטורים בחברה, באלחון ובקרן אלחון: מבדיקה שביצענו אין תימוכין לביצוע מבחנים או בדיקות רקע ונאמנות או ניסיון מקצועי קודם. האם הם עומדים בקריטריונים שנקבעו בתקנון - הובהר כי לא נקבע נוהל, מנגנון או כל כלי אחר לסננים. אורגנים אינם דירקטוריון או נושאי משרה, אלא מנכ"ל, סמנכ"ל, יועמ"ש וכו'. על כן, המלצתי לקבוע משהו מסודר בנדון עם פרמטרים, תנאי סף וכן הלאה. בפועל, רבים מהמינויים הן בחברה והן בקרן הם בשיטת

חבר מביא חבר. לדוגמה, ישנה שקד אשר משמשת כמנהלת כספים ואדמיניסטרציה בקרן, אמורה לטפל בכל הקשור לניהול כספים, הנהח"ש וכו', אולם בפועל ישנו ספק חיצוני שנותן שירותים אלו.

נעמה פלג: כיצד הם מונו, האם היה קול קורא, מכרז?

שי סופר: לא, כפי שאמרתי, שיטת חבר מביא חבר. אין תהליך סדור.

נעמה פלג: מספר האנשים הוא לפי תקנון חברה?

שי סופר: חלק מהתפקידים מוגדרים בתקנון וחלקם לא.

רואי שוורץ: מה המשכורת של היועצת החיצונית?

שי סופר: אינני זוכר, אוכל לבדוק.

סיון קורן: אני חושבת ש-11 ברוטו.

שי סופר: אגב, חשבתי שיהיה נכון להביא את המנכ"לית ואת מנהל הכספים לפה.

סיון קורן: חשוב לומר שהוצע למנהל הכספים של העמותה ושל אלחון לקחת את הניהול של הכספים בקרן והוא סירב.

שי סופר: עוד ניכר ניסיונה המקצועי הקודם של שקד מועט, ואינו מהתחום כלל. בהתאם לשיחות שקיימתי, יו"ר העמותה היוצא הוא אשר המליץ למנכ"לית אלחון למנות אותה על בסיס ידידות עם בעלה. בעיניי אין כל פסול לשדך עובדים, בהנחה ויש להם הידע והניסיון המקצועי הנדרשים, אולם במקרה זה לא נראה שכך. לא קיבלתי שום תיעוד לביצוע תהליך סדור, ומתן גילוי נאות לדירקטוריון החברה ולעדכון טרם המינוי. עו"ד אריקה וסר סולומון, המשמשת כיועצת החיצונית לחברה ולקרן, שימשה בעבר כבכירה בלשכת עורכי דין, שם גם שימשה כמנהלת הישירה של מנכ"לית אלחון, שלומית. באפריל 2022 נחתם עם אריקה הסכם מתן שירותי ייעוץ, פיתוח עסקי עבור החברה והקרן. שתיהן מסרו לי כי ההעסקה היא על בסיס היכרות אישית מוקדמת. כפי שאמרתי, אין פסול בכך על סמך המלצות או היכרות, בפרט שיהיה תהליך סדור, עמידה בקריטריונים, שנכון לרגע זה אינם קיימים. לא קיבלתי שום תיעוד לאיוש משרה זו, מתן גילוי נאות שיש היכרות ביניהם.

יעל ארמה: מה תפקידה של אריקה?

שי סופר: יועצת בתשלום.

ענת גלפמן: ומה תעסוקתה? כלומר, מדוע הידע המקדים שיש לה מההיכרות עם שלומית אינו מסייע לה?

שי סופר: אינני יודע, קטונתי.

אורי שוחר: אתה אומר זאת הרבה היום, מי יכול לתת לנו תשובות?

שי סופר: אמרתי שאינני רוצה לעשות משפט שדה. היה נכון ששלומית ואריקה יגיבו לדו"ח ואולי אף יגיעו לכאן לתת תשובות.

מאיר כץ: אינני רוצה תשובות מהן, אלא מישוהו ניטרלי שיבדוק זאת, חיצוני.

שי סופר: אין תיעוד לדברים. אלחון משקיעה בחברות בנות, ומינתה את אריקה שהיא יועצת, לא נושאת משרה, כדירקטור מטעמכם, שלה זכות וטו לקבל החלטות. אריקה מונתה ללא אישור של הנשיאות או דירקטוריון אלחון אלא באישור יו"ר העמותה היוצא ומנכ"לית אלחון. אין תיעוד לכך. אלחון משקיעה בחברות בנות ומינתה את אריקה, שהיא יועצת, לא נושאת משרה, כדירקטור מטעמכם שיש לה זכות וטו לקבל החלטות.

ענת גלפמן: השאלה האם לפי התקנון, כשמדובר נציגות חברה שאינה באמת שלנו, אם יש צורך באישור הנשיאות?

סיון קורן: אני חושבת שלא, אולם באותה נשימה אני חושבת שזה לא תקין.

ענת גלפמן: אף אם לא להביא לנו את זכות ההצבעה, לייצע אותנו שהדבר קורה.

שי סופר: זה אמור להיסגר ברמת דירקטוריון אלחון, אולם לא ראיתי תיעוד לדברים אלו.

הדס קורמש בלישה: סיון, את בדירקטוריון, לא ידעת על כך? אף לא בדיעבד? הרי אמרת שדיברו בדירקטוריון.

סיון קורן: נודע לי על כך כאשר ישבתי עם לואיז שהיה יו"ר בעמק יזרעאל לפני ארבע שנים, שמשמש כדירקטור מטעמנו בחברת פנגיויה וביקש לפגוש אותי כדי לדבר איתי על ההצבעות, כלל לא ידעתי שהוא שם. שאלתי אותו מי הדירקטוריון, אז הוא סיפר לי.

עומר לוי: ומה הצבעת בחברת דירקטוריון?

סיון קורן: זה לא עלה לדיון.

ענת גלפמן: זה עלה בדירקטוריון הפנגיויה. לנו יש שני מושבים בפנגיויה.

סיון קורן: עד היום אף אין לי את התקנון, את ההסכם גיליתי באחד המיילים. כל הסכמי העמותה מפורזים.

דידי אביגד: למה שלומית ואריקה לא פה?

סיון קורן: גילוי נאות, אם הייתי יודעת שמצופה ממני מראש להזמין אותן, הייתי עושה זאת.

דידי אביגד: באופן כללי וללא קשר ישיר לדיון זה, לטעמי במידה וישנו אירוע הקשור לבעל תפקיד מסוים, יש להביאו לכאן. בדיוק כפי שביקשתי קודם את חוות דעתו של המנכ"ל על סיון קדמי, עליו להיות נוכח בפנינו. אנו שומעים צד אחד, ואילו עלינו לשמוע את שני הצדדים.

שי סופר: אתה צודק, אך כפי שאמרתי בתחילת דבריי, לטעמי לא היה צורך להציג את הדו"ח היות ואינו סופי.

אוראל ארוש: אם כך, מדוע בכל זאת זה מוצג לנו כעת?

שי סופר: זה שלכם.

ענת גלפמן: עד כה לא נשלח אליהם להתייחסות? זה מה ששאלתי בתחילה, והם הסיטו את הדיון. מדוע לא נשלח אליהם?

סיון קורן: זה פער בהבנה, אני לא הבנתי שזו אחריות.

שי סופר: שאלתם כמה אריקה מקבלת, השכר עמד על 8,000 ש"ח והוצע עם הזמן להעלות ל-15,000 ש"ח, בנוסף נקבע שהיא זכאית לעמלה בשיעור של 5%. יחד עם זאת, מוצג ההסכם שנחתם עימה בינואר '24. היה מנגנון שאינו אוטומטי, שמאפשר להעלות את משכורתה עם הזמן, משעבר הזמן הוחלט לחדש את ההסכם ל-3 שנים נוספות.

ענת גלפמן: מה הכוונה עבר הזמן, ההעלאה התבצעה לאחר 4 חודשי עבודה מצידה.

שי סופר: זה מה שההסכם המקורי קבע. בינואר '24 הווארכה ההתקשרות ל-3 שנים נוספות, הסכום עלה ל-20 אלף ש"ח, אולם לא ראיתי הצדקה מדוע כן.

דידי אביגד: ייתכן שזה קרה לאחר מכירת איסתא, כשנכנס סכום כסף מכובד וכך יש כסף רב להשקעות, ייתכן שההעלאה הגיעה מתוך סיבה זו, אחרת הכסף ישכב.

שי סופר: ייתכן. ההסכם שנחתם הוצג לחברה על ידי המנכ"לית בלבד ולא בידי שני מורשי חתימה לפחות, כמתחייב. שלומית בלבד חתומה על ההסכם.

יעל ארמה: באם רק שלומית חתומה על ההסכם, האם חייבים להמשיכו?

סיון קורן: לא באמת, אך הרמת להנחתה. ההסכם אמנם לא חתום כדין, אולם הוא ללא נקודת יציאה ל-36 חודשים.

מאיר כץ: ישנם יו"רים שצריכים ללכת, השעה 52:00. כיצד הם יוכלו להצביע?

שי סופר: אני אינני קובע דבר, אני מציג בלבד.

אסף אוחנה: זה נמשך זמן רב, מזלזלים בזמן של היו"רים, מזלזלים בהצבעות. כך הם מרגישים.

סיון קורן: מי מזלזל? נתנו לכם לדון ולשוחח שעה מעבר לסדר היום.

שי סופר: יו"רים שישלחו כתבי הצבעה, אקבל אותם.

מאיר כץ: מלבד בעניין דו"ח הביקורת, ההצבעות הבאות בסדר היום, כיצד הם יוכלו להצביע?

שי סופר: תשלחו לי את כתבי ההצבעה. אם כן, עוד מצאתי כי המשרדים הנוכחיים של ההתאחדות עברו שיפוץ. במסגרת שיפוץ זה, מצאתי כי אסף בעלה של אריקה היועצת נמצא בתפקיד של פיקוח וניהול הפרויקט. לא ניתן שום גילוי נאות בדירקטוריון אלחון שזהו בעלה. אגב, תקציב הפרויקט חרג.

סיון קורן: חרג כמעט פי שתיים, כאשר לפני חודשיים צצה חשבונית נוספת על סך 150 אש"ח. אסביר - ביוני 23' הדירקטוריון אישר שיפוץ בנכס בנחלת בנימין על סך 600 אלף ש"ח כמסגרת תקציבית, פלוס חריגה של עד 20%, כלומר 720 אש"ח. הצעת המחיר הראשונית, כפי שנחתם עם הקבלן עומדת על 820 אלף ש"ח, חריגה של 200 אש"ח מהחלטת הדירקטוריון. לא כולל אדריכל, מהנדס, קווי תקשורת, מנהל עבודה ועוד. אני קיבלתי את את ההסכם איתו לא חתום, לפני חודשיים ביקשתי אותו חתום וקיבלתי.

הדס קורמש בלישה: כלומר, הם התחילו לעבוד בלי הסכם חתום.

סיון קורן: היא ציינה שהוא אושר במייל, אולם לא קיבלתי את המייל.

הדס קורמש בלישה: מי אישר את תחילת העבודה?

שי סופר: ככל הנראה שלומית אישרה זאת.

סיון קורן: לפני חודשיים או שלושה, צצה חשבונית חדשה על סך 150 אש"ח נוספים שהושמטו מהשיפוץ שקרה לפני שנה, כשחשבון מספר 3 של השיפוץ כותב שהפרויקט גמור.

הדס קורמש בלישה: האם מינויו לפרויקט נידון בדירקטוריון?

סיון קורן: לא.

שי סופר: הנקודה החשובה היא שקיים ניגוד עניינים מובהק אשר לא הובא לידיעת אף אחד מהאורגנים הרלוונטיים בשום שלב. מלבד הכסף שהוצא, שזה חמור בפני עצמו, לא ייתכן שיאושר דבר כזה מבלי שניתן גילוי ומידע.

ענת גלפמן: ה-150 אש"ח הם בנוסף ל-820 שכבר שולמו?

סיון קורן: כן. לא כולל מהנדס, אדריכל, קווי תקשורת ששולמו בנוסף. השיפוץ כיום עומד על כמיליון ש"ח ללא החשבונית של 150 אש"ח שסירבתי לשלם עד שימונה דירקטוריון חדש לחברה. זאת כיוון שניסיתי לקבל תשובות במייל אולם לא קיבלתי אותן, לא קיבלתי הסכם חתום בזמן, לא קיבלתי פירוט להצעה זו. אינני חושבת שאני או שלומית מוסמכות לקבל החלטה כגון זו, אלא שחייבים דירקטוריון. אני גיליתי זאת סביב תחילת תפקידי, כשביקשתי להעביר את משרדי ההתאחדות מנחלת בנימין לרחוב המסגר, בשל העובדה שהנכס שאנו נמצאים בו כעת אינו נגיש וסטודנט בכיסא גלגלים לא יכול להגיע אליי למשרד. בתחילת תפקידי ביקשתי משלומית להביא הצעת מחיר לשיפוץ ברחוב המסגר והיא הביאה את אותו מנהל עבודה. באותו שבוע תוך שיחה אגבית עם אמיר הוא הזכיר כי תמיר מנהל העבודה הוא בעלה של אריקה וכך נודע לי.

שי סופר: המלצתי שהיועץ המשפטי יבחן את תוקף ההסכם עם אריקה, היות ואינו חתום או אושר כנדרש, מלבד ניגוד העניינים. אזכיר שוב כי לא קיבלתי התייחסות או תגובה לדבר שנרשם בדו"ח. על כן ייתכן וישנם דברים שאינם נכונים.

עידו סורוקה: אולם זהו הבסיס לדו"ח, על אלו יהיה המשך חקירה.

שי סופר: אני מציג עובדות, את כל המוצג בדקתי וניתחתי ואני עומד מאחוריהם. אכן ייתכן כי ישנם דברים נוספים שעשויים לשנות את פני התמונה. אם כן, קיים ניגוד עניינים פוטנציאלי של יועץ במיקור חוץ, משתמש במשרת אמון מובהקת כדירקטור מטעם החברה, ממליץ למנות בחברות המוחזקות גם על ידי אלחון וגם על ידי הקרן דירקטורים שהם עובדי עמותה/חברה, לאחר שקילת חלופות, וכמובן תהיו מעורבים בתהליך. סמוך לאחר תום כהונתו של יו"ר העמותה היוצא, ביקשה מנכ"לית קרן אלחון לאשר טיוטת הסכם שירותים עימו כיועץ אסטרטגי לקרן בשכר חודשי של 22 אלף ש"ח, ללא תקופת צינון מינימלית כמתבקש על פי כללי מנהל תקין, בניגוד לאמור בהסכם. בחזרה לסקר הסיכונים שעשיתי, בעת כניסתי לתפקיד ראיתי שלאלחון ושי אין הסכם ועל כן המלצתי שינסחו הסכם. כנראה שזה קרה, אולם אציין כי כשפתחתי פרוטוקולים בהם זה אושר, קראתי בהם שאני ראיתי ואישרתי, אולם לא ראיתי ולא אישרתי את ההסכם. כאשר טיוטת ההסכם הייתה בשלבים סופיים פנתה סיון ליועמ"ש וביקשה חוות דעת משפטית בעניין. לדברי היו"רית, התשובה שקיבלה במייל אינה חד משמעית ומקשה על ההנהלה. אין זה הגיוני שיקבל מינוי בתקופת צינון. להלן התשובה המפורטת במייל: לא הותרה בחוק או בתקנון ההתאחדות אינדיקציה לכך כי שאלות הנוגעות לתנאי העסקתו של היו"ר יוצא, בין במהלך העסקתו ובין אחריה, נתונות לסמכות מוסד ספציפי, לרבות הנשיאות או הוועד. לכן המסקנה הראשונית היא שהנהלת העמותה רשאית לדון ולהכריע

במינוי ובהסכם ההעסקה. כעת משיו"ר העמותה היוצא כבר אינו חלק מההנהלה, עם זאת החלטת ההנהלה כפופה לביקורת והיא ניתנת לביטול או שינוי על ידי הנשיאות. קיים קושי מסוים שמתעורר לגבי נושא משרה שעליו מוטלות חובות זהירות ואמונים כלפי החברה או העמותה, אף על פי שמדובר בנושא משרה שתמה כהונתו. כל זאת, אף שלא נקבע בעניינו כדין כללי מנהל תקין או בתקנון ההתאחדות הוראה מונעת מנושא משרה לשעבר להיות מועסק בתאגיד קשור. לסיכום דבריו של היועמ"ש, הוא העביר את האחריות אליו ואליכם, לגוף המבקר. זוהי החלטתכם אם תרצו שהוא יהיה יועץ. אינני מכיר אירוע כזה, אינני אמור להחליט.

עדי גרמה שרעבי: נוכל לראות את הפרוטוקול?

שי סופר: בהמשך המצגת תראו צילום מסך של טיוטות הפרוטוקול. עוד יצוין כי הלכה למעשה יו"ר העמותה היוצא השתתף באופן פעיל בישיבת דירקטוריון בקרן ב-6 לינואר, לאחר שסיים את תפקידו. ואילו בטיטת הפרוטוקול של ישיבת הדירקטוריון הוא מוצג כיועץ.

סיון קורן: אני ביקשתי את נוכחותו, רציתי שהוא ילווה אותי בישיבת הדירקטוריון הראשונה שלי.

שי סופר: במסגרת דיון בעניינים מהותיים, מינוי חבר ועדת השקעות, החלפת מורשה חתימה וכן הלאה, מבדיקה שערכתי מול יו"ר ההתאחדות הנוכחית, היא סירבה לחתום על הפרוטוקול, ציינה כי מדובר היה בישיבת חפיפה, כמו כן היא פנתה לשקד, מנהלת הכספים, שהיא תתקן את הפרוטוקול, זה לא בוצע. שוב אומר כי דעתי על הפרוטוקולים שהם אינם משקפים ותואמים את המציאות.

אוראל ארוש: מה לדעתך היה צריך להיות כתוב שם?

סיון קורן: היה צריך להיות כתוב יו"ר יוצא, לטעמי.

שי סופר: בנוסף, נמסר לביקורת על ידי מנכ"לית הקרן כי היוזמה שהקרן תשקיע בעסקת נדל"ן של מעונות סטודנטים בבריטניה, עסקת השקעה בקרן, היא יוזמה של יו"ר העמותה היוצא. הוא הגורם שהמליץ על העורך דין שיעשה את בדיקת הנאותות לטובת בחינת העסקה. הביקורת סבורה כי יש חשש לניגוד עניינים, כך שעסקת נדל"ן בריטית והגורם לביצוע בדיקת הנאותות, שניהם ביוזמתו של יו"ר העמותה היוצא, לא הובהרה מהות הזיקה בין כל האנשים, לא נחתמו תצהירי ניגוד עניינים ושימוש במידע פנים. אני ממליץ לערוך סקר שוק ולבחור יועצים.

נדב גולן: אפשר לקבל פירוט על העסקה בבריטניה?

שי סופר: שום עסקה בקרן לא יצאה לפועל, נכון לרגע זה. הכסף שוכב. זוהי דוגמה לפרויקט שתוכנן ונעלם. מעורבות היועץ המשפטי ביזמות - היועץ המשפטי הנוכחי / לשעבר, בכל הקשור לביצוע בדיקות נאותות משפטיות להשקעות. אנו ראינו שבמספר השקעות שאלחון והקרן בחנו, היועץ המשפטי המכהן הוא שביצע

את דוחות בדיקת הנאותות. אולם לאורך כל המסמך שהכין, הוא מסייג את ממצאיו באופן המרוקן את תוכן הבדיקה.

ענת גלפמן: נשמח להסבר היכן עומד העניין עם היועץ המשפטי.

סיון קורן: אף אחד מהגורמים לא הוזמן, הגורמים יוזמנו. ההערות יועברו ובסוף התהליך תקבלו דו"ח שלם למיילים.

עומר לוי: אם כך, מדוע אתם מעלים זאת להצבעה אם לא נשמע את הצד השני?

סיון קורן: אינני מעלה להצבעה, אלא מציגה לכם. מובן שצריך התייחסות.

שי סופר: שוב אציין, כל הרשום כאן כעובדות, אני עומד מאחוריהן. הנחנו כי כל המסמכים שהועברו לעיוני הם אותנטיים. מדובר במסמכים קיימים. ייתכנו דברים נוספים שעשויים לסתור זאת.

דידי אביגד: נראה כי כל עורך דין היה כותב דברים אלו.

שי סופר: בדיקת נאותות אומר שאתה מחוייב לעבור על מסמכי מקור, לבדוק בעצמך מבלי להניח הנחות ומבלי להסתמך על הנאמר לך. הדברים שכתב מרוקנים מתוכן את כל העבודה. אזכיר כי את הדו"ח ביצע עורך דין חוקר שיועד לקורא מסמכים אלה.

סיון קורן: אני לא חשדתי בשום שלב בבדיקות נאותות אלו.

שי סופר: היועמ"ש ממשיך וכותב - למען הסדר הטוב, אבקש להבהיר כי לא ביצענו בדיקות עצמאיות לאימות המידע. הנתונים שנמסרו לנו, בעל פה או בכתב, אלא אם נאמר במפורש אחרת, אינם מביעים כל עמדה ביחס למצגי הנאותות. זה מרוקן מתוכן את המהות של בדיקת נאותות. יובהר כי על הבדיקות האלה הוא קיבל שכר טרחה נוסף בנפרד. אם כן, דוחות אלו עוסקים בנושאים רבים המפורשים עם הסתייגות, ובכך קשה לדעת אם ניתן להסתמך על ממצאי בדיקות נאותות או לא. באם נקביל זאת לדבריי מלכתחילה, לא הגיוני שאני מציג דו"ח כאשר אינני עומד מאחורי הדברים. זו הסיבה שלא הפצתי לכם את הדו"ח. הביקורת סבורה כי למען הזהירות, הפגת החשש לפגם אתי ולניגוד עניינים פוטנציאליים, יש לשקול התקשרות עם משרד עורכי דין שהוא אינו היועץ המשפטי של ההתאחדות לביצוע בדיקת נאותות משפטית, הנהגות והשקעות בהתאחדות. באם אתם חושבים שנכון לעשות כן, תביאו בודק חיצוני. לטעמי, זה לא ייתן יותר מדי, אבל זה נתון להחלטתכם.

מאיר כץ: מה אתה ממליץ שיהיה הצעד הבא שלנו?

שי סופר: עליכם לשמוע אילו תוכניות יש להנהלת ההתאחדות להוציא לפועל, להפעיל שיקול דעת אם זה נראה לכם הגיוני או לאו.

מאיר כץ: ישנם גורמים שאומרים למשל שאין זה מתאים שהנהלת ההתאחדות תנהל זאת. מה אתה מציע לנו כחברי נשיאות לעשות, לאחר שראינו פה דברים רבים שאינם סבירים?

שי סופר: נתחיל בקבלת תגובה מהאנשים המצויים פה.

מאיר כץ: כלומר, אתה מציע להמתין כעת לתגובותיהם, לאחר מכן תוציא דו"ח מלא ואנו חברי הנשיאות נקבל את ההחלטה באיזו צורה אנו מפעילים את המנגנון.

אורי שוחר: סיון ולירן, האם יש לכם בעיה להפוך את המנגנון הביקורתי שאתם מביאים בהצבעה ולהעבירו לידי הוועד המנהל או כל גוף אחר שיוסכם כאן?

סיון קורן: היה על כך דיון בישיבה קודם, האם מי שצריך לנהל זאת הוא הוועד או הנשיאות ואתם החלטתם שהנשיאות. נשוב לדו"ח.

שי סופר: התקשרות שיווקית של אלחון עם בנק לאומי - ב-21 לאפריל 24', התקשרה אלחון עם בנק לאומי לקבלת חסות בפרסומים לפעילויות מול קהל הסטודנטים, כמפורט להלן. בהסכם אין כל הגדרה או דרישה של החברה ביחס לתנאים מינימליים או הטבות אחרות שיבטיח הבנק לציבור הסטודנטים. להיפך, הבנק מצידו אמור לתת לסטודנטים לפי ההסכם הצעת ערך לניהול חשבון סטודנט, כפי שהוא אמור לקבוע לפי שיקול דעתו מעת לעת. סעיף זה הוא אמורפי לטעמי, חסר תוכן. ההתאחדות באמצעות אלחון תקבל מהבנק בשנת ההסכם הראשונה 1,170,000 ש"ח כולל מע"מ, והסכומים בשנים העוקבות תמורתם החברה תעניק לבנק שירותים של דיוור לסטודנטים. לא הוצג עבורנו בשום שלב כל אישור או חוות דעת משפטית ביחס לתקינות הסכם זה בהיבטים של הגנת מידע ופרטיות, שהרי ישנו מידע רב של סטודנטים מונח על הכף ועשוי לדלוף החוצה. בנוסף, לא נמצא סקר שוק או תיעוד פרוטוקולים של ההנהלה או ועדת ההשקעות של אלחון, המבסס שקילת חלופות. אני חושב שהיה צריך להראות כמה מציעים ומה היתרונות והחסרונות של כל אחד. בנוסף, בגין העסקה הזאת מול הבנק, משלמת אלחון עמלה בסך כ-200 אש"ח למנכ"לית כארדיל, עו"ד דנה הירשברג, עבור שירותי תיווך בעסקה שהעניקה לחברה, 10% מהעסקה.

ענת גלפמן: מה נהוג במקרים כאלה?

שי סופר: סך הכל זה בסדר, אולם אין זה מסתיים שם.

סיון קורן: לעניות דעתי, מה שנהוג זה שהנהלת החברה תביא את העסקאות לחברה ולא לשלם למישהו עמלת תיווך.

שי סופר: בעיניי זו מטרתה של אלחון, להביא את העסקאות ולא לשלם תיווך לצד ג'. הסכם התיווך כביכול נחתם בידי מורשי חתימה מטעם החברה שלא מצוין שמם. החתימות שראיתי דומות ליו"ר העמותה היוצא ולשלומית, המנכ"לית של אלחון. בהקשר זה נציין שדנה הירשברג היא אף בעלת מניות בחברת בטר עם

אלחון, היא זכאית לתשלומים נוספים. כלומר יש לה אינטרס להביא את העסקה כי היא בעלת מניות בצד השני.

ענת גלפמן: דברים אלו קרו במקביל או אחד אחרי השני?

סיון קורן: ההתקשרות הייתה לפני, בדצמבר 23'. במעמד התיווך של העסקה היא כבר הייתה מנכ"לית בטר וכבר היינו מושקעים בחברה.

שי סופר: כל אזכור לדבר בהסכם התיווך עם החברה, בין הבנק, כל הצדדים, אין זה הוצג בשום שלב ובשום דירקטוריון. אף אחד לא מכיר זאת ואין זה מתועד.

יעל ארמה: נניח שאין זו טיוטה אלא שזהו הדו"ח הסופי, הלכה למעשה, מה אנו יכולים לעשות?

שי סופר: עליכם לשנות את כל מנגנוני הבקרה בתהליך קבלת החלטות.

מאיר כץ: יש פה חשדות רבים. יש משהו שניתן לעשות בנוגע למה שנעשה?

שי סופר: דיברנו על החשדות, ואמרתי מספר פעמים שלא רציתי לשתף דו"ח זה. אתם מספיק משכילים להבין שהדברים שנעשו אינם תקינים. אשמח שתספרי על נושא ועדת הכספים. לסיכום, אין יועץ משפטי פעיל, אין שומר סף מלבדי שיכול להגן על הארגון כעת. ובאם אתם רוצים לקבל החלטה מסוימת או לדעת מה מותר או אסור, אין זה תפקידי.

יעל ארמה: אם אף אחד לא בדק כיצד העבירו בלחיצת כפתור 80 מיליון ש"ח, אזי שאין שומר סף.

סיון קורן: בנוגע לוועדת כספים, הקמנו יוזר חיצוני לוובו שישמש את ועדת הכספים על מנת שנוכל לשקף להם באופן מלא את התקציב, למעט ספקים.

שי סופר: רק אחדד כי עלתה טענה מחברי הוועדה שהם זכאים ליוזר, אינני מכיר שום הוראה או תקדים לכך שחברי הוועדה יקבלו יוזר ויהיו חשופים למערכת הכספים והנהלת החשבונות של הארגון. אלא שהם טענו כי בעבר היה לחברי ועדת כספים יוזר ולכן הפך לנוהג. בדקתי את מה יש שם, ואמנם חלק מהנתונים אני מסכים שחשוב שיכירו וחלק לא. כי יש שם מידע פרטי, מידע על אנשים שחוק הגנת הפרטיות מגדיר במפורש מה מותר שיהיה שמור במערכת כזו או אחרת. לכן ביקשתי להקים להם יוזר חדש לחלוטין עם נתונים שהם רוצים ויכולים לקבל. אולם ללא המידע הפרטי החסוי, שאין סיבה שיהיו חשופים אליו.

סיון קורן: שבוע לאחר הקמת היוזר החיצוני, מנהל הכספים של העמותה שלח לי צילום מסך שזוהתה כניסה ליוזר זה ממשתמש בראש העין. היות ועדי חברת ועדה והיא גרה בראש העין, לא נלחצתי אולם ביקשתי לבדוק. ביצענו פנייה למנהל המערכת וביקשנו את כתובת ה-IP שנכנסה למשתמש ועשינו הצלבה של כתובת ה-IP וגילינו כי אלחנן נכנס ליוזר, כלומר מישהו העביר לאלחנן את היוזר.

שי סופר: אציין כי אותו יו"ר שהתעקש על פתיחת היוזר לא נמצא כאן היום.

מאיר כץ: מדוע לא הוגשה תלונה עד כה?

סיון קורן: אני אגיש תלונה ואלך עם הדברים עד הסוף, אולם אני צריכה דברים נוספים. הכל קרה לפני פסח.

שי סופר: עומר, אשמח לדעת באיזה שלב מאז הישיבה הקודמת הוחלף יו"ר האגודה אצלכם?

עומר לוי: בשבוע שעבר. אני סיימתי תפקיד, יש ממלא מקום, רועי סעדה. ב-2.9 הבחירות אמורות להתנהל, הוא ממלא מקום כמנכ"ל עד ה-2.9. היו"ר הקודם עובר כעת משהו עם המשפחה, אני במקומכם הייתי שולח לו הודעה. אני כעת ממלא מקומו, עד שאסיים בקרוב את התואר השני.

סיון קורן: הגישה ליוזר נחסמה.

נועה דקל: אתנצל ואגיד שאני צריכה ללכת. יש לי הצעה, ראשית הייתי שמחה אילו בסוף הדו"ח היו ההמלצות או הנקודות המרכזיות בו, או אם נוכל לקבל את הנקודות המרכזיות שמבחינתך נחשבות כליקויים. שנית, אבקש מהנהלת ההתאחדות לכנס ישיבת חירום בה נפגוש את בעלי התפקידים הנמצאים בדו"ח כגון אריקה, אלחנן, שלומית וכן הלאה בכדי שיוכלו להשיב על הדברים.

מאיר כץ: לטעמי עדיף שקודם יתנו תשובות לדו"ח המבקר, נקבל דו"ח מלא ולאחריו נעשה זאת.

נועה דקל: מקובל. שי, כשאמרת שהם צריכים להשיב על הדו"ח בכדי שתסגור אותו, תוכל לומר את שמות האנשים שצריכים להשיב על הדו"ח?

שי סופר: כל מי ששמו מצוין בדו"ח.

סיון קורן: כפי שהסברתי, אני לא הבנתי שתפקידי הוא להפנות את הדו"ח לאנשים בכדי לקבל תשובות. אני חשבתי שזה נעשה במסגרת הביקורת.

שי סופר: כל דו"ח ביקורת שאני מסיים, שאני מפיץ, אני רושם "לעיונכם, טיוטת הדו"ח. אנא הפיצו אותו לכל הנוגעים בדבר ומי שנראה לכם שחשוב שיראה את הדברים".

נועה דקל: והאם עד שלא ישיבו הדו"ח לא נסגר?

שי סופר: לא. אולם זו הפרקטיקה המקובלת, בגלל כניסתם לתפקיד שאף הם בעצמם אינם מבינים עד הסוף תהליך עבודה סדור ומקובל, נראה כי נפל בין הכיסאות.

נועה דקל: האם אנו יכולים לחייב את מי שרשום בדו"ח להגיב עליו, ולשים לכך דד ליין ובאם לא תתקבל תגובה לנעול את הדו"ח?

שי סופר: בוודאי, זה קורה במקרים רבים.

נועה דקל: אם כן, אני רוצה לבקש שעד מחר הדו"ח יישלח לכל הנוגעים בדבר עם דד ליין.

סיון קורן: היום הוא יישלח וניתן שבוע להגיב על הדברים ולסגירה הרמטית. מבחינתי, בעוד שבועיים מהיום נקיים ישיבת נשיאות נוספת על הדו"ח הסופי.

שי סופר: הארגון משותק כעת. לא ניתן לעשות דבר ולא ניתן להניע שום תהליך. תתעלמו מרעשי רקע, אני נמצא כאן כי לטעמי אתם בסוג של שליחות ציבורים וכך גם אני.

נועה דקל: מהי המלצתך אלינו?

שי סופר: לטעמי, חלק מהדברים שעל סדר היום הם תוצר של הדבר הזה, וחלקם לא. תפעילו שיקול דעת. בנוגע ליועץ משפטי, עליכם לקבל החלטה בהקדם, הגוף משותק.

סיון קורן: יש לכנס ועדת מכרזים ונושא זה יעלה.

שי סופר: בנוסף, אין כעת דירקטורים באלחון ובקרן אלחון. לא ניתן להתניע שם דבר.

סיון קורן: הם סיימו כהונתם על פי התקנונים של שתי החברות, חודשיים מרגע שיו"ר דירקטוריון חדש נבחר, הדירקטורים מסיימים כהונתם, אלא אם הוא החליט להאריך אותם.

שי סופר: ועדת השקעות אינה מאוישת בהתאחדות מזה שנתיים. אתם מבזבזים כספי ציבור.

סיון קורן: היו 202,000,000 ש"ח, ואילו היום יש שם כמעט חצי מהסכום. ככל שנמשיך להתנהל בצורה זו, הסכום ירד.

שי סופר: אתם מתעסקים פה בזוטות, אני לא מצליח להבין למה, אתם מוציאים כסף על דברים מיותרים.

אסף אוחנה: ישנם דברים שאתה או סיון טענתם שאינכם יודעים, אולם ישנם דברים כגון הפנג'ויה, שישבת בדירקטוריון, שאת טוענת שלא היית חלק, אולם כן היית חלק בהצבעות.

סיון קורן: אני אמרתי שלא ידעתי שהדירקטוריון של פאנג'ויה מורכב מלואיז ואריקה.

עומר לוי: אזי מדוע שלא להעלות לנו את זה בזמן?

שי סופר: כרגע, הדבר החשוב ביותר בעיניי הוא דירקטורים, בכדי שהחברות יוכלו להתניע.

יעל ארמח: היו"רים לא יכולים להיות דירקטורים, נכון?

שי סופר: לא, גם אינני חושב שצריך.

אורי שוחר: שי, יש לנו פולמוס על מנגנון, גם איתור הדירקטורים וגם מינוי היועץ החיצוני. אני אשמח להמלצה שלך כמי שהדגיש את דעתו מספר פעמים, מהו המנגנון שעלינו לפעול בו בכדי שגם חברי הנשיאות יוכלו להתעלם מהטענה שסיון הייתה מעורבת או לא מעורבת. וגם בכדי שזה יהיה משהו שמקובל על סיון ולירן כגוף בדיקה.

שי סופר: לאחר שהדו"ח יהיה סופי, תקבלו החלטה בנוגע ליועץ המשפטי ותרוצו משם.

סיון קורן: נסגור כעת את נושא הדו"ח. המסקנות כדלקמן: אני אשלח את הדו"ח היום לכל הגורמים שמוזכרים בו. ניתן להם שבוע, זמן סביר, להגיב על הטענות שעולות שם בכתב, כדי שהכל יהיה מתועד. לאחר מכן, נכנס ישיבה ונציג את הדו"ח הסופי עם המסקנות.

דניאל זילבר: נשמח לקבל את הדו"ח הסופי טרם הישיבה בכדי לעבור עליו ולהגיע מוכנים. ניתן להחתיים כל אחד מחברי הנשיאות שהדו"ח לא יודלף ורק מי שיחתום על מסמך משפטי כגון זה, יקבל את הדו"ח.

גי'אמאל מג'דלה: אגיד כי כואב לראות דו"ח זה. נכנסתי לתפקידי בהתאחדות לפני 3 שנים, מיד לתוך הבעיה של מכירת מניות איסתא, וכעת הדו"ח, אשר לטעמי מצביע על דברים רבים. אינני אומר שלא צריך לשמוע את שני הצדדים, אולם דברים רבים מתפספסים. ישנם סדרי עדיפויות, אין צורך להתעסק בהשבת דברים שכבר קרו. יש לבחון כיצד מתקדמים מכאן הלאה. אני בעוד חודשיים מסיים את תפקידי וקשה לי, קשה לראות זאת. דברים רבים שהיו צריכים להתקבל בהסכמות, נעשו לבד מבלי לקבל החלטות וללא תהליכים סדורים. אינני מחפש אשמים, אולם מי היה אמור להיות חשוף לכלל מידע זה? אני בטוח שאין זה היה תפקידו של שי, שהרי הוא בודק זאת אחת לשנה או כאשר מבקשים ממנו. כך שהשאלה היא מיהו המנגנון שהיה עושה זאת?

שי סופר: ראשית, הנהלת ההתאחדות. שנית, זוהי אחריות אישית של כל אחד מכם. אינכם עוברים על חומרים וקוראים אותם, שואלים שאלות בדקה ה-90, מבלי להתייחס או להתעניין. שוחחתי היום עם רואי על המכתב שהוא שלח והציג שם טענה "לדבריד, הבטחת כך וכך", מתי הבטחתי דבר כזה? הוא לא דיבר איתי לפני כן. אינני מסן כאן אף אחד או לא חוזר כשפונים אליי.

גי'אמאל מג'דלה: מי היה אמור לפקח על כך בפועל?

שי סופר: מנגנוני הבקרה הקיימים אינם תקינים, אינם עובדים. דברים רבים בתקנון אינם נאכפים.

סיון קורן: אני מציעה לכנס ישיבת חירום, להביא את כלל הגורמים הרלוונטיים שיתנו דעתם על הדוח.

ענת גלפמן: מדוע חירום? ניתן לקיים ישיבה בעוד שבועיים. מה בנוגע לייעוץ המשפטי, מדוע אין להתאחדות ייעוץ חדש?

סיון קורן: צריך שהם יעברו בוועדת מכרזים. פתחנו את המכרז לייעוץ משפטי פעמיים.

ענת גלפמן: אינני חשה בנוח להצביע על מגוון נושאים, מבלי שיש ייעוץ כפי שצריך.

סיון קורן: אני אינני חשה בנוח לקום בבוקר בידיעה שאין ייעוץ משפטי ששומר עליי בכל מקרה.

יעל ארמה: קשה לי כחברת נשיאות לעשות איזשהו צעד כאשר אין לנו כיסוי.

שי סופר: הרי לנו סוגיה פשוטה, ינון היה חבר ועדת כספים, הוא כבר אינו נמצא בהתאחדות, האם עומר ממלא מקומו או לא? אני אינני יודע לענות על כך, לכן יש צורך בייעוץ משפטי.

סיון קורן: מה פתאום, החברות בוועדות היא פרסונלית.

שי סופר: אינני יודע. ישנן סוגיות רבות כאן המצריכות ייעוץ משפטי.

ענת גלפמן: לכן אינני מרגישה בנוח להצביע כמעט על שום דבר שנאמר כאן.

סיון קורן: תחליטו האם ברצונכם לכנס ישיבת חירום. כל יום שהארגון אינו מתפקד, אנו בבעיה.

ענת גלפמן: אך צריך לתת להם זמן להגיב.

לירן בסון: אמרנו שניתן להם שבוע.

ענת גלפמן: לאחר מכן על שי לעבור על הדברים ולעדכן את הדו"ח ולהוציא דו"ח סופי.

לירן בסון: שייקח שבוע נוסף ולאחר שבועיים בדיוק תתקיים ישיבת נשיאות.

סיון קורן: השאלה האם אתם רוצים שהם יגיעו פיזית להגיב על הדו"ח או בכתב?

ענת גלפמן: אני מבחינתי רוצה שיגיעו.

סיון קורן: אנו באירוע גדול, אני מציעה שבעוד שבוע נכנס ישיבת חירום ב-ZOOM, על פי התקנון. נכין את האנשים שיתנו תגובתם, ניתן לדו"ח שבוע נוסף להתגבש באופן סופי ונתכנס שוב, כי ישנם דברים נוספים לדון בהם שצריכים לקרות ולהתקדם.

ענת גלפמן: אשמח שכמה שיותר מפגשים ייעשו ב-ZOOM בכדי שנוכל כולנו לקחת כמה שיותר חלק ולא לתזז ברחבי הארץ שבוע אחר שבוע.

שחר יפרח: אינני סומך על כך ששיבות אלו יתקיימו ב-ZOOM.

לירן בסון: אני מציע לחתום על כתבי סודיות.

שי סופר: חשוב וחמור שאין עד כה התייחסות בתקנון לשיבות ZOOM, יש לכך משמעויות.

החלטה: חברי הנשיאות רשמו בפניהם את הצגת ממצאי דו"ח ביקורת בחברות "אלחון + קרן אלחון" על ידי מבקר הפנים, שי סופר.

4. מינוי דירקטורים לחברת אלחון החזקות בע"מ

סיון קורן: אנו חייבים לדון בדירקטוריון, אנו מסונדלים, כפי ששי אמר. אין לי בעיה למנות חבר נשיאות משקיף לשיבות הדירקטוריון, שידע לדבר את אשר קורה שם בחודשים הקרובים ישירות לנשיאות, ללא קשר להנהלה ולהתאחדות. אין לי בעיה להגביל את תקופת כהונתם לשלושה חודשים ולאשררם שוב. אני איתכם, אך הדירקטוריון הוא קריטי לתפקוד השוטף של הארגון ועלינו לקבל החלטה.

דידי אביגד: אינני מסכים, לטעמי כדאי לקיים ישיבת חירום ולהמשיך משם, לעשות בה את תהליך מינוי הדירקטורים, והפעם באופן תקין.

סיון קורן: מה לא תקין בדירקטורים?

אסף אוחנה: כי ביקשת להוציא קול קורא.

לירן בסון: יצא באתר.

הדס קורמש בלישה: אתם אמרתם בבאר שבע שתעדכנו אותנו מתי מעלים את הקול קורא, ואף אחד לא עדכן אותנו.

שחר יפרח: חבר'ה, בשביל זה יש הצבעות.

אסף אוחנה: תראה לי בפרוטוקול היכן אמרת שהקול קורא עולה לאתר.

דידי אביגד: אני מדבר על תהליכים ולא על בני האדם. היה פה תהליך לא תקין, לכאורה, כלומר ישנו פנצ'ר. כעת רוצים למנות דירקטורים חדשים, בעיניי זו החלפת פנצ'ר בפנצ'ר. יש לעשות את התהליך באופן תקין. בישיבה הקודמת ביקשנו לעשות זאת באופן תקין, בעינינו לפחות, והוסכם עם כולם מי הם האנשים

המובילים בארץ לתפקיד זה, בנוסף הוסכם להוציא קול קורא ולתת ליו"רים את האופציה להציע דירקטורים.

שי סופר: אני חייב לומר שבמקרה שלי, שום יו"ר לא פנה אליי. נכנסתי לאתר התאחדות הסטודנטים, ראיתי מכרז למבקר פנימי וניגשתי.

שחר יפרח: בואו נעלה אותם לאשרור לעוד שלושה חודשים.

הדס קורמש בלישה: למה איננו פוגשים אותם כוועדה? בישיבה בהדסה הדירקטורים הגיעו להצג עצמם ושאלנו אותם שאלות, מדוע הם לא הגיעו לכאן היום?

סיון קורן: בישיבה בהדסה הביאו 3 שמות מתוך 3 מקומות, אף אחד לא שאל שאלות בנוגע למינויים ולפרסום הקול קורא.

הדס קורמש בלישה: אני מדברת על כך שאת מבקשת מאיתנו להצביע על אנשים על בסיס קורות חייהם, מבלי שהם עומדים מולנו וניתנת לנו האפשרות להפנות אליהם שאלות.

סיון קורן: הם ממתנינים מעל שעתיים ב-ZOOM, רציתי להעלותם שידברו, אך סדר היום התעכב.

שחר יפרח: דמוקרטיה, נעבור להצבעות.

שי סופר: דידי, ייתכן שפספסת אולם סיון אמרה כי ניתן למנות דירקטורים לתקופה קצובה ולבחון.

דידי אביגד: אף אחד לא יהיה כאן לבחון.

שי סופר: אני אהיה.

אורי שוחר: שי, ניתן היה לעשות את התהליך שוב פעם, ולבוא קצת יותר לקראתנו. לשלוח לנו הודעה, או מייל - יצא מכרז, אנא עזרתכם, אנא שיתוף הפעולה שלכם וכו'. אחרת, למה עשיתם מכרז?

אמיר שפר: ההצבעה כעת היא על דירקטוריון אלחון - שוהם שטרית, יוליה לוי, מנור זמר ואלעד עדיני. אשאל כל אחד מכם בעד מי מבין המועמדים או נגד. ניתן לבחור עד שלושה מתוכם או אף אחד.

הצבעה: אוני' תל אביב - נגד כולם. האוני' הפתוחה - מנור יוליה ושוהם. האוני' העברית - מנור יוליה ושוהם. בר אילן - נגד כולם. אונו - נגד כולם. בן גוריון - נגד כולם. חיפה - מנור יוליה ושוהם. אריאל - נגד כולם. רייכמן - מנור יוליה ושוהם. המכללה למנהל - נגד כולם. מרכז אקדמי פרס - מנור יוליה ושוהם. המכללה האקדמית סמי שמעון - נגד כולם. בית ברל - נגד כולם. תל חי - מנור יוליה ושוהם. רופין - נגד כולם. HIT חולון - נגד כולם. מכללת אשקלון - נמנע. ספיר - נמנע. עמק יזרעאל - נגד כולם. האקדמית ת"א יפו - נגד

כולם. המרכז הרב תחומי הדסה - נגד כולם. לוינסקי וינגייט - אין זכות הצבעה. מרכז אקדמי לב - שוהם, מנור ואלעד. שנקר - מנור. סמינר הקיבוצים - מנור. אפקה - נגד כולם. מרכז אקדמי למשפט ולעסקים - נמנע. כנרת - נמנע. אחווה - נגד כולם. גליל מערבי - נמנע. אורנים - מנור, יוליה ושוהם. שערי מדע ומשפט - מנור, יוליה ושוהם. דוד ילין - שוהם, יוליה ומנור. מכללת קיי - נמנע. בצלאל - נמנע. מכללת עזריאלי - נגד כולם. סיו"ר ההתאחדות - מנור יוליה ושוהם. יו"ר ההתאחדות - מנור יוליה ושוהם.

אמיר שפר: שוהם, יוליה ומנור קיבלו את מירב הקולות, אולם אין הם עומדים ברוב הרגיל הנדרש. לא עבר.

החלטה: ההצבעה על מינוי דירקטורים לחברת אלחון החזקות בע"מ לא עברה.

5. מינוי דירקטורים לחברת קרן אלחון בע"מ

אמיר שפר: נעשה זאת באותה שיטה, שמות המועמדים לדירקטוריון חברת קרן אלחון בע"מ - שגיא תמיר, מיטל עדיני אבוחצירא, רון צרפתי, עופר עברי ואלעד עדיני. ניתן לבחור בעד שלושה מתוך החמישה.

הצבעה: אוני תל אביב - נגד כולם. האוני' הפתוחה - שגיא, עופר ורון. האוני' העברית - שגיא, עופר ורון. בר אילן - נגד כולם. אונו - נגד כולם. בן גוריון - נגד כולם. חיפה - מיטל, רון ועופר. אריאל - נגד כולם. רייכמן - עופר, רון. המכללה למנהל - נגד כולם. מרכז אקדמי פרס - שגיא, רון ועופר. המכללה האקדמית סמי שמעון - נגד כולם. בית ברל - נגד כולם. תל חי - שגיא, עופר ורון. רופין - נגד כולם. HIT חולון - נגד כולם. מכללת אשקלון - נמנע. ספיר - שגיא, עופר ורון. עמק יזרעאל - נגד כולם. האקדמית ת"א יפו - נגד כולם. המרכז הרב תחומי הדסה - נגד כולם. לוינסקי וינגייט - אין זכות הצבעה. מרכז אקדמי לב - שגיא, רון ועופר. שנקר - נמנע. סמינר הקיבוצים - אלעד ושגיא. אפקה - שגיא ורון. מרכז אקדמי למשפט ולעסקים - נמנע. אורט בראודה - שגיא. כנרת - נמנע. אחווה - נגד כולם. גליל מערבי - נמנע. אורנים - נמנע. שערי מדע ומשפט - שגיא, עופר ורון. דוד ילין - מיטל, רון ועופר. מכללת קיי - נמנע. בצלאל - נמנע. מכללת עזריאלי - נגד כולם. סיו"ר ההתאחדות - שגיא, עופר ורון. יו"ר ההתאחדות - שגיא, עופר ורון.

אמיר שפר: רון ועופר קיבלו את מירב הקולות, אולם אין הם עומדים ברוב הרגיל הנדרש. לא עבר.

החלטה: ההצבעה על מינוי דירקטורים לחברת קרן אלחון בע"מ לא עברה.

6. מינוי ועדת השקעות חיצונית

שי סופר: גילוי נאות - יואב יעקובי, אני מכיר אותו מהצבא.

אמיר שפר: המועמדים לוועדת ההשקעות החיצונית הם - שמואל ברגר, יואב יעקובי, יואב חפר, מודי קרת, גלית פולובסקי ואלעד עדיני.

סיון קורן: לפי התקנון, על ועדת ההשקעות לפעול במתכונת אי זוגית, או 3 או 5 או 7 חברים בה. לכן עדיף שההצבעות יהיו במספרים אי זוגיים. אם לא, נשלים את החסר בישיבה הבאה כך שיהיה אי זוגי.

אמיר שפר: אוני' תל אביב - מודי ושמואל. האוני' הפתוחה - מודי ושמואל. האוני' העברית - מודי ושמואל. בר אילן - נגד כולם. אונו - נגד כולם. בן גוריון - מודי ושמואל. חיפה - שמואל, יואב יעקובי, יואב חפר, מודי וגלית. אריאל - נגד כולם. רייכמן - מודי וגלית. המכללה למנהל - נגד כולם. מרכז אקדמי פרס - שמואל, גלית ומודי. המכללה האקדמית סמי שמעון - נגד כולם. בית ברל - נגד כולם. תל חי - שמואל, גלית ומודי. רופין - נגד כולם. HIT חולון - נגד כולם. מכללת אשקלון - נמנע. ספיר - מודי ושמואל. עמק יזרעאל - נגד כולם. האקדמית ת"א יפו - נגד כולם. המרכז הרב תחומי הדסה - נגד כולם. לוינסקי וינגייט - אין זכות הצבעה. מרכז אקדמי לב - שמואל, יואב, יואב, מודי וגלית. שנקר - נמנע. סמינר הקיבוצים - נמנע. אפקה - נמנע. מרכז אקדמי למשפט ולעסקים - נמנע. כנרת - נמנע. אחווה - נגד כולם. גליל מערבי - נמנע. אורנים - נמנע. שערי מדע ומשפט - שמואל, מודי וגלית. דוד ילין - שמואל, יואב, יואב, מודי וגלית. מכללת קיי - נמנע. בצלאל - שמואל ומודי. מכללת עזריאלי - נגד כולם. סיו"ר ההתאחדות - בעד כולם. יו"ר ההתאחדות - בעד כולם.

אמיר שפר: השניים שעוברים את ההצבעה הם שמואל ברגר ומודי קרת. נדרש להוסיף בהמשך חברי ועדה בכדי שהמספר יהיה אי זוגי.

החלטה: חברי הנשיאות הצביעו בעד שמואל ברגר ומודי קרת לחברי ועדת השקעות חיצונית.

7. בקשת הצטרפות להתאחדות - אגודת הסטודנטים במכללת הרצוג

מתנאל חטואל: שמי מתנאל חטואל, בן 27 מהיישוב אלון שבות, נשוי לרוני ואבא לשניים. סטודנט שנה ג' במכללת הרצוג ללימודי חינוך ארץ ישראל והיסטוריה, ועובד כמדריך טיולים. בשלוש שנים האחרונות אני מכהן כיו"ר אגודת הסטודנטים במכללת הרצוג, מכללה זו היא איחוד של שתי מכללות - מכללת ליפשיץ הקיימת משנת 1920 ומכללת הרצוג אשר קיימת מזה 50 שנים. כחלק ממסקנות ועדת דוברת לאיחוד בין מכללות לחינוך, המכללות האלה התאחדו. מכללת ליפשיץ אינה פועלת כל כך, אלא הרצוג, והיא פועלת בעיקר מול המגזר הדתי בגוש עציון ובירושלים. כמו כן, ישנן שלוחות חרדיות שלצערנו לאגודה אין גישה אליהן היום. בתחילת הפעילות של האגודה, היא פעלה כאגודת דיקן. כלומר הדיקן מחליט להיכנס לאגודה, עושה בחירות וכו', ללא חוק מסוים. אצלנו הוחלט לגייס על ידי בחירות וכך נבחרתי לאירוע. תוך כניסתי לתפקיד הבנתי שיש צורך לשנות את המערך של אגודת דיקן ולהיות אגודה עצמאית. על כן, המועצה שלנו הצביעה שהיא רוצה לקחת חלק ולסייע לסטודנטים יותר. בשנים האחרונות לקחנו חלק בפורומים, בסמינרים ועוד, אולם בפורום זה שהוא המשפיע ביותר לא, אף על פי שישנם דמי החבר שמשולמים על ידי סטודנטים כחלק מהחוק ואף על פי שהם סטודנטים לכל דבר. בשנה האחרונה אף הרגשנו יותר את החוסר של לא להימצא כאן. בשיא, במכללת הרצוג היו מעל 60% מגויסי מילואים, לא כולל נשות מילואים. אף אני כעת בשירות מילואים פעיל. את שחר פגשתי בעזה, וגילוי נאות נוסף, נתי ממכללת עמק יזרעאל נמצא איתי

בגדוד. על אף הדו"חות שראינו וכלל הנושאים הבעייתיים, עם כל הקושי, אני מאמין שכולנו מבינים את חשיבות ארגון זה, יש לו חשיבות לשמוע מה שיותר קהלים. אבקש להצביע בעד כניסתנו, ואני מקווה כי זה יהווה צוהר לאגודות חדשות מקהלים נוספים להגיע להתאחדות על מנת שמסגרת זו תשמיע מה שיותר קולות, מתוך האהבה הסטודנטאלית למדינת ישראל.

אורי שוחר: באם נצביע בעד, החל ממתי תחום כניסתכם? האם אתם מצביעים החל משיבה הבאה?

סיון קורן: תקופת צינון של ארבעה חודשים.

אורי שוחר: ובינתיים תחלו בתהליך דיווחי סטודנטים להתאחדות, גביית כספים וכו'?

סיון קורן: דיווחי סטודנטים כן, גביית כסף יוצא אחת לחודש ינואר, אחת לשנה.

אורי שוחר: כלומר, יעשו החל מהשנה הבאה.

מתנאל חטואל: עצם כך שהפכנו לאגודה נפרדת לא אומר שהתנקינו מהמוסד לחלוטין. היות וקיבלנו אישור ניהול עמותה רק מעט טרם תחילת שנת הלימודים, לאחר שרוב הסטודנטים שילמו כספים, השנה לא יכולנו לבצע גביית דמי חבר. על כן, המוסד הציע וקיבלנו זאת, כי כל התנהלות כלכלית השנה תהיה דרכו. בשבוע הבא תתקיים ישיבת מועצה על דמי חבר לשנה הבאה, ואז יהיו לנו דוחות, ונוכל להגיש תשלומים בצורה מסודרת למול ההתאחדות, ללא שחקן משנה.

ג'אמאל מג'דלה: באשר לעצמאותכם כאגודה כעת, מה המשמעות מבחינה כלכלית שאתם כרגע לא מופרדים מהמוסד?

מתנאל חטואל: האגודה הינה עמותה עצמאית לכל דבר, התקיימו בחירות בקמפוסים, נציגות למועצה, כיום המועצה מונה 9 נציגים מתוך 14 כיסאות שהיא אמורה לייצג, לצערי לא מילאנו הכל, כחלק מחבלי לידה. ישנו תקנון עצמאי לחלוטין. אולם בכל הדברים הכספיים של האגודה, אנו מקבלים תמיכה מהמכללה. אין לנו חשבון בנק כעת, בשל מורכבות דמי חבר ועוד, אולם לדוגמה, אנו לוקחים כעת חלק מיום הסטודנט הירושלמי וכל ההוצאות הנלוות לחברת ההפקה וכו' הן דרך המכללה שמשלמת. אף היועץ המשפטי שלנו הוא ייעוץ נפרד מהמכללה בכדי שלא יהיה ניגוד עניינים, אולם המכללה שילמה בגינו בכדי לסייע לנו כחלק מהתהליך.

ג'אמאל מג'דלה: עד מתי אתה מעריך שהסדר זה יתקיים עד אשר תהיו נפרדים לחלוטין, אף כלכלית? כי קיימת איזושהי בעייתיות בתלות שלכם במכללה.

מתנאל חטואל: אני מאמין שאגודות רבות מקבלות תמיכה כלכלית מהמוסד ולעיתים תמיכה זו אף מחזיקה אותו יציב. אינני בטוח כי תמיכה זו תיפרד לחלוטין. אוכל להתחייב כי בשנת הלימודים הבאה תהיה גביית

דמי חבר עצמאית וההתנהלות הכלכלית תהיה דרך חשבון הבנק של האגודה. ההחלטה להיבחר כאן עברה דרך המועצה, ללא אמירה של המוסד, מלבד בקשתנו אליהם שיוציאו אישור שתקנון ההתאחדות דורש.

גי'אמאל מג'דלה: תודה רבה. אגב, אינני אוהב את ההתלחשות ואענה כיצד שאלות אלו קשורות לחברותו בהתאחדות, זה חד משמעית קשור, כי ברגע שישנה אגודה המיוצגת בהתאחדות הסטודנטים ויש לה מנדט, היא אינה יכולה להיות תלויה, כלכלית או בכלל, למוסד שלה.

מתנאל חטואל: יותר מכך, בשל דברים אלו ובכדי שלא תהיה תלות, כל הצוות שלנו מתנדב. ואילו נרצה לצאת למאבק אל מול המוסד, שהרי יש לפעמים צורך בכך, אין זה משפיע על התמיכה ועל התחייבויות אל מול הסטודנטים.

רואי שוורץ: כמה סטודנטים יש תחת סמל המוסד?

מתנאל חטואל: מעט קשה למקד זאת, כיוון שיש הרחבות הוראה רבות, קורסים של הוראת דרך, קורסים של הוראת לשון וכו'. אולם תחת המוסד יש כ-4,500 סטודנטים, אני מכמת זאת לכ-3,500 סטודנטים.

רואי שוורץ: כולם מהמגזר הדתי?

מתנאל חטואל: לא, ישנן תוכניות ייעודיות, לדוגמה, תוכנית מיתרים, המיועדת לחינוך המשותף, תוכנית בשיתוף פעולה עם מועצת המכינות ועם רשת מיתרים, שמגיעים לשם בוגרי המכינות הקדם צבאיות, בוגרי שנות השירות, דתיים, חילונים ולומדים במסגרת משותפת. באופן כללי, המוסד הוא מוסד לחינוך הדתי.

עומר לוי: מדובר באדם ראוי, שעושה הרבה טוב בירושלים ואני מאמין שיעשה אף טובה בהתאחדות.

הצבעה: אוני' תל אביב - בעד. האוני' הפתוחה - בעד. האוני' העברית - בעד. בר אילן - בעד. אונו - בעד. בן גוריון - בעד. חיפה - בעד. אריאל - בעד. רייכמן - בעד. המכללה למנהל - בעד. מרכז אקדמי פרס - בעד. המכללה האקדמית סמי שמעון - בעד. בית ברל - בעד. תל חי - בעד. רופין - בעד. HIT חולון - בעד. מכללת אשקלון - בעד. ספיר - בעד. עמק יזרעאל - בעד. האקדמית ת"א יפו - בעד. המרכז הרב תחומי הדסה - בעד. לוינסקי וינגייט - אין זכות הצבעה. מרכז אקדמי לב - בעד. שנקר - בעד. סמינר הקיבוצים - בעד. אפקה - בעד. מרכז אקדמי למשפט ולעסקים - בעד. אורט בראודה - בעד. כנרת - בעד. אחווה - בעד. גליל מערבי - בעד. אורנים - בעד. שערי מדע ומשפט - בעד. דוד ילין - בעד. מכללת קיי - בעד. בצלאל - בעד. מכללת עזריאלי - בעד. סיו"ר ההתאחדות - בעד. יו"ר ההתאחדות - בעד.

החלטה: חברי ההתאחדות אישרו פה אחד את הצטרפות אגודת הסטודנטים במכללת הרצוג להתאחדות.

8. בחירות לבעלי תפקידים - הצגת מועמדות + הצבעה

סיון קורן: ישנם שני מתמודדים, זיו שנוכח ונתי אשר נמצא במילואים כעת.

זיו ברטפלד: כולכם מכירים אותי, אני נמצא כשנתיים בהתאחדות כיו"ר האגודה בסמינר הקיבוצים וכחבר נשיאות. נותר לי מעט יותר משנה לתפקיד, אני מביא איתי לא מעט ניסיון, לא מעט הצלחות מהשטח ורצון לוועד מנהל אקטיבי, יוזם, שחי את ההתאחדות ויודע להסתכל ולבחון כל דבר, לשאול את השאלות הקשות. עם מספיק ניסיון לדעת מה היה לפני כן ורצון לשפוך אור על כלל הנושאים, לדברר זאת לנשיאות ולתת מענה לסטודנטים בכדי שירגישו שנשיאות זו עובדת בשבילם.

אורי שוחר: מתי אתה מסיים את הקדנציה?

זיו ברטפלד: ביולי '26, ואינני נמצא בוועדה אחרת.

הצבעה: אוני' תל אביב - זיו. האוני' הפתוחה - זיו. האוני' העברית - זיו. בר אילן - זיו. אונו - נתי. בן גוריון - זיו. חיפה - זיו. אריאל - זיו. רייכמן - זיו. המכללה למנהל - נתי. מרכז אקדמי פרס - זיו. המכללה האקדמית סמי שמעון - נתי. בית ברל - נמנע. תל חי - זיו. רופין - נתי. HIT חולון - נתי. מכללת אשקלון - זיו. ספיר - זיו. עמק יזרעאל - נתי. האקדמית ת"א יפו - זיו. המרכז הרב תחומי הדסה - נתי. לוינסקי וינגייט - אין זכות הצבעה. מרכז אקדמי לב - נתי. שנקר - זיו. סמינר הקיבוצים - זיו. אפקה - זיו. מרכז אקדמי למשפט ולעסקים - נתי. אורט בראודה - נתי. כנרת - זיו. אחווה - נתי. גליל מערבי - זיו. אורנים - נתי. שערי מדע ומשפט - זיו. דוד ילין - זיו. מכללת קיי - נמנע. בצלאל - זיו. מכללת עזריאלי - נתי. סיו"ר ההתאחדות - נמנע. יו"ר ההתאחדות - נמנע.

החלטה: חברי הנשיאות בחרו בזיו ברטפלד לוועד מנהל.

9. מימוש הצעת החלטה למינוי בודק חיצוני - אלחון החזקות בע"מ + קרן אלחון בע"מ

סיון קורן: לאור דו"ח ממצאי המבקר, בין אם סופיים או טרם, ואני אומרת זאת אף על עצמי, אני ממליצה להביא בודק, אשר מגיע מנישה בעלת אופי חקירתי, משטרתי וכו', שידע לשאול את השאלות ולחקור במקומות הנכונים, מקומות בהם ביקורת שרואה דוחות לא יודעת למצוא אותם. זוהי המלצתי אף אם ההצבעה כעת תידחה, איני חושבת שזה פרסונלי, הרצון הוא להגיע לחקר האמת. אני יודעת לומר על עצמי כי פעלתי בתום לב. בואו נבדוק גם אותי.

עומר לוי: ראשית, תודה שאת אומרת זאת, אנו מעריכים. אולם אבקש לדחות הצבעה זו ולתת לוועד המנהל.

סיון קורן: מדוע ועד מנהל אם אישרו בנשיאות בישיבה קודמת?

עידו סורוקה: הוועד המנהל שיבחר? הוועד המנהל שהיה שם במשך 3 שנים ולא שם לב?

סיון קורן: האם ישנו רציונל אם זה ועד מנהל ולא נשיאות?

עומר לוי: ישנו העניין שאת מביאה את הבודקים, אין זה נראה טוב. לטעמי, עלינו לתת לוועד המנהל לאתר את הבודק.

עידו סורוקה: מבקר הפנים אמר שיש 3 מועמדים שהוא הביא, שניים מתוכם לא יביאו תוצאות שונות ואילו ישנו בודק אחד שכן. מה שהוא יגיד.

עומר לוי: אך הוא אומר שיש פה התנהלות לא תקינה של הנהלת ההתאחדות, הכי חכם יהיה שהוועד המנהל יאתר את הבודקים.

עידו סורוקה: אינני סומך על הוועד המנהל.

נמרוד כרמל: אגיד כוועד מנהל, בעלי הסמכות הם אנו חברי הנשיאות. אינני רוצה בנושא משמעותי כגון זה על מאות מיליוני ש"ח, להיות היחיד כוועד מנהל שלוקח אחריות, אלא אני רוצה שכל אחד כאן יישא בה.

עומר לוי: מדובר על האיתור בלבד.

עידו סורוקה: מי בוועד המנהל מבין משהו בחקירות?

עומר לוי: על חברי הוועד המנהל לאתר את הבודקים ולהעבירם לאישור או לחוות דעת.

שי סופר: בין אם סיון תאתר או הוועד המנהל או אתם, מהי לבסוף מטרת הבדיקה? אני לא הבאתי אף אחד מהבודקים, אלא שאני מכיר שניים מהם, שהרי הם מקבילים אליי. אינני חושב שהם יתנו תוצר אחר משעשיתי. על כן, מהי מטרת הבדיקה? הגשת תלונה למשטרה?

סיון קורן: חד משמעית.

לירון בן ארוש: הדו"ח הנוכחי אינו סגור. ייתכן כי עדיף להמתין שייסגר, לבדוק את התגובות של המעורבים ולאחר מכן לאתר.

סיון קורן: בין הדו"ח סופי או לאו, עדיין יש למנות בודק נוסף חיצוני.

גי'אמאל מגידלה: אתם אמרתם שברצונכם שאדם ניטרלי חיצוני יבחר אנשים לאלחון וכו'. כעת כשמדובר על ממצאי הדו"ח הקשים ועל המבקר, פתאום אתם אינכם רוצים מבקר חיצוני ומסתפקים במה שיש לנו. עלינו להחליט, או שניקח אנשים חיצוניים שאין להם זיקה להתאחדות, או שאנו פועלים באותן דרכים שפעלנו עד כה, פעם לקחת מישהו חיצוני ופעם מישהי מבפנים. בעיניי, הכי נכון להביא אדם חיצוני לחלוטין.

עומר לוי: לא דובר על כך שלא רוצים מבקר חיצוני, אלא מדובר על מי יאתר את הבודק החיצוני. אני בעד מבקר חיצוני, אך שגורמי הוועד המנהל הניטרליים הם שיאתרו, ולא ההנהלה.

הדס קורמש בלישה: אתה התחלת לכתוב דו"ח, כמי שכתב את הדו"ח הזה אני שואלת אותך, אתה חושב שצריך להביא בודק חיצוני בעקבות הדברים שאתה כתבת או לא?

שי סופר: אם אתם רוצים להסתכל אחורה ולנסות לקבל פיצויים או לנסות לבטל דברים כאלה ואחרים שנחתמו, חד וחלק כן. אם אתם רוצים להסתכל קדימה - בדיקה נוספת לא תיתן שום דבר. זו דעתה אישית.

סיון קורן: אם רוצים להחזיר פה כסף לסטודנטים, אנחנו צריכים בודק חיצוני שיבדוק את כל הדבר הזה מקצה לקצה, ואנחנו דורשים שיחזור כסף לסטודנטים.

דניאל וינברג: אני איתכם, תביאו מנגנון שיהיה מוסכם על חברי הנשיאות.

סיון קורן: מה יכול להיות מוסכם על החברים פה?

אוראל ארוש: על סמך מה בחרתם את שלושת האנשים?

סיון קורן: ליקטתי אותם, חלק זה המלצה של חברי ועדת השקעות.

אוראל ארוש: אני קראתי עליהם, שני משרדים הם יותר של רואי חשבון, ואחד היה חוקר משטירתי בעבר. זה קצת קיצוני, איך אפשר לבחור בין רואה חשבון לחוקר משטירתי? אני חושבת שצריך שתהיה הסכמה על שלושה מועמדים שהם חוקרים משטירתיים בעברם או שלושה מועמדים שהם רואי חשבון שעובדים ביחד עם גורמים משטירתיים.

עידו סורוקה: אבל מי ימליץ עליהם? את? אני? אני לא מבין בחקירות.

אוראל ארוש: אפשר לפתוח מכרז.

עידו סורוקה: אבל מה מכרז? צריך בן אדם שמבין.

אוראל ארוש: איך אתה יכול לבחור בין שלושה מועמדים שהם משרדים שונים שתחום ההתמחות שלהם שונה לחלוטין? כדי שלא יהיה פה ניגוד אינטרסים אתה לא יכול לתת לו לבחור כי בסוף גם אותו יצטרפו לבדוק.

עומר לוי: אפשר לדחות את זה לפעם הבאה? אני מבקש שאתה תאתר מועמדים.

שי סופר: זה לא התפקיד שלי.

עידו סורוקה: תמליץ על שלושה מועמדים.

שי סופר: אסור לי. אני מציע שתמשיכו בהצבעה.

נמרוד כרמל: אני בדקתי קצת על האנשים, שאלתי מישהו שאני סומך עליו שאמר שאפשר לסמוך על נקסיס. אני לא מכיר את האחרים, עברתי ראיתי שהם מתמקדים יותר בכספים ועניינים כאלה, והוא יותר חוקר. לגבי השאלה מי אמור למנות, אני לא יודע. אני בעד לסיים עם זה, לעשות הצבעה ומקסימום זה לא יעבור ואז נציע עוד משהו. אי אפשר להמשיך עם הדיונים האלה.

אמיר שפר: אנחנו נעבור להצבעה, האפשרויות הן נקסיס, וקסלר, רוזנבלום, נמנע או נגד.

דניאל וינברג: זה מהלך שנכון יהיה לעשות אותו ביחד, בהידברות. חבל.

עומר לוי: אפשר להעלות להצבעה שנדחה את זה?

סיון קורן: כן. נדחה את ההצבעה לשיבת חירום בשבוע הבא.

אמיר שפר: אין הצבעה על חלוקת כספי הסיוע?

סיון קורן: נדחה גם כן לשבוע הבא.

הישיבה ננעלה

משימות למעקב:

מ	משימה	אחריות
1	שלוח לחברי הנשיאות את דו"ח הביקורת הסופי לאחר קבלת תגובות מהמצוינים בדו"ח	סיון קורן
2	לקיים פגישת נשיאות חירום.	סיון קורן

החלטות:

מ	החלטה	חלוקת קולות
1	חברי הנשיאות אישרו את סיון קדמי כסמנכ"לית ההתאחדות.	ברוב קולות
2	ההצבעה על מינוי דירקטורים לחברת אלחון החזקות בע"מ אינה עברה.	
3	ההצבעה על מינוי דירקטורים לחברת קרן אלחון בע"מ אינה עברה.	
4	חברי הנשיאות הצביעו בעד שמואל ברגר ומודי קרת לחברי ועדת השקעות חיצונית.	ברוב קולות

פה אחד	חברי ההתאחדות אישרו פה אחד את הצטרפות אגודת הסטודנטים במכללת הרצוג להתאחדות.	5
ברוב קולות	חברי הנשיאות בחרו בזיו ברטפלד לוועד מנהל.	6

מוסד	מנדט	סיון קדמי
אוניברסיטת תל אביב	28.69	בעד
האוניברסיטה הפתוחה FTE (ללא מכללת ר"ג)	23.45	בעד
האוניברסיטה העברית	21.98	בעד
אוניברסיטת בר - אילן	20.75	בעד
הקריה האקדמית אונו	20.16	נגד
אוניברסיטת בן גוריון	19.20	בעד
אוניברסיטת חיפה	17.80	בעד
אוניברסיטת אריאל	16.24	בעד
אוניברסיטת רייכמן	9.15	בעד
המכללה למנהל	8.12	נגד
מרכז אקדמי פרס	7.46	בעד
המכללה האקדמית סמי שמעון	5.97	נגד
בית ברל	5.77	בעד
תל חי	7.67	בעד
רופין	5.62	נגד
מכון טכנולוגי חולון - HIT	5.98	בעד
מכללת אשקלון	5.61	בעד
ספיר	5.48	בעד
עמק יזרעאל	5.36	נמנע
אקדמית תל אביב יפו	4.67	נגד
המרכז הרב תחומי (הדסה)	4.71	נגד
לוינסקי - וינגייט	8.63	
המרכז האקדמי לב	4.56	נמנע
שנקר	3.98	בעד
סמינר הקיבוצים	3.97	בעד
אפקה - המכללה האקדמית להנדסה בת"א	3.81	בעד
המרכז האקדמי למשפט ולעסקים	3.90	בעד
אורט בראודה	3.40	נמנע
נתניה	3.65	
כנרת	3.31	בעד
אחוה	3.05	בעד
גליל מערבי	3.20	נמנע
אורנים	2.80	בעד
שערי מדע ומשפט	2.68	בעד
דוד ילין	2.48	בעד
מכללת קיי	2.54	נמנע
בצלאל	2.50	בעד
מכללת עזריאלי	1.78	בעד
המכללה הטכנולוגית ב"ש	1.41	
האקדמיה למוסיקה ומחול בירושלים	1	
סיו"ר ההתאחדות	1	בעד
יו"ר ההתאחדות	1	בעד
בעד	בעד	231
נגד	נגד	49
נמנע	נמנע	19
סה"כ	314.49	300
מספר חברי הנשיאות המצביעים/ות בעד	42	27
מסומן בצהוב - כתב הצבעה		

מוסד	מנדט	שוהם שטריט	יוליה לוי	מנור זמר	אלעד עדיני
אוניברסיטת תל אביב	28.69	נגד	נגד	נגד	נגד
האוניברסיטה הפתוחה FTE (ללא מכללת ר"ג)	23.45	בעד	בעד	בעד	
האוניברסיטה העברית	21.98	בעד	בעד	בעד	
אוניברסיטת בר - אילן	20.75	נגד	נגד	נגד	נגד
הקריה האקדמית אונו	20.16	נגד	נגד	נגד	נגד
אוניברסיטת בן גוריון	19.20	נגד	נגד	נגד	נגד
אוניברסיטת חיפה	17.80	בעד	בעד	בעד	
אוניברסיטת אריאל	16.24	נגד	נגד	נגד	נגד
אוניברסיטת רייכמן	9.15	בעד	בעד	בעד	
המכללה למנהל	8.12	נגד	נגד	נגד	נגד
מרכז אקדמי פרס	7.46	בעד	בעד	בעד	
המכללה האקדמית סמי שמעון	5.97	נגד	נגד	נגד	נגד
בית ברל	5.77	נגד	נגד	נגד	נגד
תל חי	7.67	בעד	בעד	בעד	
רופין	5.62	נגד	נגד	נגד	נגד
מכון טכנולוגי חולון - HIT	5.98	נגד	נגד	נגד	נגד
מכללת אשקלון	5.61	נמנע	נמנע	נמנע	נמנע
ספיר	5.48	נמנע	נמנע	נמנע	נמנע
עמק יזרעאל	5.36	נגד	נגד	נגד	נגד
אקדמית תל אביב יפו	4.67	נגד	נגד	נגד	נגד
המרכז הרב תחומי (הדסה)	4.71	נגד	נגד	נגד	נגד
לוינסקי - יונגסי	8.63				
המרכז האקדמי לב	4.56	בעד		בעד	בעד
שנקר	3.98	נמנע	נמנע	בעד	נמנע
סמינר הקיבוצים	3.97	נמנע	נמנע	בעד	נמנע
אפקה - המכללה האקדמית להנדסה בת"א	3.81	נמנע	נמנע	נמנע	נמנע
המרכז האקדמי למשפט ולעסקים	3.90	נמנע	נמנע	נמנע	נמנע
אורט בראודה	3.40				
נתניה	3.65				
כנרת	3.31	נמנע	נמנע	נמנע	נמנע
אחזה	3.05	נגד	נגד	נגד	נגד
גליל מערבי	3.20	נמנע	נמנע	נמנע	נמנע
אורנים	2.80	בעד	בעד	בעד	
שערי מדע ומשפט	2.68	בעד	בעד	בעד	
דוד יולין	2.48	בעד	בעד	בעד	
מכללת קיי	2.54	נמנע	נמנע	נמנע	נמנע
בצלאל	2.50	נמנע	נמנע	נמנע	נמנע
מכללת עזריאלי	1.78	נגד	נגד	נגד	נגד
המכללה הטכנולוגית ב"ש	1.41				
האקדמיה למוסיקה ומחול בירושלים	1				
סיו"ר ההתאחדות	1	בעד	בעד	בעד	
יו"ר ההתאחדות	1	בעד	בעד	בעד	
בעד	בעד	102	97	110	5
נגד	נגד	156	156	156	156
נמנע	נמנע	38	38	30	38
סה"כ	314.49	296	292	296	199
מספר חברי הנשיאות המצביעים/ות בעד	42	12	11	14	1
מסומן בצהוב - כתב הצבעה					

מוסד	מנדט	שגיאתמיר	מיטל עדי אבוחצירה	רון צרפתי	עפר עברי	אלעד עדיני
אוניברסיטת תל אביב	28.69	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד
האוניברסיטה הפתוחה FTE (ללא מכללת ר"ג)	23.45	בעד		בעד	בעד	
האוניברסיטה העברית	21.98	בעד		בעד	בעד	
אוניברסיטת בר - אילן	20.75	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד
הקריה האקדמית אונו	20.16	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד
אוניברסיטת בן גוריון	19.20	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד
אוניברסיטת חיפה	17.80	בעד	בעד	בעד	בעד	
אוניברסיטת אריאל	16.24	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד
אוניברסיטת רייכמן	9.15			בעד	בעד	
המכללה למנהל	8.12	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד
מרכז אקדמי פרס	7.46	בעד	בעד	בעד	בעד	
המכללה האקדמית סמי שמעון	5.97	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד
בית ברל	5.77	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד
תל חי	7.67	בעד	בעד	בעד	בעד	
רפין	5.62	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד
מכון טכנולוגי חולון - HIT	5.98	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד
מכללת אשקלון	5.61	נמנע	נמנע	נמנע	נמנע	נמנע
ספיר	5.48	בעד		בעד	בעד	
עמק יזרעאל	5.36	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד
אקדמית תל אביב יפו	4.67	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד
המרכז הרב תחומי (הדסה)	4.71	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד
לוינסקי - וינגייט	8.63					
המרכז האקדמי לב	4.56	בעד		בעד	בעד	
שנקר	3.98	נמנע	נמנע	נמנע	נמנע	נמנע
סמינר הקיבוצים	3.97	בעד		בעד		בעד
אפקה - המכללה האקדמית להנדסה בת"א	3.81	בעד		בעד		
המרכז האקדמי למשפט ולעסקים	3.90	נמנע	נמנע	נמנע	נמנע	נמנע
אוהד בראודה	3.40	בעד	נגד		נגד	
נתניה	3.65					
כנרת	3.31	נמנע	נמנע	נמנע	נמנע	נמנע
אחוה	3.05	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד
גליל מערבי	3.20	נמנע	נמנע	נמנע	נמנע	נמנע
אורנים	2.80	נמנע	נמנע	נמנע	נמנע	נמנע
שערי מדע ומשפט	2.68	בעד	בעד	בעד	בעד	
דוד ילין	2.48		בעד	בעד	בעד	
מכללת קיי	2.54	נמנע	נמנע	נמנע	נמנע	
בצלאל	2.50	נמנע	נמנע	נמנע	נמנע	נמנע
מכללת עזריאלי	1.78	נגד	נגד	נגד	נגד	נגד
המכללה הטכנולוגית ב"ש	1.41					
האקדמיה למוסיקה ומחול בירושלים	1	בעד	בעד	בעד	בעד	
סי"ר ההתאחדות	1	בעד				
יו"ר ההתאחדות	1	בעד	בעד	בעד	בעד	
בעד	בעד	86	20	109	105	4
נגד	נגד	156	159	156	159	156
נמנע	נמנע	28	28	28	28	25
סה"כ	314.49	270	208	292	292	185
מספר חברי הנהיאות המצביעים/ות בעד	42	12	2	13	12	1
מסומן בצחוב - כתב הצבעה						

מוסד	מנדט	הרצוג
אוניברסיטת תל אביב	28.69	בעד
האוניברסיטה הפתוחה FTE (ללא מכללת ר"ג)	23.45	בעד
האוניברסיטה העברית	21.98	בעד
אוניברסיטת בר - אילן	20.75	בעד
הקריה האקדמית אונו	20.16	בעד
אוניברסיטת בן גוריון	19.20	בעד
אוניברסיטת חיפה	17.80	בעד
אוניברסיטת אריאל	16.24	בעד
אוניברסיטת רייכמן	9.15	בעד
המכללה למנהל	8.12	בעד
מרכז אקדמי פרס	7.46	בעד
המכללה האקדמית סמי שמעון	5.97	בעד
בית ברל	5.77	בעד
תל חי	7.67	בעד
רופין	5.62	בעד
מכון טכנולוגי חולון - HIT	5.98	בעד
מכללת אשקלון	5.61	בעד
ספיר	5.48	בעד
עמק יזרעאל	5.36	בעד
אקדמית תל אביב יפו	4.67	בעד
המרכז הרב תחומי (הדסה)	4.71	בעד
לוינסקי - יונגייט	8.63	
המרכז האקדמי לב	4.56	בעד
שנקר	3.98	בעד
סמינר הקיבוצים	3.97	בעד
אפקה - המכללה האקדמית להנדסה בת"א	3.81	בעד
המרכז האקדמי למשפט ולעסקים	3.90	בעד
אורט בראודה	3.40	בעד
נתניה	3.65	
כנרת	3.31	בעד
אחווה	3.05	בעד
גליל מערבי	3.20	בעד
אורנים	2.80	בעד
שערי מדע ומשפט	2.68	בעד
דוד ילין	2.48	בעד
מכללת קיי	2.54	בעד
בצלאל	2.50	
מכללת עזריאלי	1.78	בעד
המכללה הטכנולוגית ב"ש	1.41	
האקדמיה למוסיקה ומחול בירושלים	1	
סיו"ר ההתאחדות	1	בעד
יו"ר ההתאחדות	1	בעד
בעד	297	בעד
נגד	0	נגד
נמנע	0	נמנע
סה"כ	314.49	297
מספר חברי הנשיאות המצביעים/ות בעד	43	37
מסומן בצהוב - כתב הצבעה		

מוסד	מנדט	נתי מש	זיו ברטפלד
אוניברסיטת תל אביב	28.69		בעד
האוניברסיטה הפתוחה (ללא מכללת ר"ג)	23.45		בעד
האוניברסיטה העברית	21.98		בעד
אוניברסיטת בר - אילן	20.75	בעד	
הקריה האקדמית אונו	20.16	בעד	
אוניברסיטת בן גוריון	19.20		בעד
אוניברסיטת חיפה	17.80		בעד
אוניברסיטת אריאל	16.24		בעד
אוניברסיטת רייכמן	9.15		בעד
המכללה למנהל	8.12	בעד	
מרכז אקדמי פרס	7.46		בעד
המכללה האקדמית סמי שמעון	5.97	בעד	
בית ברל	5.77	נמנע	נמנע
תל חי	7.67		בעד
רופין	5.62	בעד	
מכון טכנולוגי חולון - HIT	5.98	בעד	
מכללת אשקלון	5.61		בעד
ספיר	5.48		בעד
עמק יזרעאל	5.36	בעד	
אקדמית תל אביב יפו	4.67		בעד
המרכז הרב תחומי (הדסה)	4.71	בעד	
לוינסקי - יונגייט	8.63		
המרכז האקדמי לב	4.56	בעד	
שנקר	3.98		בעד
סמינר הקיבוצים	3.97		בעד
אפקה - המכללה האקדמית להנדסה בת"א	3.81		בעד
המרכז האקדמי למשפט ולעסקים	3.90	בעד	
אורט בראודה	3.40	בעד	
נתניה	3.65		
כנרת	3.31		בעד
אחוה	3.05	בעד	
גליל מערבי	3.20		בעד
אורנים	2.80	בעד	
שערי מדע ומשפט	2.68		בעד
דוד ילין	2.48		בעד
מכללת קיי	2.54	נמנע	נמנע
בצלאל	2.50		בעד
מכללת עזריאלי	1.78	בעד	
המכללה הטכנולוגית ב"ש	1.41		
האקדמיה למוסיקה ומחול בירושלים	1		
סיו"ר ההתאחדות	1	נמנע	נמנע
יו"ר ההתאחדות	1	נמנע	נמנע
בעד	בעד	96	193
נגד	נגד	0	0
נמנע	נמנע	10	10
סה"כ	314.49	106	204
מספר חברי הנשיאות המצביעים/ות בעד	42	14	20
מוסומן בצהוב - כתב הצבעה			

חבר ועד _____ תז _____ חתימה _____

חבר ועד _____ תז _____ חתימה _____