

פרוטוקול ישיבת נשיאות - 20.12

נוכחים/ות מההתאחדות:

שלומי יחיאב - יו"ר ההתאחדות

יולי הלל - סיו"ר ההתאחדות

ספיר בלוזר - מנכ"ל ההתאחדות

יניב יחזקאל - מבקר ההתאחדות

אריאלה להב - גוף מבקר

נוכחים/ות מהאגודות:

אלון באום - יו"ר האגודה באורנים

חורש קן - יו"ר האגודה בכנרת

מיכל סלומון - יו"ר האגודה בשנקר

יורי לוין - יו"ר האגודה בספיר

יענקי טייבר - יו"ר האגודה במכון לב

עדי לוי - יו"ר האגודה בדוד ילין

דקל שונפלד - יו"ר האגודה בבצלאל

שירה זמיר - יו"ר האגודה בסמי שמעון באר-שבע

גיא דהן - יו"ר האגודה בסמי שמעון אשדוד

לינוי ברו - יו"ר האגודה בעמק יזרעאל

נתנאל פל - יו"ר האגודה בבר-אילן

יקיר ג'רסי - יו"ר האגודה בהדסה

ירדן בן צבי - יו"ר האגודה באונ' ת"א

נוי פארג' - יו"ר האגודה במרכז האקדמי פרס

איתי גבאי - יו"ר האגודה בעזריאל

שיר צדוק - יו"ר האגודה באונ' בן-גוריון

שי פודולר - יו"ר האגודה באונ' העברית

ליאור פליק - יו"ר האגודה באונ' הפתוחה

אביתר אסולין - יו"ר האגודה בבית ברל

אור צברי - יו"ר האגודה במכללה למנהל

עידו בירן - יו"ר האגודה בטכניון
עדן סלובטיק - יו"ר האגודה באקדמית ת"א-יפו
דניאל איפלן - יו"ר האגודה בתל-חי
יפה טבג'ה - יו"ר האגודה באשקלון
דניאל סלומון - יו"ר האגודה באריאל
אלחנן פלהיימר - יו"ר האגודה בקריה האקדמיה אונו
ניב אשכנזי - יו"ר האגודה בבינתחומי
עידו ברוכשטיין - יו"ר האגודה ברופין
נעם ניר - יו"ר האגודה בגליל מערבי

עדכונים

שלומי - הסתיימה השביתה במכללות הציבוריות אבל לא הסתיים התהליך. אנו בוחנים תהליך משפטי, יש כמה אופציות על הפרק.

אלחנן - בנוגע לתביעות הייצוגיות, זה נכון ללכת לתביעה ייצוגית לתהליך שאמור לקחת 3 שנים כשיושבי הראש לא יהיו פה?

שלומי - התהליך לא חייב לקחת כל כך הרבה זמן וזה יכול להוביל למשא ומתן, לא בטוח שיסיים בבית משפט.

אלחנן - הבנתי שאולי זה יעלה 100,000 שקל, מנסיון אני מכיר שבתובענות ייצוגיות לא לוקחים שכר טרחה.

שלומי - לרוב אתה צריך להכין קייס, זה לוקח הרבה שעות ועל זה לוקחים את שכר הטרחה. תלוי אם אתה מנצח או מפסיד ולפי זה נקבע מי משלם את שכר הטרחה.

יפה - המהלך מתוך המכללות הציבוריות, עדיין לא הגענו להחלטה. כל אחד הציג מה הדילמות, נחכה למתווה. לא הייתה החלטה אם יוצאים או לא. השאלה שלך במקום לגבי אורך הקדנציה של היו"רים. זאת הייתה אחת מהדילמות שלי, אבל בשביל זה אנחנו עדיין צריכים לדון בתוך פורום המכללות.

אלחנן - זה פשוט יפגוש אתכם עוד כמה שנים.

יפה - יש ישיבה ביום רביעי.

אלחנן - לתבוע את המכללה בתביעה ייצוגית זה ישים אתכם מולם.

יולי - חשוב להגיד שלא היה מהלך כזה ואין לזה תקדים. לא יודעים מה תהיה התוצאה של המהלך

הזה.

אלחנן - לעדכן את חברי הקבוצה שאחרי מאבק של חצי שנה הגענו להבנה עם הקריה, סגרנו על חבילת סיוע של 12.5 מליון שקלים.

יפה - כל הכבוד, אלוף.

מיכל - אני מנסה להבין למה אנחנו כנשיאות שמים דגש על העניין של המכללות הציבוריות? בכל מכללה ואוניברסיטה נפגעו בעבר. כולנו הולכים להיפגע בעתיד. למה כולנו לא הולכים ומשפרים את הפגיעה בסטודנטים.

ירדן - אני חושבת שיש מקום לחקיקה בנושא.

מיכל - אנחנו צריכים להגיע למצב שזה לא יקרה לשום סטודנט בכל מוסד לימודי בעתיד.

אלחנן - הייתי שולח כמה סטודנטים ספציפיים לתביעות קטנות, ברגע שסטודנט אחד ניצח את התביעה אז יש קייס ללכת לתביעה ייצוגית. תביעה קטנה זה חודשיים שלוש.

יפה - אנחנו לא צריכים לדון בפתרונות בישיבת הנשיאות. יש פגישה ביום רביעי.

שלומי - קרן הסיוע, אנחנו עומדים על כמעט 60 אלף מנישות ומגישים לקרן.

ירדן - מתוך כמה היצע?

שלומי - ההיצע עד היום היה 11 אלף ובזכות המאבק אנחנו נגיע ל-50 אלף. בסוף זו הקרן היחידה שמגיעה לכולם, הנדסאים וסטודנטים לחינוך ויש פה תשתית להרחיב את הקרן בעתיד גם בלי מאבקים. אנחנו עובדים קשה שהכסף יגיע מוקדם. ציר שני של המלגות שזה לא סוציאקונומי, אנחנו בונים מערך מיוחד לסטודנטים שנפגעו לפי קריטריונים. דמי אבטחה, עדכנו גם את הועד המנהל, אם אתם זוכרים שאחרי הסיפור אמרנו שהמוסדות לא היו צד רשמי במשא ומתן. 70% מהמוסדות הגישו התנגדויות חריפות, זה לא הגיע בטוב. עברנו לתהליך של רגולציה, זה יעלה על סדר היום במל"ג. בתקווה שיום שלישי זה יהיה מאחורינו.

שלומי - רכיבים נוספים, מבחינת תהליכי תעסוקה, יש את המשרות בצהרונים, העבודה על ההתמחויות.

דניאל - מה קורה אם ביום שלישי לא מאשרים בישיבה של המל"ג את הכספים.

שלומי - אני מתאר שנדע את זה קצת לפני. זה עלול להגיע, זה הפרת הסכם.

יפה - זה מוזר כי זה כבר נסגר זה רק לתת לזה אישור.

שלומי - מדובר רק על ההחזרי אבטחה, אנחנו נתעדכן לקראת שלישי. אני רוצה לדבר על ירושלים,

בתקופה האחרונה אנחנו פה בירושלים במשרדים החדשים. התהליך עצמו אנחנו עוד לא יוצאים בתופים ומחולות, בונים את זה בצורה נכונה. אנחנו רוצים לייצר שבועיים שיהיו השקה מיוחדת. האירועים יהיו שזורים לפי אג'נדות ולפי תחומי העיסוק שלנו.

מדינת ישראל והתקציב שלה, אני מקנא במי שלא עוקב, ב-23.12 אם במדינת ישראל לא עובר תקציב הולכים לבחירות. ברמה שלנו כהתאחדות, אנחנו נכנסים לתקופה משוגעת. בגלל זה עבדנו מהר לסגור את ההסכמים.

בסיפור שלנו כמדינה, אם תקציב המדינה שוב נדחה אנחנו נכנסים למצב שתקציב המדינה הבא יאושר באוגוסט 2021. 3 שנים שהמדינה על מערך תקציבי של 1/12, יש לזה פגיעה ענקית בהתפתחות ובצמיחה.

יולי – גייסנו מחליפה לירדן בוראה, תודה לנועה ודניאל שהיו במרכז. שמה אורלי, היא תתחיל את התפקיד עוד שלושה שבועות. במהלך השבועות הקרובים נעשה חפיפה, כשהיא תצטרף באופן רשמי תכירו אותה. בעברה הייתה באגודה בבר אילן.

בנוגע לתומקס, התחלנו את התהליך בסמסטר ב' שנה שעברה, היה מספר מוסדות מאוד מצומצם שעבדו איתם. אנחנו כהתאחדות הוצאנו נייר עמדה בנוגע למערכת הזו ושלחנו לכם. יותר ויותר מוסדות מתחילים את הדבר הזה. תומאקס מאיימים עלינו בהליכים משפטיים על כך שיש לנו עמדה, אנחנו לא נפסיק להיות ארגון יציג בגלל שתומקס מאיימים עלינו. יש הרבה יו"רים שהתאגדו יחד, אנחנו עושים פגישה ביום שלישי בשעה 14:00, מי שחושב שאצלו זה עומד להיכנס או רוצה לשמוע אז אתם ממש מוזמנים. הכתבים מאוד מתעניינים בנושא הזה, פונים אלי הרבה וכבר הוצאנו כתבה. בקרוב תצא גם העמדה של הרשות להגנת הפרטיות ומשרד המשפטים. פרטיות ואבטחת מידע זה נושא חשוב.

מיכל - אצלי היו אמורים להשתמש בתוכנה וירדו מזה עכשיו. לדברי המזכירות האקדמית זה בגלל הכתבה שיצאה. אז ישר כוח.

קבלת פנים ליו"רים החדשים:

עדן סלובטיק – אקדמית תל אביב יפו
גיא דהן- סמי שמעון אשדוד
עידו בירן – טכניון

נפרדים מיו"רים יוצאים:

נועה מימון – אקדמית תל אביב יפו
שגיאל אלמקייס - סמי שמעון אשדוד
לינוי נגר שאול – טכניון

תשלומים נלווים

יולי: תשלומים נלווים, יישור קו לכל היו"רים החדשים ולא רק, מי שלא יודע שהמקור זה מדוח משנות ה70. מה מותר לגבות ואיך, ההתאחדות לפני כמה שנים עשתה תהליך נוסף כדי לדייק ולהגביל את

הסכומים. לצערנו אנחנו נתקלים במוסדות שגובים הרבה מעבר למה שמותר להם, מצאנו גביה של 1200 שקל שבהם גם סכום על גביה לאגודת הסטודנטים למרות שאין להם באחת המכללות. גובה גם על סריקות, דבר שאסור לגבות עליו.

יענקי - למה את אומרת שעל סריקות אסור לגבות?

יולי - החלטת מל"ג שעברה לפני שנתיים, אני אשלח לכולכם. הנושא היה אמור להיסגר עד השנה הנוכחית אבל עדיין בחלק מהמוסדות היא לא מיושמת. לצורך העניין מה שאתה אומר אפשר לראות את זה פה.

יענקי - הנחייה כזו גוברת על חוק?

יולי - אני לא יודעת על מה אתה מדבר כחוק. גם אם החוק נוסח בצורה רחבה יותר מה שקובע זה התקנות עצמן. אם אתה רוצה לפנות אתה פונה למל"ג ולא לשר החינוך שחתם על זה. כל מה שקשור בתשלומים נלווים קשור לכל המוסדות שמתוקצבים על ידי המדינה. זה מסדיר כמה ניתן לגבות על אבטחה, אגודה, דמי רווחה ועוד. המוסד אסור לו לגבות לשלומים נלווים אם הוא לא חתם הסכם עם האגודה.

חורש - זה מיושם? נגיד והוא גבה ואין הסכם?

יולי - אסור לו, אפשר לפנות למל"ג.

נתנאל - אבל הוא גובה 5% פחות.

יולי - המטרה לתמרץ אותם לחתום עד חודש מסוים. אם הם מתעכבים בסדר אבל הם לא יכולים להתעכב לנצח.

חורש - אם כמה שנים אין הסכם?

יולי - ההחלטה עברה בסוף שנת 2018, בתש"פ היה אמור להיות תקופת מעבר שבה זה יושם. בגלל שהייתה שנת מעבר, קשה להגיד שלא היה שנים. מנגד, הסכם נלווים זה לא המצאה של השנה. בדוח מל"ג לא היה מועדים אבל היה כתוב שצריך להגיע להסכמים עם האגודה.

יולי - אנחנו לא נצלול לכל מוסד ומוסד, המטרה זה להאיר את עינכם. אשלח לכם כדי שתעברו על זה לעומק. תראו איך זה נקבע, באיזה אופן, כל פעם עד חודש אפריל אתם צריכים לחתום. זו גרסה עדכנית של דוח מל"ג. בשבועיים הקרובים אנחנו הולכים לעשות טבלת אקסל מרוכזת של כל האגודות כמה גובים על כל דבר. למשל, סטודנט לא חייב לשלם ביטוח תאונות אישיות זה רשות. נעשה מעקב אם חתום חוזה או לא. המטרה שלנו עוד חודש-חודשיים לקבל סטטוס איפה המוסדות עומדים. אם המוסדות לא עומדים בהנחיות, לא מוכנים לחתום על ההסכם, כל דבר שלא עומד בחוק אנחנו רוצים להעביר את הכל מסודר למל"ג.

דניאל איפלן - שנה שעברה הייתה תביעה ייצוגית על הנלווים. זה משהו שמוכר קיים? כי אמרו לי שזה נמצא בתביעה אז הם לא יכולים לחתום איתי.

יולי - זה לא רלוונטי, אם אין לכם הסכם על השנה אז אתם צריכים לחתום על זה. אין בעיה גם עכשיו לחתום על תשפ"א וגם על שנה הבאה. אני ממליצה כרגע לא לחתום על יותר משנה אבל תעשו מה שאתם חושבים. לפעמים יו"ר שמסיים מעדיף לחתום ליותר משנה. התביעה הייצוגית רלוונטית רק לתש"פ, לא רלוונטית לתשפ"א.

נושא לבקשת שי פודולר: הקמת ועדה מתוך הנשיאות לטיפול בנושא אלימות מינית באקדמיה

שי - המסמך ששלחתי לכם, השורה התחתונה, בקשה שלנו כאגודה שנפתח ועדה שעיקר העשייה שלה תהיה קידום נושא האלימות המינית נגד סטודנטים וסטודנטיות. זה סיפור ארצי, נוגע לכל אחד מהמוסדות, לצערנו יכול לגעת בכל אחד.

יש תקנון למניעה של אלימות, אבל לא ברור מה הוא צריך להכיל. כל מוסד בוחר מה הוא רוצה לעשות ולא. בחלק מבתי הדין יש ייצוג וחלק לא. הכל מאוד לא שקוף, אין לנו יכולת לראות איך הדברים מתבצעים ואם יש אכיפה. יש דוח מבקר מדינה בנושא. מרצה שהטריד מגיע לבית הדין, מקבלים עונש ויום אחרי הוא יכול לעבור למוסד אחר והדבר לא מתועד. הסטודנטים מופקרים על ידי המערכת, זה משהו שאנחנו צריכים לקדם. זה דבר ארוך טווח, זה דבר שעלה פה כמה פעמים. במקום שכל כמה זמן נתעורר צריך שיהיה משהו ממוסד, עקבי ושנוכל לפעול בו בשותפות. הפורום של הנשיאות זה פורום גדול מדי, זו המטרה של הועדה הזו. קידום של מדיניות שתהיה מבוססת שטח. חשוב לי שזה יהיה ועדה שהמטרה שלה לא לעשות אירועים, לתת שירותים אלה מבוססת מדיניות. אני אשמח אם תיקחו בזה חלק.

יפה - נושא מאוד חשוב ואני בעד.

יולי - כמו ששי אמרה המטרה של הועדה לקדם מדיניות בנושא של אלימות מינית באקדמיה. אני אשמח לשמוע את ההתייחסות שלכם במהות ואם יש לכם מחשבות במה היא צריכה להתעסק. תתייחסו גם לאופרציה של כמה אנשים צריכים להיות, האם לוועדה צריכות להיות בחירות או כל מי שרוצה יוכל להצטרף. לכתוב עקרונות בסיסיים של איך זה צריך להתנהל. שי תיקח את כל מה שתגידו ותנסח את מתווה הועדה.

יפה - כל הכבוד שי על הרמת הכפפה בנושא החשוב. צריך להעתיק מודל שהוא מצליח, לא צריך להמציא את הגלגל מחדש. צריך לבדוק את חובת הדיווח.

שי - בהתחלה צריך לעשות מיפוי, שאני רואה שיש כבר להתאחדות. לעשות בניית שטח שזה פר מוסד ולבנות תוכניות עבודה לקידום. לחשוב על מספר מטרות שרוצות לקדם, מה המקומות שבהם צריך לעשות את זה אם זה ועדות בכנסת וכו'. לייצר תהליך שאנחנו מושקעות בו. מקום שאפשר לחשוב על איך בונות שטח.

נוי - רעיון מהמם ואני מאוד תומכת

שיר - רעיון נהדר ואנחנו חייבים לעשות מין נורמליזציה בכל הנושא הזה. אני אשמח שיהיה גם נציגים ולא רק נציגות.

נעם - על פי חוק כל אירגון מסחרי או חברתי צריך למנות פונקציה מהמגדר הנשי כממונה על תלונות של הטרדה מינית, ככה זה מוגדר בחוק. לא כמו ששי אמרה מקודם אלימות מינית באקדמיה אלא החוק מתייחס לסעיפים ברורים, כל אגודת סטודנטים מחויבת לזה. אצלנו התמנתה סטודנטית שעברה הכשרה, סיימה אותה לפני שנתיים. אגודות סטודנטים במסגרת המוסדית מחויבים למנות כזו.

שיר - תקנו אותי אם אני טועה אבל המטרה היא לא לייצר יוה"ל"ן באגודות.
יפה - זה שינוי מדיניות.

שיר - לדעתי גם גברים צריכים להיות בשיח של שינוי מדיניות.

נעם - המחוקק כבר קבע את מה שהוא קבע, הוא לא השאיר שיקול דעת. הוא הגדיר מהם תחומי הפעילות, הכל כבר כתוב. אני בטוח שהועדה תגיע לזה כשהיא תתחיל לעבוד. בהקשר הזה מרגע שהגיעה פניה של גורם לממונה היא מחויבת על פי חוק לבדוק, גם אם המלינה מסרבת. או שיש תלונה או שאין. בהקשר הזה הדבר השני זה עניין של תלונת שווא, גוגל קטן סביב העניין של תלונת שווא אתם תגלו מספרים מדהימים.

דניאל איפלן - נעם אפשר לא? זה לא רלוונטי לשיח לדבר על תלונות שווא כשאנחנו חוות את זה על בשרינו יום יום. ובטח שלא מנסות לפגוע להם בקריירות.

נעם - אני לא אמרתי שכל תלונה שמגיעה היא תלונת שווא, אני רק אומר שזה משהו שהוא קיים. לא רק בתחום של הטרדות. לדעת שזה קיים.

שי - האחוזים באופן כללי מדברים על 2% של תלונת שווא שמצליחים להגיע אליהם.

יולי - הדיון פה כרגע ששי תאסוף מה אתם חושבים, כדי שלישיבה הבאה נביא הצעה מסודרת.

אלחנן - לפתוח קבוצת ווטסאפ של מי שרוצה.

יענקי - האם צריך בחירות או לא, זה תלוי במה הסמכויות של הועדה.

יולי - כולכם מוזמנים לפנות לשי גם אחרי הישיבה ולנסח את ההמשך של זה ומקווה שנרים את זה בקרוב.

שינויי תקנון

יולי: הרבה שינויים, הועדה חזרה לפעול בצורה טובה אחרי שהצטרפו נתנאל ואלון. כל שינוי שרוצים לעשות בהתאחדות מגיע לוועדה והם דנים בהצעות ומנסחים אותם ובוחנים את הנושאים לעומק. אנחנו שולחים את הסיכום של הועדה במה היא דנה ומה היא חושבת והיועצת המשפטית של ההתאחדות מנסחת את הסעיפים. זה צריך לעבור ברוב של 75%. צריך לפחות 230 מנדטים. שינויים שנעשו ב-75%, רוב שמראה את הלך הרוח של הנשיאות. (מאוחר יותר התגלתה טעות וכי על פי התקנון נדרש רוב מיוחד של שני שלישי מסך המצביעים וזאת בתנאי שנוכחים בהצבעה לפחות 51% מזכויות ההצבעה, ע"פ סעיף 3.11 לתקנון ולא 75% כפי שנאמר בטעות)

אלחנן - אז למה יש ועדת תקנון אם זה עובר פה?

יולי - הועדה מתכנסת כמה פעמים, דנה בהצעות לעומק, בוחנת איך הן משליכות על שאר התקנון, גם המבקר והיעוץ המשפטי נמצאים בישיבה. למשל יורי העלה בקשה לוועדת תקנון כדי לדון בהגבלת קדנציות שזה יהיה שנה וחצי. עלו שאלות נוספות, אם נגמרה לי הקדנציה אני יכולה להתמודד שוב? זה יחול על מי שנמצא עכשיו? מה תהיה תקופת המעבר? זאת האחריות של הועדה. יו"ר שמעלה בקשה אין ציפיה ממנו לנסח את זה משפטית. כל התהליך עובר בתוך הועדה, הנשיאות תדון ותאשר את זה.

חורש - ראיתי את המסמך ששלחתם לשינוי תקנון, האם אתם מביאים את הדברים שעומדים מאחורי הבקשה להעביר הצבעה מסוימת חשאית לעומת גלויה?

יולי - חד משמעית, אתם מקבלים את הסיכום הוא מפורט ונשלח אליכם. יתרונות וחסרונות ומה בסוף הועדה החליטה. זה נשלח במייל.

אלחנן - למה בחלק זה חשאי, בחלק מנדטים. למה לא לקבוע הצבעה כוללת שתתפוס על הכל?

ספיר - בכל מערכת דמוקרטית מתאימים את אופן ההצבעה אל מול הנושא הנידון. זה דווקא מראה על מורכבות ואיכות העבודה כעמותה ואירגון. לייצר אחידות דווקא יכול לפגוע בדמוקרטיה.

נוי - אני חושבת בדיוק הפוך, אשמח להגיב בהמשך.

יולי - אנחנו מתחילים מהצבעות טכניות על סעיפי תקנון שהיו בהם טעויות, טעויות טכניות וטעויות סופר. אלון עבר על כל הסעיפים ובחן אותם. אני מציגה את כל התיקונים על המסך השיתופי בעת הצבעה, גם אם זה טכני אני מראה לכם את הסעיף.

2.13 - | סופית שהפכה לוי'. **ההצבעה עברה ומפורטת מטה**

יולי - נעשה הצבעה שמית לוודא מינימום. לא נעבור אחד אחד בסעיפים הבאים, אנחנו רק שואלים אם מישהו מתנגד כי אלה טעויות כתיב ולא מהות.

3.4 זה אמור להיות סעיף ד' - מישהו מתנגד או נמנע? **ההצבעה עברה ומפורטת מטה**

12.1.4 התיקונים הם תיקונים של הסעיפים - מישהו מתנגד או נמנע? **ההצבעה עברה ומפורטת מטה**

13.2 "לא", היא טעות, המילה מופיעה פעמיים - מישהו מתנגד או נמנע? **ההצבעה עברה ומפורטת מטה**

15.5.9 זה נראה שאנחנו משנים את האחוזים, יש טעות שהסעיף המקורי מדבר על 75% וכשנינו אותו לא שינו את הסעיף הזה. 15.3.2.4.
מישהו מתנגד או נמנע? **ההצבעה עברה ומפורטת מטה**

חורש - מתנגד - זה לא חד משמעי שזה רק לסעיף ההוא. אם זה רק לסעיף ההוא אז לשנות אותו. אבל זה לא מופיע אותו הסעיף.

יניב - לא קראת נכון את הסעיף, אין פה התייחסות למשהו אחר זה רק לסעיף הזה.

חורש - עכשיו זה מובן יותר מה מדובר פה.

20.4.6.1 רק ממספרים מחדש - מישהו מתנגד או נמנע? **ההצבעה עברה ומפורטת מטה**

27.2.3 כנ"ל מספר הסעיף היה 26 - מישהו מתנגד או נמנע? **ההצבעה עברה ומפורטת מטה**

נספח א' - שינינו את השם לשם החדש והרשמי שלנו - מישהו מתנגד או נמנע? **ההצבעה עברה ומפורטת מטה**

נספח ד' סעיף 1.12 - הייתה חסרה האות ה' בהסכמה - מישהו מתנגד או נמנע? **ההצבעה עברה ומפורטת מטה**

נספח ו' סעיף 5 - טעות במספור של הנספח - מישהו מתנגד או נמנע? **ההצבעה עברה ומפורטת מטה**

נספח ז' סעיף 7 - טעות בנספחים - מישהו מתנגד או נמנע? **ההצבעה עברה ומפורטת מטה**

יולי: מהקל לכבד, אני עוברת לנושא הבא. בתחילת התקנון שינינו 2 הגדרות בסעיפים 3.18-3.19. תקנון ההתאחדות הגדיר מיהו סטודנט ומהו מוסד אקדמי, הייתה הגדרה נוספת בחוק מעבר לתקנון, אגודה כמו רימון היא עמותה רשומה אבל לא חברה בנשיאות כי התקנון שלנו לא מכיל את הסטודנטים ממוסדות רבות - הם נכנסו תחת חוק זכויות הסטודנט אחרי תקנון העמותה. אנחנו מבקשים לקחת את ההגדרה סטודנט או מוסד אקדמי ולהצמיד אותם לחוק זכויות הסטודנט. אם יהיה שינוי בחוק התקנון יהיה תואם את זה ולא נצטרך לעדכן את זה כל פעם מחדש. אנחנו

זוחים בעצם את הכניסה של האגודה ברימון להתאחדות מטעמים טכניים.

נוי - ואם האגודה שהוא משתייך אליה לא חברה בנשיאות? או הפוך, הוא חבר באגודה או אגודת דיקאן שהיא לא חברה בנשיאות? אז איך אנחנו רואים אותו? איך זה מבחינת התשלומים, הארגון היציג, איך זה מבחינת האגרות, המנדטים, הכל? אז בעצם אנחנו משנים את כל התפיסה.

יולי - על מה את מדברת? על סטודנט במוסד תרבות?

נוי - נניח, או שאנחנו מבטלים סטודנטים הנדסאים שהם לא משתייכים לאגודת סטודנטים בנשיאות או שאנחנו מסתכלים על מישהו שהוא לא חבר באגודת סטודנטים שכן חברה בנשיאות או הפוך, אין לו אגודת סטודנטים אז אנחנו לא מכירים בו? זה סעיף מאוד מאוד בעייתי.

יולי - לא הבנתי מה את אומרת.

נוי - אני אומרת שאם ההגדרה היא ע"פ חוק זכויות הסטודנט ושכן האגודה אליה הוא משתייך חברה בהתאחדות כדין ואם הוא לא חבר אגודה? או אם האגודה דיקאן או אגודה כלשהי שהיא לא חברה בנשיאות? אז מה המשמעות? אז לא מכירים בו בעצם כסטודנט? לדעתי זה ממש מגביל, זה מבטל את כל הסטודנטים שאין להם אגודות.

יולי - קודם כל מעולם לא ביטלנו סטודנטים שאין להם אגודות, הפוך. מי שחברי עמותה היום בהתאחדות זה האגודות ואתם היו"רים. מי שלא נמצאים בהתאחדות הם נהנים מכל מה שההתאחדות עושה ואנחנו פועלים בשבילם אבל לא מיוצגים פה בנשיאות. אז כשאנחנו מקבלים החלטות פה בנשיאות אנחנו מקבלים החלטות בפורום הזה. האם אפשר להכניס אגודות שהן לא עמותות? כרגע לא.

נוי - כל סטודנט בארץ שמשלם 10 שקלים הוא חבר בהתאחדות הארצית

יולי - זה לא נכון.

נוי - מכורח זה אתם ארגון יציג.

יולי - לא זה לא נכון חברי העמותה שלנו והאסיפה הכללית זה אתם היו"רים. הסטודנטים הם לא חברי עמותה בתוך ההתאחדות.

נוי - הם כן נחשבים חברי עמותה.

יולי - לא הם לא.

נוי - בוודאות אחרת אין להם ארגון יציג, אני פשוט חושבת שהחלק השני מבטל את ההכרה בסטודנטים והסטודנטיות, אבל אם הם לא חברים באגודה שחברה בנשיאות אנחנו מבטלים את כל ההכרה בהם שבאמת קיימת. יניב? אריאלה?

יניב (מבקר ההתאחדות) - תחזרי בבקשה על מה ששאלת.

נוי - ההגדרה לשינוי התקנון בסעיף 3.18 בעצם אומרת שההגדרה של סטודנט או סטודנטים כבר לא מה שהייתה אז אלא באמת לפי חוק זכויות הסטודנט והחלק השני, שכן האגודה אליה משתייך

הסטודנט חברה בהתאחדות כדין. זאת אומרת אם יש סטודנטים הנדסאים, תרבות, חינוך וכו' שהם לא חלק מאגודת סטודנטים בפורום הנשיאות אז אנחנו בעצם לא מכירים בהם בגלל החלק השני של הסעיף הזה

יולי - כל המוסדות בחוק הסטודנט מופיעים. מה שאת אומרת זה לא משהו חדש - המשפט: וכן האגודה אליה הוא משתייך חברה בהתאחדות כדין. זה לא משהו ששינינו זה מאז ומתמיד היה בתקנון ההתאחדות. זה לא משנה שום דבר בהתנהלות שלנו.

אריאלה (גוף מבקר) - השאלה היא האם ההתייחסות היא בהגדרה רק לסטודנט אז החצי השני יכול להוות קושי. אבל אם ההתייחסות לסטודנט היא רק לתקנון של ההתאחדות אז יכול להיות שאפשר להשאיר את זה. השאלה אם המטרה היא להגדיר סטודנט.

יניב - ההגדרה בסעיף 3.18 מתייחס לסטודנט לצורך העניין תקחו את הנושא של קולות. ברור שסטודנט שהאגודה שלו לא חברה, אנחנו לא יכולים למנות אותו במניין הקולות זה ברור לכם, מפה הנושא שאין חדש.

יולי - אני אחדד, העמותה שלנו וחברי האסיפה הכללית זה אתם בלבד ולכן התקנון כשהוא מדבר על סטודנטים הכוונה להתנהלות הפנימית שלנו כעמותה. בסוף אנחנו מתייחסים לסטודנטים כסטודנטים שלכם. זה כמו שאף אחד פה לא יכול לקבל קולות של סטודנטים מגבעת וושינגטון - אז הם עדיין סטודנטים ע"פ חוק זכויות הסטודנט וזה ממש כתוב פה, גם הם וגם המוסד שלהם נחשב, כמובן שההתאחדות כל מה שהיא מקדמת זה תקף על כולם אבל ההגדרה של סטודנט לתוקף התקנון כי היא מתייחסת לעמותה הפנימית.

אריאלה (גוף מבקר) - אם זה לצורך התקנון, זה יכול להישאר.

יולי - זה רק לטובת התקנון, גם אין לנו סמכות לעשות משהו שהוא מעל לחוק זכויות הסטודנט שמסדיר מיהו סטודנט בישראל אנחנו כהתאחדות לא יכולים להגיד משהו הפוך ולכן אנחנו מצמידים את שתי ההגדרות האלה לחוק אבל כשאנחנו מדברים על סטודנטים לטובת התקנון שלנו, לספירת הקולות וכו' אנחנו מתייחסים לסטודנטים שתחת האגודות כי האגודות הן חברות האסיפה הכללית אין עוד חברים נוספים.

נוי - אין בעיה אבל אני רק אחדד דבר אחרון, כמו שיש אחר כך בהמשך התקנון, אופי גביית הכספים, חישוב מנדטים, ארגון יציג, גביה מהמוסדות, קחו בחשבון שזה עושה בעיה משפטית. ארגון יציג נגבה מכולם גם אם הם לא חברים בנשיאות וזה כתוב בתקנון, זה מה שניסיתי להסביר.

אריאלה - אפשר לדחות ולבדוק את זה לפעם הבאה.

חורש - הצעה לבדוק בתקנון באיזה סעיפים ההגדרה הזו משפיעה ואז להראות מה ההשפעה.

אריאלה - זה הגדרה גורפת בכל מקום שכתוב סטודנט.

יניב - זה לא בדיוק גורפת. כמו נספח ג', הגדרה של סטודנט זה לפי התקנון.

אריאלה - התייחסתי למה שחורש אמר שצריך לבדוק כל סעיף. סטודנט זה הגדרה, זה יפנה בכל מקום שכתוב סטודנט. זה לא קשור לסעיף עצמו.

יולי - נבדוק את זה עוד פעם, ענבל ואפרת לא פה אז עדיף לבדוק את זה שוב ונביא את זה לדיון הבא. יש מניעה להציע ל3.19 שזה רק שינוי של המוסד?

יענקי - שם החוק זה חוק זכויות הסטודנט ולא זכות, לא יודע אם זה קריטי.

יולי - תודה יענקי, נדחה את זה לשיבה הבאה ונשנה לזכויות כדי שלא נשנה על דברים טכניים שוב. אז אנחנו לא מצביעים על זה עוברים לנושא הבא.

יולי - הנושא הבא קבלת יושבים ויושבי ראש לתוך האסיפה הכללית. היום אין הגדרה מי יכול לשבת באסיפה הכללית. אנחנו כהתאחדות לא בודקים את הבחירות באגודות אנחנו גם לא רוצים להיות שם. אבל נכון לכל עמותה שמקבלת חבר לאסיפה הכללית שלה להציג מסמך רשמי שהוא באמת היו"ר שנבחר בבחירות דמוקרטיות אצלו במוסד ולא יזיה קדנציה הוא נבחר.
3.17 - נספח ח'

נוי - מאיפה נבע המסמך?

יולי - היום אין את זה בתקנון, אין תהליך כזה. יושבים פה אנשים עם כוח רב בידיים. אנחנו מתעדכנים על קבלה של יו"ר חדש בפייסבוק או בהודעות בווטסאפ. אנחנו כעמותה צריכים לוודא שאלה אנשים שבאמת נבחרו. תהליך בסיסי לקבל את האנשים שנמצאים פה.

נוי - אם זה מקום חדש שהקים עמותה ולא היה בחירות?

יולי - לקבלה של עמותה להתאחדות יש סעיפים ארוכים. בסופו של דבר זה אגודה שנבחרה על ידי הסטודנטים לא כתוב באיזה דרך אבל כן צריכים להיות בחירות. אף אחד לא יכול להכתיר את עצמו להיות יו"ר אגודה זה לא דמוקרטי. לא משנה באיזה תהליך אגודה קטנה שמצטרפת להתאחדות יש קרן סיוע ואנחנו עוזרים לגבי התהליך למול הרשם. צריך לוודא שמי שמייצג את הסטודנטים נבחר על ידי הסטודנטים בדרך כזו או אחרת.

נוי - תהליך לגיטימי. צריך להכריז מי מקבל את הזכויות, אם יש בירוקרקטיה או בעיה משפטית כלשהי האגודה יכולה להיות בלי זכות הצבעה לתקופה ארוכה בנשיאות. צריך משהו שיקבע ויגדיר מה עושים. מי כן זכאי להגיע להצביע אם ו... כדי שלא נגיע למצב שתהיה חצי הצבעה בגלל תהליכים בירוקרטיים. אולי שהועד המנהל.

יפה - גם בחודשיים חפיפה?

יולי - אין סיבה שלא יהיה יו"ר באגודה. החפיפה גם אם יש היא מקצועית נטו. דמוקרטיה ברגע שבחרים יו"ר חדש הסמכויות הן שלו גם אם הוא בחפיפה.

עידו ברוכשטיין - אצלי ועד מנהל לא היה מוכן לחתום, כל האגודה הקודמת עזבה והשאירו אותי ככה. עד היום אנחנו מנסים לעדכן אצל הרשם הכל. אז לא יודע אם ועד מנהל זה חכם.

יולי - אתה לא צריך ועד מנהל אתה צריך יועץ משפטי.

נוי – אני יכולה להגיד שאצלי לקח חצי שנה מסיבות בירוקרטיות. אם לא ניתן פה פתרון לאגודה מסוימת להגדיר אפילו נציג זמני. צריך להגיד מי מטעמה. אנחנו נישאר בנשיאות עם חצי מכמות ההצבעות.

יולי – לא הגיוני שאנחנו מגלים דרך הפייסבוק שיו"ר נבחר. אנחנו ארגון ייצוגי, אנחנו צריכים להתנהל בצורה מוסדרת יותר והסעיף הוא מאוד בסיסי, אין פה דבר מיוחד. אנחנו לא בודקים איך הבחירות נעשו אלא לוודא רק שהנציג נבחר לקדנציה שבה יש לו את כל הזכויות. שיהיה מנגנון שמטפל בנושא הזה.

ירדן – אני פעם קיבלתי הודעה ממישהו שהוא אמר שהיה היו"ר במכון לב וסיזר ישב שם ונקרע מצחוק ואמר שהוא היה רמ"ח. סיפור אחר אני שמעתי מישהי שמזדהה שהייתה היו"ר בעברית והיא לא הייתה, היא הייתה יו"ר של אחד הקמפוסים. ההצעה הזו באה לפתור ולהסדיר.

יענקי – מפריע לי השימוש במילה נבחר. יש כל מיני אופציות שבהם ימונה יו"ר לא בבחירות. אם התקנון אושר על ידי רשם העמותות אז זה כבר לא ענייני. היה יותר ראוי להשתמש במונח מונה ולא נבחר כי זה לא ממש בחירות.

יולי – זה בדיוק המטרה, לא להתייחס לכל מיני אופציות. הבחירות יכולות להיות בכל מיני אופן, בהתאם לתקנון האגודה.

נוי - רשום בסעיף 15.2.3, רשום נציג מטעם יו"ר האגודה בכוחו של יו"ר יכול להיות חבר ועד, חבר הנהלה או חבר מועצה. בתקופת חפיפה או כל דבר אחר יכולים להיות אחד משלושת הקריטריונים האלה אז אני לא רואה מניעה לאפשר את זה באמצעות פרוטוקול או יו"ר אגודה או ועד מנהל או חבר מועצה באגודה הזו.

ניב - אני רוצה להסביר משהו אחד קטן, העמותה שלנו היא ישות משפטית בפני עצמה, וישויות עצמאיות שזה בעצם אתם. אנחנו רוצים לוודא שמי שעומד לפנינו הוא נבחר.

אלחנן - אבל זה בדיוק פותח פתח, מחר בבוקר יגידו איך לעשות את הבחירות.

יולי – אתם כרגע חברי האסיפה הכללית. כל עמותה צריכה לדעת מי חברי האסיפה הכללית שלה. אין לנו סמכות לשום דבר שקשור בבחירות באגודות וגם לא נרצה. יש לכם אחריות למי שיושב איתכם פה בפורום הזה.

נוי - אבל גם על מי שלא יושב. אם יש אגודה שיש לה בעיה שהיא נמנעת מלהגיב או לתת הצבעה ואנחנו לא מתחשבים בה בקבלת ההחלטות. לכן אני אישית מתנגדת.

יולי – אין לכם בעיה שישבו כאן יו"רים שלא נבחרו?

ירדן – מחר בבוקר מגיעה מישהי ואומרת נוי מתחזה אני נבחרתי. איך אנחנו יודעים האם זאת נוי או לא?

נוי – זה מקרים חריגים מאוד.

עידו בירן - אז במקרים כאלה מבקשים אישור מהיועמ"ש, מתי מקרים כאלה קורים בכלל?

נוי - אני נמנעתי לשמש גם כמשקיפה במשך חצי שנה.

יולי - היתה שם בעיה פרטנית והבאת אישור מעורך דין. זה אינטרס של כולם לוודא שמי שפה יו"ר לפי חוק.

נוי - יש פה שוני בתקנונים, שוני במנגנוני ניהול. זה סעיף שחייב להיות ורסטילי. זה לא משקף את כל האגודות בנשיאות, אני אשמח לדון בו בכפרד.

יולי - האם זה בסדר מבחינתכם שיהיו נציגים שלא נבחרו בבחירות?

חורש - מה זה יתקיימו על פי כל דין? למה זה צריך להופיע בצורה כזו?

אלון - זה אומר שאם הבחירות יתאספו באסיפה כללית זה צריך להיות תואם לחוק העמותות למשל.

ליאור - אני אשמח להבין מאלה שהתנגדו, אני לא מצליח להבין למה ההתנגדות.

חורש - ממה שאני מבין הפחד זה שההתאחדות תבדוק אם זה התקיים לפי דין או לא.

ירדן - ההפך, זה חוסך את זה.

יולי - בדיוק הפוך אנחנו לא רוצים לבדוק את זה. נוי כל מה שהעלת חברי הועדה העלו בדיון. גם אם יש הערכה של 3 חודשים בגלל קורונה אז מביאים אישור. אנחנו לא רוצים לבדוק כל אחד וגם אין לנו איך, אנחנו רוצים אישור עורך דין מטעם האגודה.

עידו בירן - אשמח לשמוע את נוי מה ההתנגדות בעצם?

נוי - יש המון בעיות באגודות מסוימות במיוחד סביב תקופת בחירות במקרים בהם יש חוסר הסכמה, בעיות בהצבעות או חילוקי דעות פוליטיים בתוך האגודה. יש במסמך היגיון אבל ככה לעצמו הוא לא נותן מענה במקרים חריגים. או שמוסיפים סעיף אם יש בעיה מסוימת שיהיה אפשר לשלוח נציג. יש פה איזשהי בעיה, הסעיף הזה יחשוף אותנו ליותר תביעות.

ירדן - גם ההתאחדות מציעה שירות של ייעוץ משפטי.

יניב - אני לא רוצה להגיד כמה פעמים המייל שלי מקבל טענות שהבחירות לא היו תקינות. מתפקידי כמבקר אין לי מה להציע להם חוץ מזה שילכו לרשם העמותות. אנחנו צריכים לוודא שמי שנותן פה הצבעות מוסמך לתת אותם. אם היו"ר עצמו לא נבחר כדין אז ברור שהוא לא יכול לשלוח נציג.

נוי - מסכימה אבל כן צריך להיות פתרון מסויים.

ניב - מסכים עם השאר. מה שמוצג פה זה סעיף שחייב להיות בכל ארגון. לא להסתכל על זה שהולכים להיות אירועים חריגים. הסעיף הזה יכול למנוע הרבה בעיות עתידיות. בואו נסתכל איך עושים את הדברים הנכונים ואת הלא נכונים נסדר.

נעם - דוגמא שלנו בגליל מערבי, אצלנו גם היו בחירות אחרי הליך של הדחה וגם היועמ"ש פוטר. היועמ"ש שלח מכתב בשם האגודה הקודמת למכללה ואילו אני הגעתי עם יועמ"ש חדש והמכללה הייתה בדילמה מול מי הם מתנהלים. מה שהכריע זה התערבות של רשם העמותות שפתח בחקירה נגד העמותה הקודמת וזה מה שהכריע את הכף.

עידו בירן - אני בטוח שאגודה שאין לה יועץ משפטי יכולה להיעזר בהתאחדות.

נועם - לא אין לו את הסמכות.

יולי - אפשר להגיד שלהתאחדות יש מאגר מומלץ של עורכי דין ואם יש צורך ניתן לאגודה יועמ"ש לחודש הראשון על חשבוננו. יש פתרונות למקרים הקיצוניים ואנחנו מלווים כל אחד. אנחנו לא רוצים שלאגודות לא יהיה ייצוג אלא שנתנהל כמו שצריך.

חורש - ההצעה שלי זה לשנות את הכותרת אישור עורך דין בדבר כהונת יו"ר אגודה ולא בחירת יו"ר אגודה אני חושב שזה יותר השימוש בדבר לפי מה שאתם מסבירים. מעניין אתכם מי היו"ר המכהן ולא מי ומתי נבחר. אז אולי זה יכול לעשות סדר בדברים קצת.

יולי - המטרה זה מי שנבחר, כדי שיוכל להיכנס לאסיפה הכללית. אני לא רואה שזה משמעותי בסמנטיקה. בשביל לשנות את זה צריך להצביע כולם בשביל לשנות את המילה. אני לא רואה איך זה משנה את המהות.

חורש - זה הצעה שיכולה לעזור למי שמתנגד, אני לא מתנגד.

יולי - זה לא משנה את המהות של מה שהאישור הזה נותן, זה כותב גם לאיזה קדנציה. ברשותכם אני עוברת להצבעה, מצביעים על סעיף 3.13 שמוסיף את הימצאות הנספח, נספח ח' והנספח עצמו שעברנו עליו לעומק.

ההצבעה עברה ומפורסת מטה

יולי - נמשיך לנושאים הבאים, סעיפים תחת בחירות חשאיות והגבלת קדנציות שעלו מעדי יור. יורי תתחיל בהצעה שלך.

יורי - עלתה מחשבה להגבלה לכהונה בועד המנהל, לתת מרץ לעשייה יותר חזקה בתוך הועד המנהל ובעיקר לתת עוד הזדמנות לחברים שמגיעים למעמד של להיות יו"ר אגודה להיות חלק מהועד המנהל. זה הצעה שהתגלגלה, שורה תחתונה אחרי לא מעט שיחות הדבר הנכון שראינו לעשות זה כהונה של שנה וחצי, ויהיה ניתן לגשת להיבחר שוב. ההגבלה תהיה ל3 שנים. מתוך התחשבות בכולנו וכל אחד או אחת שירצה להיות חלק מהועד המנהל להשפיע קצת יותר מעבר ללהיות חבר נשיאות. אני שמח שזה מגיע היום להצבעה, אני חושב שזה מאוד חשוב לאפשר לכל

אחת ואחד, לכמה שיותר להיות חלק מזה. הזדמנות להגיד תודה למי שעושה את זה עד היום ובימים אלו, עבודה לא פשוטה לצאת מאיזור הנוחות עם הסתכלות רחבה יותר.

יולי – הנושא הראשון, רשם העמותות קובע שהתקנון צריך לדבר על קדנציות לועד מנהל, הוא לא אומר כמה וממליץ שיהיה עד 4 שנים. כך או כך אנחנו מחויבים לתת התייחסות. לפי ההצעה, ברגע שמישהו נבחר להיות חבר בועד המנהל זה לתקופה של שנה וחצי, במידה וירצה להיבחר שוב יכול להתמודד ולהיבחר שוב לקדנציה של שנה וחצי. כך או כך הוא לא יכהן יותר מ 2 קדנציות. זה לא חל על מי שנמצא כרגע, כדי שזה לא יהיה פרסונלי, זה יחול על חברי הועד החדשים שיכנסו.

אלחנן – אם יש חובה כזו מבחינה חוקית וזה לא עובר עכשיו בהצעה? מה קורה במצב כזה?

יולי – אז אנחנו צריכים לעשות את זה עוד הפעם, לעשות שינוי כלשהו, גילינו את זה רק כשהתחלנו לדון בנושא.

דניאל – אני רוצה לחזק את יורי בהצעה הזו, דבר ראשון אנחנו לא חברי כנסת שבאים ל 4 שנים. אנשים באים פה לשנה או שנתיים, יותר זה מאוד חריג. צריך ליצור מצב של תחרותיות, בלי קשר לזה שאנשים לא מצליחים להיכנס כי אין מקום. זה תחרות טובה, שכל אחד יוכיח את עצמו. צריך לתת הזדמנויות לכולם.

חורש – רק רציתי לשאול כי אני לא יודע, כמה זמן מכהנים חברי הועד הנוכחיים.

נוי – הבחירות האחרונות היה בינואר ולא מזמן במאי היה באוניברסיטאות.

יורי - כמה זמן מכהנים החברים בוועד עכשיו?

יולי – אם אתם רוצים אני יכולה לבדוק אבל אני לא זוכרת בעל פה.

נעם - בין שנה לחמש שנים.

חורש - חמש שנים?

יולי – אתה שואל פרסונלית או באופן כללי?

חורש – באופן כללי.

יולי – בין שנה לחמש.

נעם – רציתי להגיד שזה מעולה להגביל, לא מהסיבות ששמענו כאן לתת לאנשים הזדמנות. אני מדבר על הועד כמוסד נשחק למרות שהם עשו עבודה רבה. במיוחד בחודשים האחרונים, אבל הייתה שחיקה מאוד גדולה בין המוסד של הועד להנהלה. הדינמיקה השתנתה, אנשים שאני שוחחתי איתם ויודעים בדיוק על מה אני מדבר. כדי לשמור על המוסד שנקרא ועד מנהל רענן חיוני במובן של חיים. כמו שאמר יורי מי שיעמידו את עצמם שוב לבחירה והם נותנים עבודה אז הם יבחרו אז זה טוב.

עדי – ההצעה שלי להפוך את הבחירות של הועד המנהל וועדת התקנון לחשאיות, אסביר למה דווקא את זה ולמה דווקא חשאי. יש נשיאות, יש התאחדות אנחנו מצביעים על כל מיני דברים מתוקף היותנו נבחר ציבור. בחירות ליו"ר סיו"ר צריכים להיות חשופים לכל הסטודנטים שלנו כי אנחנו הפה שלהם והם מייצגים. אבל כשמדובר בפרסונה זה שונה, הסטודנטים שלי לא באמת מכירים את האנשים כדי להטיל וטו. כשאני הגעתי לנשיאות היו כמה וכמה בחירות לועד מנהל וכל פעם הייתי בהלם, בהלם אולי כי זה לא הזירה שלי, ובהלם לאן אפשר להגיע. לא בשביל זה יש התאחדות ולא בשביל זה אני יו"ר, שאלתי את עצמי מה הבאג. התייעצתי עם כמה אנשים והבנתי שהבעיה שהבחירות הגלויות הם בעיה, אני אחליט לבד במי אני בוחרת ואם אני ארצה לגלות זה זכותי האישית, זה לא דמוקרטי שזה לא חשאיאנחנו מפספסים פה בגלל פופוליסטיות, אני חושבת שבגלל זה צריך לשנות לחשאי. זה יהפוך את הדברים ליותר דמוקרטיים, אנשים יעבדו קשה ויוכחו.

נתנאל – אני אשמח להציף בעיה בהיבט הטכני, אם מישהו מתמודד והוא מקבל את הקול שלי וזה הקול היחיד. זה הופך את זה למצב שהבחירות לא חשאיות.

יולי – למה לא העלת את זה בוועדת תקנון?

נתנאל - זה עלה לי אתמול בערב כשהתכוננתי לשיבה. יש פה בעיה שהבחירות לא חשאיות. בחירות חשאיות זה רק אני והפרגוד. בהיבט הטכני. אם אני נכנס להצביע בבחירות כלליות בכנסת, מספיק שבן אדם אחד חשוף להצבעה שלי זה לא חשאי.

חורש – זה לא אומר שזה לא נכון צריך למצוא פתרון.

נתנאל - אני כן חושב שבעמותות זה צריך להיות גלוי. קל לנו יותר להפוך את זה לחשאיות. בחירות כאלה לא יהפכו את זה לנקי יותר. אני חושב שלקחת בכוח ולנסות לפתור עניין של אי נוחות זה לא הפתרון. לי יש הצעה בגלל שהועד המנהל מחולק ויש שם שוויון בין מכללות לאוניברסיטאות, לתת מנדט לכל יו"ר בבחירות לועד המנהל.

נוי – עדי אני לגמרי מבינה מאיפה זה נובע. למען ההגינות ראינו את זה לאורך כמה תהליכי בחירות. יש באמת בעיה כמו שנתנאל אומר. האם המבקר או כל גוף שאחראי בסוף ההצעה יחשוף את מניין הקולות ואז אפשר לחשוף. אנחנו לא נוכל לדעת מי מאמת את הקולות, כמה ולמה. אם הבחירות יסתכמו בקולות את זה קל לפענח. אני מסכימה עם יורי, יש המון ועדות שלא מיואשות בנשיאות, אני אשמח לדעת גם למה אין ועדת כספים. לגבי בחירות חשאיות, אני מסכימה עם מה שאת אומרת, הבעיה היא באמנה האתית, מה מותר ומה אסור לנו לעשות. צריכה להיות ועדת אתיקה או מסמך אתיקה שמחייב את כל היו"רים לעשות ולחתום. כל עוד אנחנו לא מגדירים מה מותר ומה אסור אז אין לנו דרך לאכוף את זה ובחירות חשאיות יגבירו את זה. או שעושים את הכל בצורה אחידה.

אלחנן – אני חושב שזה צריך להיות בצורה חשאית.

שי – אני מתלבטת לגבי הסיפור של הבחירות החשאיות, יש אצלנו גם נטייה להפוך לכמה שיותר חשאי, אני חושבת שזה צריך להיות לא חשאי. הבחירות לועד מנהל הם מאוד פרסונליות, שזה הגיוני. אבל זה צריך להיות על בסיס עקרונות, ככל שזה יהיה יותר פומבי, ככל שנצטרך להסביר למה בחרנו. אני ממש שותפה לחשש, ולזה שבסוף זה סופר פוליטי וקשה, אנחנו מנסים לייצר קשרים חברתיים.

הנטייה שלי זה לחשוב שחבל וצריך שנעשה את הדברים כמה שיותר פומבי. אני אשמח לראות מה הלך הרוח.

עדי לוי - אני גם אשמח שנדבר אחרי שתהי בכמה וכמה בחירות של ועד מנהל, כי באמת לא היית.

שי - אני הייתי בקצת, כן אני שבערתי 5-6 מערכות בחירות באגודה. את צודקת אבל אני עדיין נוטה לחשוב אחרת.

עדי לוי - אני שמחה שזה עולה לדיון. זה לא יכול להיות גלוי אנחנו קבוצה של אנשים שמנהלים אינטרסים אחרים. השאלה אם אני רוצה איכות או עקרונות. ואני רוצה איכות בטח כשזה לא משרת את המטרה.

אלחנן - נתקלתי בלא מעט בחירות בשנה האחרונה שאנשים לא בחרו מהמניעים שהם רצו לבחור בהם, הופעלו עליהם לחצים מכל מיני מקומות. גם מחוסר נעימות למרות שהם חשבו שהאדם השני הוא האופציה הנכונה. חד משמעית זה פוגע בבחירה הטהורה של כל אדם. הרבה פעמים אני אעמוד במצב של חוסר נעימות כלפי אותו חבר. אם מחליטים על קו בחירות מסוים זה צריך להיות תקף להכל. כנ"ל לגבי המנדטים או שבהכל יש או שאין.

אביתר - מסכים עם מה שאמר אלחנן. את הסוף אני רוצה לשנות, קריטי שזה יהיה חשאי כל מה שהוא הצבעה בינינו צריך להיות חשאי.

דניאל - אני הבן אדם שהכי רוצה שקיפות ושהכל יהיה גלוי. אבל לגבי זה כל עוד יש את סיפור המנדטים אין עקרונות ויש אינטרסים. הדרך היחידה לאכוף את הכל זה לעשות את זה חשאי. אני תמיד רוצה גלוי אבל יש גבול, אני חוויתי את זה על בשרי אתה יותר טוב אבל מצביעים לאחר. תפסיקו לעבוד על עצמכם זה לא עובד בשיטה הנוכחית.

נוי - בעיה רצינית במיוחד בבחירות לוועד המנהל. זה מוביל להצבעות שהם פחות איכותיות. קשה לי עם רמת החשאיות, לא לעשות את זה במסמך שמעגן את הכללים האתיים, זו בעיה בפני עצמה. בחירות חשאיות יכולות לעזור. צריך להגדיר מה מותר לעשות ומה אסור בבחירות, האם אני יכולה לערב חברה כלכלית. יעידו פה שותפים שלי. בלי להצמיד איזה מסמך שאחר כך אפשר להטיל סנקציות, אגודות קטנות שהכוח המנדטורי מונע מהם להתקדם. צריך לעגן את זה במסמך מסודר.

ליאור - אני מסכים איתך נוי.

ניב - ממה שאני שומע כולנו מסכימים שצריך להפוך את הבחירות ליותר אובייקטיביות ולטובת הכלל. כל התוספות שאתם אומרים שזה אחלה, הצעד הראשון לבחירות חשאיות, אדם שיודע שלא מסתכלים עליו עוד זוג עיניים הוא לוקח את ההחלטה הכי נכונה לעצמו. בואו נצביע בעד.

נעם - אני גם רוצה להמשיך באותו קו שדיברה עליו נוי ואחרים, גם כמקום של התנסות אישית, הנשיאות באריאל כשהגשתי מועמדות ופתחתי את הדברים בדיוק על הדברים שאנחנו מדברים עכשיו. העניין של מנדטים זולג לתוך השיח של הצבעות חשאיות משום שיש אגודות שניתן לראות שיו"ר שנבחרו נבחרו כמותית במספר מאוד קטן אבל משום מנגנון הבחירות אצלם אז הם נמצאים שם ולא בהכרח בגלל תמיכה ציבורית רחבה בקמפוס. עניין המנדטים צריך להגיע לשולחן לדיון.

נתנאל – אני רק אחדד, אלון ממפה את כל ההצעות כדי שנוכל לדון בעניין של המנדטים בועדת תקנון. כשאנחנו בוחרים ועד מנהל שהחלוקה שווה לעומת ועדות אחרות. לא בטוח שצריך לשנות תקנון רק בגלל אי נוחות. אפשר לחשוב בוועדת תקנון, אלון ממפה את זה ואני מקווה שנוכל להציג את זה בזמן הקרוב.

ירדן – אני מכירה את ההצעה הזו, אני מגיעה די מגובשת, אני מאוד מסכימה עם שי אני בעד שקיפות וחושבת שיש ערך מאוד גבוה ומשמעותי שנעמוד בצורה ישרה מאחורי הבחירות שלנו. אני חושבת שבבחירות הפרונטליות מאז שאני חברת נשיאות לא חווינו בחירות שהם ראויות, אני הייתי עדה, לא חושבת שזה פתרון מושלם, זה פתרון ביניים שנכון לעשות אותו כרגע. באידיאל נקיים שיח שכל אחד מצליח לבוא לידי ביטוי בערכים שלו. אנחנו עדיין לא שם ובגלל זה אני חושבת שזה צעד הכרחי. לגבי העניין הטכני שנתנאל העלה, אם נחליט על נוסחה שתציג את המנדטים בצורה קרובה, לא הייתי רוצה לשלול משהו גדול בגלל בעיה טכנית קטנה.

יולי – היה דיון מאוד רחב, גם לפני שנתנאל הצטרף לוועדת תקנון וגם אחרי, גם דיון בירוקרטי על איך זה יתנהל. הבחירות יעשו מול הגוף המבקר שזאת אריאלה, היא גוף מבקר שנבחר על ידי הנשיאות. פיזית כתב ההצבעה נכנס למעטפה ווירטואלית לשלוח אליה למייל האישי שלה. נקודה עשרונית לא משנה לאף אחד במידה ויש מצביע אחד למועמד ואפשר לבטל אותה, בעיני זה עניין פעוט.

רק הגוף המבקר סופר ומודיע על התוצאות ברמה של המספרים הכללים. במידה ורוצים לערער על התהליך, בכל תהליך בחירות תמיד צריך להיות ערעור. שמנו את יניב המבקר שמתום ההצבעה במשך שבוע אפשר להגיש אליו ערעור. כל אחד מחברי הנשיאות יכולים להגיש ערעור. המבקר יעבור שוב על כל ההצבעות ויבחן את כל טבלת המנדטים ויוודא אם הייתה טעות או לא, תוך 8 ימים הוא צריך להחזיר תשובה לערעור

נוי - אני עכשיו הגשתי ערעור ליניב, אז אני מקבלת במהלך הערעור את כל הפירוט?

יולי – במידה ויש ערעור התוצאות עוברות מהגוף המבקר למבקר והמבקר כצעד נוסף בודק את כל הדברים ומחזיר לך תשובה. המטרה שבשום שלב זה לא יעבור לחברי ההתאחדות או הנשיאות. מה שעלה פה בנוגע לחשאיות במידה וכל קול יהיה שווה אחד שלכאורה זה פשוט יותר חשוב להגיד שזה אומר לבטל כתבי הצבעה, כי ברגע שנשלח במייל זה כבר לא חשאי. אז אם תרצו ללכת לשם קחו בחשבון שצריך לבטל כתבי הצבעה ואי אפשר יהיה להצביע בלי להגיע פיזית לשיבה.

נוי – רק בבחירות פרונטליות ניתן לעשות את זה?

יולי – כרגע השינוי מדבר על הכל, גם פרונטלי וגם דיגיטלי מי שמרכזת את כל ההצבעות זה הגוף המבקר. מישהו עוד רוצה להתייחס או שנעבור להצבעות?

יולי – אנחנו מצביעים על נושא הגבלת הקדנציות סעיף 16.1.15.2. חברי הוועד יכהנו לתקופה של שנה וחצי, אחרי תקופה זו יוכלו להעמיד את עצמם לקדנציה נוספת. הוראה זו לא תחול על מי שנמצא כרגע בתפקיד. בנוסף סעיף 17.1.17 - הסמכויות של הגוף המבקר שזו אריאלה, הוספנו לסמכויות שלה את הניהול של הרישום. ברגע שמתחיל התהליך אנחנו צריכים

לרשום מתי כל אחד מונה להיות חבר ועד מנהל. ברגע שנצטרך להתייחס לסיים אנחנו נוכל מראש להגיד מתי מסתיימת הקדנציה של אותו החבר וככה נוכל לנהל את הישיבה של הנשיאות וככה יש תהליך של פיקוח.

יענקי - רק מי שנבחר לוועד המנהל חייב להיות יו"ר.

יולי - מי שנבחר לוועד המנהל חייב להיות חבר באסיפה הכללית וזה אומר שהוא חייב להיות יו"ר. מי שמסיים להיות יו"ר הוא לא נשאר לשנה וחצי. אם אחרי שנה סיימת להיות יו"ר אז המקום שלך מתפנה.

יענקי - מה שאני רציתי לשאול, אם מישהו בוועד מנהל ואז נבחר להיות יו"ר ההתאחדות שזה לא ימנע ממנו לשמש בוועד.

יולי - אין אפשרות להיות בוועד המנהל כשאתה יו"ר עמותה, אם מישהו נבחר להיות יו"ר ההתאחדות הוא אוטומטית יוצא מהוועד המנהל.

ההצבעה עברה ומפורטת מטה

יולי - עכשיו נצביע על סעיפי הבחירות החשאיות, מסעיף 16.1 בחירות לוועד והרכב הוועד. 16.1.15 וכל הסעיפים הקטנים בתוכו. סעיפים שמדברים על הנושא של הערעור - 16.1.15.1. 17.1.16 סמכויות הגוף המבקר. 18.2.8 סמכויות המבקר, הוסיפו לו את הסמכות לדון בערעור.

ההצבעה עברה ומפורטת מטה

אלחנן -מתי יש פרוטוקול של ההצבעות האלה? שנדע לזכור מי היו בעד ונגד?

ספיר - נוציא אותו בהקדם, הפרוטוקול כולל את כל ההצבעות.

יולי - אחרי כל ישיבה זה עולה לאתר של ההתאחדות.

אישור תכניות עבודה ותקציב לשנת 2021

ספיר - מצביעים על תוכניות העבודה והתקציב. הנשיאות והוועד המנהל השקיע שעות בנושא. מעמד חשוב ומרגש, עובדים על זה בשלושה החודשים האחרונים.

שלומי - היה מרתק לראות את הדיונים. תוכניות עבודה ותקציב, מה שכיף בתהליך עם כולכם שעשיתם את זה בתקופה האחרונה. זה סיכום תהליך של כמה חודשים מלאים, אני רוצה להגיד שזה היה תהליך מאתגר. התחלנו אותו איפשהו במרץ, שם חטפנו את המכה הרצינית לארגון. התקציב נחצה לשתיים באמצע הפעילות שלנו. עשינו שינויים כדי לראות שהארגון לא מתפרק. בתקופה הזו

הסטודנטים צריכים אותנו יותר מתמיד. חברי וחברות הועד שהעבירו שעות בתקופה האחרונה. בתקופה האחרונה היינו במאבק ענק, למרות כל זה מדהים לראות איך הצלחנו לחלק את עצמו לכל הזירות האלה.

ספיר – נעשה מעבר מהיר על עיקרי הדברים ואז נציג את התקציב ואז נצביע. לכל אחד יש קול אחד.

חורש – במידה ויש איזושהי התנגדות או הצעה לשינוי, איך זה בא לידי ביטוי?

ספיר – חלק מהמטרה שעשינו בחודשים האחרונים זה לשמוע שינויים, פה אנחנו מראים את התוצר הסופי. מבחינת ההצבעה אנחנו מצביעים על כל תוכנית העבודה כמכלול.

חורש – אני מבקש לקיים את ההצבעה אחרי הדיון של המהלך העכשווי במכללות.

שלומי – הדיון ברמת המכללות קורה רק ביום רביעי ואנחנו לא נדחה את הדיון של התקציב. במידה ובסוף יהיה מצד המכללות רצון להוביל מהלך משפטי, אם נצטרך לעשות הסתות בתקציב נעשה את זה. אנחנו מחוייבים תקנונית וארגונית להצביע על תקציב עד סוף החודש ואנחנו לא נדחה את הפעילות של הארגון כולו.

נוי – מעלים תוכניות עבודה ותקציב בנפרד?

ספיר – תוכנית העבודה שקיבלתם מחולקת לפי הנושאים, אנחנו לא נעבור על הכל קיבלתם את זה מראש.

תחום מדיניות אקדמית – תהליכים מעניינים השנה. מדעי הרוח שנכנס עכשיו, תהליך משמעותי של שמחתי הצלחנו לתאם עם המלג. מתבססים עם הנתונים שלנו לבנות את מדעי הרוח לשנים הבאות. מדיניות אקדמית מובילה את זה נציגת המלג שלנו אתי. אצל רותם התוכניות כוללות את הליווי של הרמ"חים.

תחום תעסוקה – מובל על ידי תום. הזדמנויות גדולות במיוחד בשנת קורונה. ראינו את ההדף שהסטודנטים חטפו. התמחויות לא במסלולים המובנים אלה בעולמות של מדעי החברה והרוח. הצלחנו להשיג תקציבים משמעותיים לטובת פיתוח של זה.

השכלה טכנולוגית – יושב גם אצל תום.

יולי – יש לנו שלושה וקטורים מרכזיים בהנדסאים - מיצוי זכויות, חיזוק הפורום של האגודות (קיים אבל הופך להיות יותר משמעותי וקשר יותר ישיר עם הסטודנטים בקצה).

ספיר -

נגישות בחברה הערבית – הלא מובילה.

מי ששמע היא הובילה כנס מטורף בנושא של נגישות, גם השר אלקין היה בו. כל מה שקשור לנשירה של סטודנטים ערבים, שנה זו היא קשה במיוחד. כניסה לאקדמיה ומניעה של נשירה, תוכנית בגובה של 10 מליון שקלים שאמורה להיות מיושמת השנה.

יולי -

אגודות – הצגנו לפני כמה נשיאויות, לא אעמיק. קהילה וחיבור שלכם אחד עם השני, תוכן מקצועי ופיתוח של הכשרות וסדנאות, תחום שירדן פיתחה אותו המון בשנה האחרונה. החלק השלישי – פיתוח מנהיגות, בהסתכלות ארגונית היא מחלקה צעירה וחדשה, את הרוב ירדן עשתה ובנתה אותה ברמה המקצועית די מאפס. המטרה היא גם להתמקד השנה יותר במנהיגות וכלפי הציבור. הכנו את סמינר המנהיגות שהוא גם חדש, עשינו אותו רק פעמיים. ירדן מתחלפת, יהיה חודש יותר מעורער אבל בטוחה שנצליח לעבור אותו.

ספיר -

תחום הסברה – ניצן ואיתי. ניצן הציגה את עיקרי הפעילות שלנו.
א. שיתוף ציבור – דאטא ותהליכים. השנה רוצים לשתף את הסטודנטים בתהליכי קבלת ההחלטות שיהיו יותר משפיעים.
ב. חיזוק המדיות – חיזוק של מדיות נוספות
ג. סיוע דוברת ומנהלת דיגיטל למחלקות המדיה וההסברה אצלכם – ליווי שוטף ומפגשי זום.
מחלקת מחקר – גלעד
סקר הסטודנט, פרויקט משמעותי שיותאם לשנת קורונה.
דוח הצעירים, יעסוק בסוגיות של תעסוקה.
מדדי איכות הוראה ולמידה מרחוק – לבדוק את ההשפעה של למידה מרחוק וכל הזמן להעביר למוסדות את הנתונים האלה.
באופן כללי לתעל את הדאטא שזה אחד הרכיבים האסטרטגיים שיש לנו כארגון
קשרי ממשל – לא יודעים אם תהיה ממשל בכנסת או כמו שהתרגלנו אליו.
עלייה לירושלים וייצוג שלנו מול מקבלי ההחלטות. אחראית גם על תחום של קשרי חוץ, יש את התאחדות הסטו' האירופאית והתאחדות הסטו' היהודים העולמית והיא נמצאת איתם בקשר שותף.
מעורבות חברתית – מיכל מובילה.
תחום רחב ומורכב מבחינה תפעולית. הקשר עם האגודות וליווי הרמ"חים, מתכננים להוסיף חצי תקן כדי שיוכלו לתת מענה רחב. מניעת הטרדות מיניות וקידום תחום הסביבה. רכזי מעורבות, הכשרה שלהם וחיבור ביניהם.
גרעינים – קהילות השפעה, לייצר עצמאות ולהצליח לתת מענה לחדשות.
לחזק את הקשר עם הסטודנטים האקטיביסטיים, לתת יותר פלטפורמה.
ישראל 2050 – תנועה שהתאחדות מהווה ארגון גג שלה בחמש שנים האחרונות שבחרת כל מיני נושאים שמשפיעים על צעירים ונותנת לסטודנטים אפשרות להשפיע עליהם. בעיקר נושאים כלכליים. השנה הולכות להיות 6 קבוצות שכל אחת מהם בוחרת איזשהו מאבק במגוון נושאים. כל שנת הפעילות סובבת סביב הקמת הצוות והפעילות. יש רשת בוגרים שהם ממשיכים להיות פעילים. במסגרת ההסתכלות האסטרטגית 2050 תהפוך להיות יישות עצמאית, תוצרת הארץ עבדה באופן דומה. בשלב מסוים הם הפכו להיות גוף עצמאי שמתפתח באופן עצמאי, משפטית לא תחת ההתאחדות. אותו דבר אנחנו רוצים לעשות ב2050, להקים עמותה. למנף את הכוח שיקום ארגון שיוזע לעשות מדיניות ברמה גבוה ולהמשיך להשפיע עליו מתוך השותפות.
מלגות – יש התייחסות ל1500 מלגאים, לא מופיעות כל המלגות החדשות שחתמנו על 50 מליון שקלים שהולכים להיות בפריסה מאוד רחבה. זה לא נכנס פה בתוכנית עבודה כי זה עוד מתגלגל בחתימות. חיזוק של התוכניות הקיימות.

שאלות לגבי תוכניות העבודה?

נצביע על תוכנית עבודה.

אלחנן - האם הצבעה של תקציב צריך רוב של כל הנשיאות או של מי שנמצא בישיבה.

יניב - תקציב הוא כמו כל הצבעה אחרת והוא לא צריך רוב מיוחד, לכן מדובר על רוב של מי שנמצא בישיבה.

ההצבעה עברה ומפורטת מטה

נוי - כל מי שהיה בישיבה ולא הצבע נספר כנמנע?

אריאלה - זה לא נחשב מצביע.

ספיר - נעבור לתקציב, יש צורך להציג?

חורש - אולי נאשר גם בלי להצביע? אני אשמח שתציגו ואני אשאל שאלות.

יולי - התהליך היה של חודשיים לפחות, זה גם עלה בישיבות פתוחות לנשיאות, גם בועד מנהל פתוח, עוד פעמיים בועד המנהל ושוב בצוות המקצועי, אנחנו בישורת האחרונה. קיבלתם הכל במייל, תפתחו את המייל, זה נשלח לפני המון זמן וזה כבר הוצג לא פעם. יהיה מקום לכל השאלות, הכל בסדר.

חורש - אני אתחיל, יש סעיף שנוגע לתהליכים משפטיים. 72725

נוי - גם אני לא כל כך מבינה אותו.

חורש - כשאנחנו מאשרים, זה חותם סופית את 2020 כי היא עדיין לא נגמרה, אנחנו מבקשים להשתמש בדבר הזה. אנחנו רוצים שזה ישתנה לגבי 2021, מאמין שהדברים שהשתנו מראים צורך להעלות את הסכום. השאלה האם אפשר לדון בזה עכשיו או לאחר הדברים שנציג מקווה בישיבת נשיאות דחופה שאנו רוצים לזמן. האם כשאנו מצביעים עכשיו על התקציב הוא נחתם?

ספיר - החתימה היא רק על תקציב 2021, מופיע פה 2020 רק כדי שתהיה לנו אפשרות להקביל, זה אינדיקציה. אנחנו משאירים את הסכום בכל זאת גבוה בגלל שנת קורונה. זה סעיף שבדר"כ לא מתקרב למיצוי.

חורש - השאלה האם אפשר לגרום לשינוי בדבר הזה או שצריך להצביע נגד כל התקציב כדי שזה ידון מחדש.

ספיר - מה הצורך בשינוי?

חורש - את זה אציע לעומק לא על רגל אחת.

נוי – אני אשמח אם יניב יוכל לענות, למה אין ועדת כספים שחברי הנשיאות ירכיבו את התקציב.

ספיר – זה לא הרכבה זה ייעוץ, זה תהליכים היסטוריים כבר שנים אין ועדה כזאת.

שלומי – גם אם חלקכם לא יכולתם להגיע לישיבות האחרונות, לנו יש מחויבות כדי לא לתקוע את כל המערכות. כל שינוי שרוצים לעשות אחר כך, זה המקום של חברי הוועד או הנשיאות שיכולים לעשות תיעודף לאורך הדרך. בכללי, לא רק מה שקורה במכללות.

חורש – אני לא מקבל את שיטת העבודה של להציג את זה על רגל אחת.

שלומי –אם הפורום של המכללות יחליט שרוצים להיאבק אנחנו יודעים לעשות את התיעדופים. דרך המלך שלנו, בגלל זה פרסנו את התהליך לאורך תקופה, גם הישיבות הרבות בוועד המנהל. ידענו שבתקופה קשה כזו שנוכל לרווח את זה כמה שיותר. אנחנו צריכים להצביע על כל התקציב כמקשה, אם יש סעיפים שאתם רואים קדימה זה לא שזה סוגר את השיח. אני מעריך שנעשה את הדיונים הדחופים בזמן הקרוב. לשאלתך חורש צריך לדון היום על כל התקציב כמקשה ואם יהיה רצון לבצע שינויים אז נעשה בהמשך.

חורש – בתגובה לדברים שנאמרו וחוסר ההיענות לשנות סעיף ספציפי, אני קורא להצביע נגד כדי שנייצר שיח לעומק וגם בעבור הנושא שהוא מאוד חשוב לכל אחד ואחת מכם. נושא שיש לו השפעה תקציבית ולכן הניסיון להעביר את הדברים מהר הוא חשוב אבל חשוב שיעשה יחד עם הדברים האלה. ההצעה שלי זה לקדם ישיבת נשיאות דחופה עם הנושא הזה ברמת הנשיאות. מקווה שמשפיק חברה יצביעו נגד כדי שהדברים יקרו.

עידו ברוכשטיין – אני חייב להגיד רק שאני הייתי בישיבה פתוחה על התקציב, עברנו עליו, זומנו לישיבה כולם. אין מישהו שלא ראה ולא ידע.

נוי – רק רוצה לשאול שאלות, אני לא נגד רק רוצה להבין. עשיתי עבודה מעמיקה, שמתי לב לדברים מוזרים ברמת ההשתתפות, אלחון עד כה הייתה משלמת סכומים מאוד גדולים. קידום ממומן- אלחון נכון לשנת 2020 שילמה וההתאחדות כמעט ולא שילמה. עכשיו רק ההתאחדות משלמת.

ראש תחום הסברה – דוברת, 170 אלף שולמו לדוברת על אלחון ההתאחדות שילמה 0. בשנת 2020 ההתאחדות התחלקה חצי חצי. 2021 התקציב הנוכחי הכל על חשבון ההתאחדות. סקרים – אלחון הייתה משלמת 30, 2021 ההתאחדות משלמת את כל הסכום.

שלומי – היה דיון מעמיק בוועד המנהל על זה. יש פה שאלה של ההוצאות המשותפות בין החברה הכלכלית לעמותה שם עשינו שינוי.

נוי – עם זה אין לי בעיה. חלקו היחסי של הכסף נוצל ואיפה שאר הכסף?

שלומי – על איזה תקציב?

נוי – בתקציב 20 יש יתרה, איפה היא?

ספיר – לא יכולנו להשתמש ביתרה כי אין יתרה, קיצצנו בעקבות איסתא.

נוי – אין ייעוד של הכסף מראש, רוב ההוצאות היו מחולקות עם אלחון ועכשיו זה לא קורה.

ספיר – הכסף הוא זה שלא הגיע מאיסתא ואז הוא לא בהתאחדות ולא באלחון. בשנת 2020-2021 אין מקורות תקציביים כמו שתכננו אותם. בגלל זה צמצמנו משמעותית וזה מבורך, זה אומר שלא נכנסו לגרעונות.

נוי – אם מחשבים את סעיפי ההוצאות במינימום ואז ההכנסות במקסימום יש בעיתיות. אלחון כן משתתפת ב-21. פשוט זה התהפך.

שלומי – בואו נסגור את הסוגייה של אלחון, בוועד עשינו על זה שיח של מעל שעה. יש כל מיני מודלים של מערכי השתתפות, דיבידינד, גם וגם והוצאות משותפות על שירותים משותפים. פעלנו בהתאם לביקורת וההמלצות של רשות המיסים ועשינו את ההתאמות הנדרשות.

אלחנן – אני חושב שזה הזוי ששמים תקציב, שזה הדבר הכי חשוב בסוף סדר היום. עצוב שזה מה שקורה. צריך שכל אחד יעשה את השיקולים שלו מאיפה זה נובע. אני שמח לראות שגם בלי התקציב של איסתא, ההתאחדות מצליחה להסתדר. זה מקום לחשיבה על 10 שקלים. אם ההתאחדות מצליחה להסתדר בלי ה-3.5 מיליון שקלים שזה מה שהסטודנטים משלמים ה-10 שקלים.

יולי – כל התקציב הוא על ה-10 שקלים של הסטודנטים, איך אפשר להסתדר בלי זה?

אלחנן – אם סטודנט חושב שהוא לא רוצה להיות בו שיהיה לו את האפשרות, ניתן לשקול את זה שוב.

יולי – בסדר אבל מה שאתה אומר זה שאין לארגון תקציב.

אלחנן – אני מבין שבשנה רגילה כשיש תקצוב מאיסתא אז ההתאחדות יכולה להסתדר. אני מתכוון החל משנה הבאה כמו שדניאל כותב בצ'אט. 2.5 מליון שקלים הולך למשכורות, לא מכיר מספר כזה של משכורות, נשמע לי הזוי.

ספיר – ביחס לארגונים של מדיניות, זה לא סכום גבוה בכלל. אנחנו ארגון מטה, יותר מזה אנחנו עובדים על משכורות נמוכות. השכר בסיס כאן הוא לא גבוה, צימצמנו את כוח האדם בעקבות המשבר של איסתא. אנחנו במצבה של פחות מ-20 עובדים

יפה – אני אניד שבועד היה דיון סוער ושצריך להוסיף תפקידים. יש דרישה להעלות את התפקידים ומצד שני אומרים בואו נקצץ.

אלחנן – יש פה בשורה תחתונה עובדה, חצי מתקציב ההתאחדות הולך על משכורות.

ספיר – זה לא תקציב גבוה. אם היתה לנו פעילות שטח זה היה שונה. זה היקף מינימלי כדי שנוכל להפעיל את העמותה.

אלחנן – בלי הקיצוצים עובדים לכמה היינו מגיעים.

ספיר – קיצצנו 1.8 מיליון.

נוי – רוב המחלקות בסוף נשארים עם תקציב פעילות של 5000 ₪.

ספיר – תקציב הפעילות הזה הוא אקסטרה.

הכספים מנותבים לפי המחלקות המקצועיות שעוטפות אותם. מחלקת מדיניות הוציאה על סקרים ופעילות במדיה הסכומים יותר משמעותיים שיושבים תחת מחקר והסברה ולא תחת מדיניות אקדמית.

אלחנן - אני מציע במקביל לדחות את ההצבעה של התקציב מהסיבה שיהיו הרבה יותר יו"ר, אחרי 5 שעות של ישיבה.

שלומי – נוי זה לא דיון בינינו וגם היו לך הרבה הזדמנויות בנוגע לתקציב בועד, אני אתייחס למה שנוי אמרה ושאלה, אבל יש עוד אנשים שרוצים להתייחס או לשאול שאלות?

דניאל - אני חושב שלא ננהל את הדיון עכשיו כי זה סתם לא יעבור.

יולי – רציתם לדון בכל הסעיפים גם של התקנון לעומק, אנחנו כעמותה צריכים לאשר את התקציב עד סוף החודש. המקסימום זה לדחות את זה ביומיים אבל אין סיבה זה נשלח אליכם הרבה זמן לפני והיו מספיק דיונים מקדימים, זאת לא הפעם הראשונה שפוגשים את התקציב. חברי נשיאות וועד מנהל ישבו על זה שעות.

יפה – בדיוק כתבתי על זה. האם אנשים השאירו כתבי הצבעה?

יולי – כן.

בסוף אני מתנצלת אם לא תעדפתי אחרת את סדר היום של הישיבה אבל עדיין היו חודשיים להעלות נקודות. היה מספיק ישיבות, נשיאות, ועד מנהל פתוח, ועד סגור. יש נציגים מצויינים בוועד שאפשר לפנות אליהם.

לשאלתך נוי ועדת כספים זה משהו היסטורי שאין. לטובת כל האנשים שכן השקיעו זמן בתהליך הזה מבקשת מכל אחד לעשות מאמץ אחרון לשאול את כל השאלות ולעלות את כל הדברים ואחר כך אפשר תמיד לעשות שינויים ונעבור להצבעה.

אלחנן - אם היה מקום חשוב לתקציב יכולתם או לעשות בישיבה נפרדת או בסעיף ראשון בישיבה?

יולי – שוב מתנצלת אם תעדפתי לא נכון, אני כן מבקשת לעשות מאמץ אחרון ולסיים את הישיבה הזו בצורה שהיא צריכה להסתיים.

עידו - בגלל המכללות הציבוריות, בגלל התחום של תביעה ייצוגית או לא. יש פה ייעוץ מקצועי בתקנון שהוא 50 אלף שקל, ניתן עכשיו לשנות סעיף?

יולי – זה תקציב כללי, זה לא קשור למהלך המשפטי שלכם. כל שנה הוא ממוש בערך שליש מהתקציב ואנחנו בכוונה לא מקטינים אותו. אני חברה בפורום הזה כבר כמה שנים וזה כבר כמה שנים לא עבר את 20 אלף שקל. אין קשר בין אישור תקציב עמותה לשנת פעילות לבין נושאים שתוצו להעלות. אין שום קשר בין אישור תקציב לעמותה לבין התהליך. הנשיאות תרצה להעלות נושאים ויבקשו להקצות תקציב אז נעשה שינוי. הרי אם הנושא של המכללות היה עולה עוד חודש לא תרצה שאגיד לך שכבר אושר תקציב אז אי אפשר לקדם נכון? כל החלטה שתתקבל במהלך השנה נסית תקציבים בדיוק כמו שעשינו עד עכשיו.

יורי - אני מענה לך עידו, כמו שלך יש אסיפה כללית באגודה שלך, אם נרצה לקיים אסיפה כללית דחופה נוכל להעלות את זה לדיון גם אם התקציב עכשיו עובר. עם כל הכבוד היו כל כך הרבה אפשרויות לעלות בועד מנהל, בישיבות נשיאות. הכל היה שקוף זה לא משהו שהשתנה בישיבה הזו. מסכים שזה שזה בסוף הישיבה זה לא טוב, אבל היו הרבה הזדמנויות להביע דעה, לשאול שאלות ולחקור את הדברים. מן הראוי שעכשיו צריך להצביע בעד או נגד. לא הגיוני שעכשיו עולות כל כך הרבה שאלות.

עידו בירן -אני אשמח שנגיע להצבעה.

שלומי – מאקרו, מעבר לחודשיים האחרונים זה תהליך של חצי שנה. המכה במרץ חייבה אותנו לעבוד על התקציב של 2021. חברי הועד המנהל כבר חצי שנה עושים את זה סביב השעון. בחודשיים האחרונים זה ביטוי של תהליך אקסטרא גם מבחינת האג'נדה ואזורי הפעילות. לגבי שאר התהליך, גם מבחינת השעה וכמות הנוכחים, אני אומר שזה שיח שלוקח אותנו לכל התקופה. דיונים מאוד חשובים לכל אורך התקופה הזו, להיאבק בהטרדות מיניות באוניברסיטה זה משהו שאני עדיין מתעדף בראש סדר היום שלנו. הנושאים האלה מגיעים מתוך תהליך ארוך שאנחנו מחויבים לו מבחינה תקנונית לעשות בתקופה הזו, שינויים שנרצה לעשות תוך כדי תנועה זה מבורך. אני יודע שאנחנו בתקופה רגישה כי יש בחירות בקרוב, לא צריך לחשוש ולהתרגש מזה. תמיד יהיה את התחושות האלה, זאת הזירה הפוליטית. הובלנו תהליכים מורכבים בחצי השנה האחרונה, היה לנו הכי קל לעשות את התקציב הכי פופוליסטי, לפתוח תיקי השקעות, להשאיר עוד כוח אדם וחברי הנהלה אבל לקחנו את ההחלטות הכי קשות, פגענו בעצמנו כדי שמי שיבוא אחרינו יהיה לו בסיס טוב ולא חובות וגרעונות. אודה לכל מי שלקח חלק בתהליך ונעבור להצבעה.

ההצבעה עברה ומפורטת מטה

יולי – הצבעה אחרונה על מינוי ועדת מכרזים. במועמדים יש את עדן, דקל ועדי – שהגישו את מועמדותם, יש 3 מקומות פנויים בועדה. יש מתנגד או נמנע לאחד מהמועמדים?

ההצבעה עברה ומפורטת מטה

אני רק אגיד על התקנון, כל סעיפי התקנון צריכים לעבור 2/3 מהנוכחים ברוב מיוחד ולא 75% מכלל הנשיאות כמו שבטעות אמרתי בהתחלה, ניב תיקן אותי, נעבור שוב על הכל ונעדכן אתכם במידה ויהיה שינויים, כולל כל הטבלאות נשלח לכם ונוודא שאנחנו סגורים על הכל.

הישיבה הסתיימה.

סיכום הצבעות תקנון

לשם שינוי סעיפי תקנון ע"פ סעיף 15.3.4 לתקנון **נדרש רוב מיוחד**.

רוב מיוחד כפי שמוגדר בתקנון, בפרק "ההגדרות", בסעיף 3.11:

"**רוב מיוחד**" - סך קולות המהווים שני שלישים או יותר של בעלי זכות ההצבעה הנוכחים בהצבעה אשר לא יפחת מ-51% מכלל חברי הנשיאות. הרוב יחושב בהתאם לאופן הצבעה הקבוע בתקנון זה לפי העניין, כמפורט בסעיף 15.3 על סעיפיו הקטנים להלן, כמפורט **בנספח ג'**, ובהתאם להוראות תקנון זה.

סך זכויות ההצבעה בהתאחדות הן: 308.11 ולכן, כל שינוי תקנון צריך לעבור בשני שלישים (66.6%) מסך הקולות המצביעים/ות ובתנאי שהם לפחות 156.2 מנדטים.

להלן פירוט כלל ההצבעות שהתבצעו בנוגע לשינוי סעיפי התקנון ותוצאותיהן ביחס לרוב הנדרש:

<p>שינויי תקנון - קבלת יו"ר לאסיפה הכללית: הצבענו על סעיפים: 3.13 + נספח ח'. כלל המצביעים/ות: 233.67 בעד: 206.69 נגד: 0 נמנע: 26.98 הסעיפים עברו.</p>	<p>שינויי תקנון - תיקונים טכניים: הצבענו על סעיפים: 2.13, 3.4, 12.1.4, 13.2, 15.5.9, 20.4.6.1-20.4.6.8, 27.2.3, נספח א' - שינוי שם, נספח ד' - סעיף 1.12, נספח ו' - סעיף 5, נספח ז' - סעיף 7. כלל המצביעים/ות: 240.22 בעד: 240.22 נגד: 0 נמנע: 0 הסעיפים עברו.</p>
<p>שינויי תקנון - בחירות חשאיות לועד מנהל: הצבענו על סעיפים: 16.1, 16.1.15, 16.1.15.1, 16.1.15.3, 16.1.15.4, 16.1.15.5, 16.1.15.6, 17.1.16, 18.2.8. כלל המצביעים/ות: 234.67 בעד: 183.14 נגד: 45.76 נמנע: 5.77 הסעיפים עברו.</p>	<p>שינויי תקנון - הגבלת קדנציות לועד מנהל: הצבענו על סעיפים: 16.1.15.2, 17.1.17. כלל המצביעים/ות: 230.12 בעד: 230.12 נגד: 0 נמנע: 0 הסעיפים עברו.</p>

12.1.4			3.4			2.13			קולות	אגודה
נמנע	נגד	בעד	נמנע	נגד	בעד	נמנע	נגד	בעד		
		28.88			28.88			28.88	28.88	אוניברסיטת תל אביב
		21.05			21.05			21.05	21.05	האוניברסיטה העברית בירושלים
		20.96			20.96			20.96	20.96	האוניברסיטה הפתוחה FTE
		19.08			19.08			19.08	19.08	אוניברסיטת בן - גוריון
		18.83			18.83			18.83	18.83	אוניברסיטת בר - אילן
									17.65	אוניברסיטת חיפה
		17.1			17.1			17.1	17.1	המרכז האוניברסיטאי אריאל
		16.34			16.34			16.34	16.34	טכניון - מכון טכנולוגי ישראל
		14.94			14.94			14.94	14.94	הקרית האקדמית ק.אונו-כללי
									8.7	המכללה למנהל
		8.01			8.01			8.01	8.01	המרכז הבינתחומי הרצליה
		6.16			6.16			6.16	6.16	מכללת בית ברל
		5.88			5.88			5.88	5.88	אקדמית פרס
		5.63			5.63			5.63	5.63	מכללת סמי שמעון
		5.58			5.58			5.58	5.58	מכללת ספיר
		5.23			5.23			5.23	5.23	רופין
		4.98			4.98			4.98	4.98	מכללת אשקלון
									4.93	סמינר הקיבוצים
									4.82	מכללת אורט בראודה
									4.66	מכון טכנולוגי חולון
		4.56			4.56			4.56	4.56	המכללה האקדמית - תל חי
		4.55			4.55			4.55	4.55	מכללת עמק יזרעאל
		4.29			4.29			4.29	4.29	ביה"ס הגבוה לטכנולוגיה בירושלים (מכון לב)
		4.28			4.28			4.28	4.28	אקדמית תל אביב יפו
		4.17			4.17			4.17	4.17	מכללת הדסה
		3.88			3.88			3.88	3.88	שנקר
									3.76	אפקה - המכללה האקדמית להנדסה בת"א
		3.43			3.43			3.43	3.43	אקדמית כנרת בעמק הירדן
									3.26	ליונסקי
		3			3			3	3	המכללה האקדמית - גליל מערבי
									2.92	מכללת נתניה
									2.9	מכללת אחוה
		2.79			2.79			2.79	2.79	מכללת אורנים
		2.71			2.71			2.71	2.71	מכללת דוד ילין
									2.68	מכללת צפת
									2.66	מכללת קיי
		2.34			2.34			2.34	2.34	בצלאל
									1.89	גורדון
		1.57			1.57			1.57	1.57	עזריאלי
									1.55	וינגייט
									1.51	המכללה הטכנולוגית ב"ש
									1	ויצו חיפה
									1	אקדמית למזיקה
									0	מכללת שערי מדע ומשפט
									0	המרכז האקדמי למשפט ולעסקים
									0	אוהלו
									1	יו"ר התאחדות
									1	סיו"ר התאחדות
0	0	240.22	0	0	240.22	0	0	240.22	308.11	סה"כ

20.4.6.1-20.4.6.8			15.5.9			13.2			קולות	אגודה
נמנע	נגד	בעד	נמנע	נגד	בעד	נמנע	נגד	בעד		
		28.88			28.88			28.88	28.88	אוניברסיטת תל אביב
		21.05			21.05			21.05	21.05	האוניברסיטה העברית בירושלים
		20.96			20.96			20.96	20.96	האוניברסיטה הפתוחה FTE
		19.08			19.08			19.08	19.08	אוניברסיטת בן - גוריון
		18.83			18.83			18.83	18.83	אוניברסיטת בר - אילן
									17.65	אוניברסיטת חיפה
		17.1			17.1			17.1	17.1	המרכז האוניברסיטאי אריאל
		16.34			16.34			16.34	16.34	טכניון - מכון טכנולוגי ישראל
		14.94			14.94			14.94	14.94	הקריה האקדמית ק.אונ-כללי
									8.7	המכללה למנהל
		8.01			8.01			8.01	8.01	המרכז הבינתחומי הרצליה
		6.16			6.16			6.16	6.16	מכללת בית ברל
		5.88			5.88			5.88	5.88	אקדמית פרס
		5.63			5.63			5.63	5.63	מכללת סמי שמעון
		5.58			5.58			5.58	5.58	מכללת ספיר
		5.23			5.23			5.23	5.23	רפין
		4.98			4.98			4.98	4.98	מכללת אשקלון
									4.93	סמינר הקיבוצים
									4.82	מכללת אורט בראודה
									4.66	מכון טכנולוגי חולון
		4.56			4.56			4.56	4.56	המכללה האקדמית - תל חי
		4.55			4.55			4.55	4.55	מכללת עמק יזרעאל
		4.29			4.29			4.29	4.29	ביה"ס הגבוה לטכנולוגיה בירושלים (מכון לב)
		4.28			4.28			4.28	4.28	אקדמית תל אביב יפו
		4.17			4.17			4.17	4.17	מכללת הדסה
		3.88			3.88			3.88	3.88	שנקר
									3.76	אפקה - המכללה האקדמית להנדסה בת"א
		3.43			3.43			3.43	3.43	אקדמית כנרת בעמק הירדן
									3.26	לוינסקי
		3			3			3	3	המכללה האקדמית - גליל מערבי
									2.92	מכללת נתניה
									2.9	מכללת אחוה
		2.79			2.79			2.79	2.79	מכללת אורנים
		2.71			2.71			2.71	2.71	מכללת דוד ילין
									2.68	מכללת צפת
									2.66	מכללת קיי
		2.34			2.34			2.34	2.34	בצלאל
									1.89	גורדון
		1.57			1.57			1.57	1.57	עזריאלי
									1.55	וינגייט
									1.51	המכללה הטכנולוגית ב"ש
									1	ויצו חיפה
									1	אקדמית למוזיקה
									0	מכללת שערי מדע ומשפט
									0	המרכז האקדמי למשפט ולעסקים
									0	אוהלו
									1	יו"ר התאחדות
									1	סיו"ר התאחדות
0	0	240.22	0	0	240.22	0	0	240.22	308.11	סה"כ

נספח א - שינוי שם			27.2.3			קולות	אגודה
נמנע	נגד	בעד	נמנע	נגד	בעד		
		28.88			28.88	28.88	אוניברסיטת תל אביב
		21.05			21.05	21.05	האוניברסיטה העברית בירושלים
		20.96			20.96	20.96	האוניברסיטה הפתוחה FTE
		19.08			19.08	19.08	אוניברסיטת בן - גוריון
		18.83			18.83	18.83	אוניברסיטת בר - אילן
						17.65	אוניברסיטת חיפה
		17.1			17.1	17.1	המרכז האוניברסיטאי אריאל
		16.34			16.34	16.34	טכניון - מכון טכנולוגי ישראל
		14.94			14.94	14.94	הקריה האקדמית ק.אונו-כללי
						8.7	המכללה למנהל
		8.01			8.01	8.01	המרכז הבינתחומי הרצליה
		6.16			6.16	6.16	מכללת בית ברל
		5.88			5.88	5.88	אקדמית פרס
		5.63			5.63	5.63	מכללת סמי שמעון
		5.58			5.58	5.58	מכללת ספיר
		5.23			5.23	5.23	רופין
		4.98			4.98	4.98	מכללת אשקלון
						4.93	סמינר הקיבוצים
						4.82	מכללת אורט בראודה
						4.66	מכון טכנולוגי חולון
		4.56			4.56	4.56	המכללה האקדמית - תל חי
		4.55			4.55	4.55	מכללת עמק יזרעאל
		4.29			4.29	4.29	ביה"ס הגבוה לטכנולוגיה בירושלים (מכון לב)
		4.28			4.28	4.28	אקדמית תל אביב יפו
		4.17			4.17	4.17	מכללת הדסה
		3.88			3.88	3.88	שנקר
						3.76	אפקה - המכללה האקדמית להנדסה בת"א
		3.43			3.43	3.43	אקדמית כנרת בעמק הירדן
						3.26	לוינסקי
		3			3	3	המכללה האקדמית - גליל מערבי
						2.92	מכללת נתניה
						2.9	מכללת אחוה
		2.79			2.79	2.79	מכללת אורנים
		2.71			2.71	2.71	מכללת דוד ילין
						2.68	מכללת צפת
						2.66	מכללת קיי
		2.34			2.34	2.34	בצלאל
						1.89	גורדון
		1.57			1.57	1.57	עזריאלי
						1.55	וינגייט
						1.51	המכללה הטכנולוגית ב"ש
						1	יצו חיפה
						1	אקדמית למוזיקה
						0	מכללת שערי מדע ומשפט
						0	המרכז האקדמי למשפט ולעסקים
						0	אוהלו
						1	יו"ר התאחדות
						1	סיו"ר התאחדות
0	0	240.22	0	0	240.22	308.11	סה"כ

נספח ז - סעיף 7			נספח ו - סעיף 5			נספח ד - סעיף 1.12			קולות	אגודה
נמנע	נגד	בעד	נמנע	נגד	בעד	נמנע	נגד	בעד		
		28.88			28.88			28.88	28.88	אוניברסיטת תל אביב
		21.05			21.05			21.05	21.05	האוניברסיטה העברית בירושלים
		20.96			20.96			20.96	20.96	האוניברסיטה הפתוחה FTE
		19.08			19.08			19.08	19.08	אוניברסיטת בן - גוריון
		18.83			18.83			18.83	18.83	אוניברסיטת בר - אילן
									17.65	אוניברסיטת חיפה
		17.1			17.1			17.1	17.1	המרכז האוניברסיטאי אריאל
		16.34			16.34			16.34	16.34	טכניון - מכון טכנולוגי ישראל
		14.94			14.94			14.94	14.94	הקריה האקדמית ק.אונו-כללי
									8.7	המכללה למנהל
		8.01			8.01			8.01	8.01	המרכז הבינתחומי הרצליה
		6.16			6.16			6.16	6.16	מכללת בית ברל
		5.88			5.88			5.88	5.88	אקדמית פרס
		5.63			5.63			5.63	5.63	מכללת סמי שמעון
		5.58			5.58			5.58	5.58	מכללת ספיר
		5.23			5.23			5.23	5.23	רופין
		4.98			4.98			4.98	4.98	מכללת אשקלון
									4.93	סמינר הקיבוצים
									4.82	מכללת אורט בראודה
									4.66	מכון טכנולוגי חולון
		4.56			4.56			4.56	4.56	המכללה האקדמית - תל חי
		4.55			4.55			4.55	4.55	מכללת עמק יזרעאל
		4.29			4.29			4.29	4.29	ביה"ס הגבוה לטכנולוגיה בירושלים (מכון לב)
		4.28			4.28			4.28	4.28	אקדמית תל אביב יפו
		4.17			4.17			4.17	4.17	מכללת הדסה
		3.88			3.88			3.88	3.88	שנקר
									3.76	אפקה - המכללה האקדמית להנדסה בת"א
		3.43			3.43			3.43	3.43	אקדמית כנרת בעמק הירדן
									3.26	ליונסקי
		3			3			3	3	המכללה האקדמית - גליל מערבי
									2.92	מכללת נתניה
									2.9	מכללת אחוה
		2.79			2.79			2.79	2.79	מכללת אורנים
		2.71			2.71			2.71	2.71	מכללת דוד ילין
									2.68	מכללת צפת
									2.66	מכללת קיי
		2.34			2.34			2.34	2.34	בצלאל
									1.89	גורדון
		1.57			1.57			1.57	1.57	עזריאלי
									1.55	יונגייט
									1.51	המכללה הטכנולוגית ב"ש
									1	ויצו חיפה
									1	אקדמית למוזיקה
									0	מכללת שערי מדע ומשפט
									0	המרכז האקדמי למשפט ולעסקים
									0	אוהלו
									1	יו"ר התאחדות
									1	סיו"ר התאחדות
0	0	240.22	0	0	240.22	0	0	240.22	308.11	סה"כ

קבלת יו"ר לאסיפה הכללית - 3.13 ונספח ח'			קולות	אגודה
נמנע	נגד	בעד	פירוט אפשרויות	
		28.88	28.88	אוניברסיטת תל אביב
		21.05	21.05	האוניברסיטה העברית בירושלים
		20.96	20.96	האוניברסיטה הפתוחה FTE
		19.08	19.08	אוניברסיטת בן - גוריון
		18.83	18.83	אוניברסיטת בר - אילן
			17.65	אוניברסיטת חיפה
		17.1	17.1	המרכז האוניברסיטאי אריאל
		16.34	16.34	טכניון - מכון טכנולוגי ישראל
14.94			14.94	הקריה האקדמית ק.אונו-כללי
			8.7	המכללה למנהל
		8.01	8.01	המרכז הבינתחומי הרצליה
6.16			6.16	מכללת בית ברל
5.88			5.88	אקדמית פרס
		5.63	5.63	מכללת סמי שמעון
		5.58	5.58	מכללת ספיר
		5.23	5.23	רופין
			4.98	מכללת אשקלון
			4.93	סמינר הקיבוצים
			4.82	מכללת אורט בראודה
			4.66	מכון טכנולוגי חולון
		4.56	4.56	המכללה האקדמית - תל חי
		4.55	4.55	מכללת עמק יזרעאל
		4.29	4.29	ביה"ס הגבוה לטכנולוגיה בירושלים (מכון לב)
		4.28	4.28	אקדמית תל אביב יפו
		4.17	4.17	מכללת הדסה
		3.88	3.88	שנקר
			3.76	אפקה - המכללה האקדמית להנדסה בת"א
		3.43	3.43	אקדמית כנרת בעמק הירדן
			3.26	לוינסקי
		3	3	המכללה האקדמית - גליל מערבי
			2.92	מכללת נתניה
			2.9	מכללת אחוה
		2.79	2.79	מכללת אורנים
		2.71	2.71	מכללת דוד ילין
			2.68	מכללת צפת
			2.66	מכללת קיי
		2.34	2.34	בצאל
			1.89	גורדון
			1.57	עזריאלי
			1.55	וינגייט
			1.51	המכללה הטכנולוגית ב"ש
			1	ויצו חיפה
			1	אקדמית למוזיקה
			0	מכללת שערי מדע ומשפט
			0	המרכז האקדמי למשפט ולעסקים
			0	אוהלו
			1	יו"ר התאחדות
			1	סיו"ר התאחדות
26.98		206.69	308.11	סה"כ

16.1.15.2+17.1.17 - הגבלת קדנציות			16.1+ 16.1.15+16.1.15.1+16.1.15.3+16.1.15.4+16.1.15.5+16.1.15.6+17.1.16+18.2.8 - בחירות חשאיות לוועד מנהל			קולות	אגודה
נמנע	נגד	בעד	נמנע	נגד	בעד	פירוט אפשרויות	
		28.88			28.88	28.88	אוניברסיטת תל אביב
		21.05		21.05		21.05	האוניברסיטה העברית בירושלים
		20.96			20.96	20.96	האוניברסיטה הפתוחה FTE
		19.08			19.08	19.08	אוניברסיטת בן - גוריון
		18.83		18.83		18.83	אוניברסיטת בר - אילן
						17.65	אוניברסיטת חיפה
		17.1			17.1	17.1	המרכז האוניברסיטאי אריאל
		16.34			16.34	16.34	טכניון - מכון טכנולוגי ישראל
		14.94			14.94	14.94	הקריה האקדמית ק.אונו-כללי
						8.7	המכללה למנהל
		8.01			8.01	8.01	המרכז הבינתחומי הרצליה
		6.16			6.16	6.16	מכללת בית ברל
		5.88		5.88		5.88	אקדמית פרס
		5.63			5.63	5.63	מכללת סמי שמעון
		5.58			5.58	5.58	מכללת ספיר
		5.23			5.23	5.23	רופין
						4.98	מכללת אשקלון
						4.93	סמינר הקיבוצים
						4.82	מכללת אורט בראודה
						4.66	מכון טכנולוגי חולון
		4.56			4.56	4.56	המכללה האקדמית - תל חי
						4.55	מכללת עמק יזרעאל
		4.29			4.29	4.29	ביה"ס הגבוה לטכנולוגיה בירושלים (מכון לב)
		4.28			4.28	4.28	אקדמית תל אביב יפו
		4.17			4.17	4.17	מכללת הדסה
		3.88			3.88	3.88	שנקר
						3.76	אפקה - המכללה האקדמית להנדסה בת"א
		3.43	3.43			3.43	אקדמית כנרת בעמק הירדן
						3.26	ליונסקי
		3			3	3	המכללה האקדמית - גליל מערבי
						2.92	מכללת נתניה
						2.9	מכללת אחוה
		2.79			2.79	2.79	מכללת אורנים
		2.71			2.71	2.71	מכללת דוד ילין
						2.68	מכללת צפת
						2.66	מכללת קיי
		2.34	2.34			2.34	בצלאל
						1.89	גורדון
						1.57	עזראלי
						1.55	יונגייט
						1.51	המכללה הטכנולוגית ב"ש
		1			1	1	ויצו חיפה
						1	אקדמית למוזיקה
						0	מכללת שערי מדע ומשפט
						0	המרכז האקדמי למשפט ולעסקים
						0	אוהלו
						1	יו"ר התאחדות
						1	סיו"ר התאחדות
0.00	0.00	230.12	5.77	45.76	183.14	308.11	סה"כ

אישור תקציב			אישור תכנית עבודה			קולות	אגודה
נמנע	נגד	בעד	נמנע	נגד	בעד		
		1			1	1	פירוט אפשרויות
		1			1	1	אוניברסיטת תל אביב
					1	1	האוניברסיטה העברית בירושלים
					1	1	האוניברסיטה הפתוחה FTE
					1	1	אוניברסיטת בן - גוריון
		1			1	1	אוניברסיטת בר - אילן
					1	1	אוניברסיטת חיפה
1					1	1	המרכז האוניברסיטאי אריאל
		1			1	1	טכניון - מכון טכנולוגי ישראל
	1		1			1	הקרית האקדמית ק.אונג-כללי
		1	1			1	המכללה למנהל
		1				1	המרכז הבינתחומי הרצליה
		1				1	מכללת בית ברל
		1	1			1	אקדמית פרס
			1			1	מכללת סמי שמעון
		1			1	1	מכללת ספיר
		1			1	1	רופין
		1				1	מכללת אשקלון
		1				1	סמינר הקיבוצים
						1	מכללת אורט בראודה
						1	מכון טכנולוגי חולון
		1			1	1	המכללה האקדמית - תל חי
		1				1	מכללת עמק יזרעאל
		1			1	1	ביה"ס הגבוה לטכנולוגיה בירושלים (מכון לב)
		1	1			1	אקדמית תל אביב יפו
		1				1	מכללת הדסה
						1	שנקר
						1	אפקה - המכללה האקדמית להנדסה בת"א
	1		1			1	אקדמית כנרת בעמק הירדן
		1				1	לוינסקי
1			1			1	המכללה האקדמית - גליל מערבי
						1	מכללת נתניה
						1	מכללת אחוה
		1			1	1	מכללת אורנים
		1			1	1	מכללת דוד ילין
						1	מכללת צפת
						1	מכללת קיי
		1			1	1	בצלאל
						1	גורדון
		1				1	עזריאלי
						1	וינגייט
						1	המכללה הטכנולוגית ב"ש
1			1			1	ויצו חיפה
						1	אקדמית למוזיקה
						1	מכללת שערי מדע ומשפט
						1	המרכז האקדמי למשפט ולעסקים
						1	אוהלו
		1			1	1	יו"ר התאחדות
		1			1	1	סיו"ר התאחדות
3	2	24	8	0	15	48.00	סה"כ

בחירת נציגים לוועדה דקל שונפלד, עדי לוי ועדן סלובטיק			קולות	אגודה
נמנע	נגד	בעד	פירוט אפשרויות	
		28.88	28.88	אוניברסיטת תל אביב
		21.05	21.05	האוניברסיטה העברית בירושלים
			20.96	האוניברסיטה הפתוחה FTE
		19.08	19.08	אוניברסיטת בן - גוריון
		18.83	18.83	אוניברסיטת בר - אילן
			17.65	אוניברסיטת חיפה
		17.1	17.1	המרכז האוניברסיטאי אריאל
		16.34	16.34	טכניון - מכון טכנולוגי ישראל
		14.94	14.94	הקריה האקדמית ק.אונו-כללי
		8.7	8.7	המכללה למנהל
		8.01	8.01	המרכז הבינתחומי הרצליה
		6.16	6.16	מכללת בית ברל
		5.88	5.88	אקדמית פרס
			5.63	מכללת סמי שמעון
		5.58	5.58	מכללת ספיר
		5.23	5.23	רופין
		4.98	4.98	מכללת אשקלון
		4.93	4.93	סמינר הקיבוצים
			4.82	מכללת אורט בראודה
			4.66	מכון טכנולוגי חולון
		4.56	4.56	המכללה האקדמית - תל חי
		4.55	4.55	מכללת עמק יזרעאל
		4.29	4.29	ביה"ס הגבוה לטכנולוגיה בירושלים (מכון לב)
		4.28	4.28	אקדמית תל אביב יפו
		4.17	4.17	מכללת הדסה
			3.88	שנקר
			3.76	אפקה - המכללה האקדמית להנדסה בת"א
		3.43	3.43	אקדמית כנרת בעמק הירדן
		3.26	3.26	לוינסקי
		3	3	המכללה האקדמית - גליל מערבי
			2.92	מכללת נתניה
			2.9	מכללת אחוה
		2.79	2.79	מכללת אורנים
		2.71	2.71	מכללת דוד ילין
			2.68	מכללת צפת
			2.66	מכללת קיי
		2.34	2.34	בצאל
			1.89	גורדון
		1.57	1.57	עזריאלי
			1.55	וינגייט
			1.51	המכללה הטכנולוגית ב"ש
		1	1	ויצו חיפה
			1	אקדמית למוזיקה
			0	מכללת שערי מדע ומשפט
			0	המרכז האקדמי למשפט ולעסקים
			0	אוהלו
			1	יו"ר התאחדות
			1	סיו"ר התאחדות
		227.64	308.11	סה"כ