

## פרוטוקול ישיבת נשיאות חירום

תאריך: 6.10.20

מיקום: זום

נוכחים/ות:

**נוכחים/ות מההתאחדות:**

שלומי יחיאב - יו"ר ההתאחדות

יולי הלל - סיו"ר ההתאחדות

**נוכחים/ות מהיו"רים/ות:**

יורי לוין- יו"ר מכללת ספיר

אמיתי שיף- יו"ר המרכז האקדמי למשפט ולעסקים

דניאל איפלן- יו"ר המכללה האקדמית תל - חי

דניאל סולומון- יו"ר אוניברסיטת אריאל

דקל שונפלד- יו"ר בצלאל

גיא לוייתן- יו"ר אפקה

הילה דיקובסקי- יו"ר מכללת לוינסקי

חורש קן- יו"ר מכללת כנרת

לינוי ברו- יו"ר מכללת עמק יזרעאל

לינוי נגר- שאול- יו"ר הטכניון

ליאור פליק- יו"ר האוניברסיטה הפתוחה

מיכל סלומון- יו"ר שנקר

נועה מימון- יו"ר אקדמית ת"א - יפו

שירן עטרי - יו"ר סמינר הקיבוצים

יקיר ג'רסי- יו"ר מכללת הדסה

ירדן בן-צבי- יו"ר אוניברסיטת תל אביב

שיר צדוק- יו"ר אוניברסיטת בן גוריון

יוסי חן- יו"ר מכון טכנולוגי חולון

אבי בוחבוט- יו"ר מכללת קיי

אביתר אסולין- יו"ר מכללת בית ברל

אלחנן פלהיימר- יו"ר הקריה האקדמית אונו

אור צברי- יו"ר המכללה למנהל

איתי גבאי- יו"ר עזריאלי

בראאה כעבייה - יו"ר אוהלו

יעקב טייבר- יו"ר מכון לב

יפה טבג'ה- יו"ר מכללת אשקלון

נוי פארג'- יו"ר אקדמית פרס

נעם ניר- יו"ר הגליל המערבי

נתנאל פל- יו"ר בר אילן

עדי לוי- יו"ר מכללת דוד ילין

שירה זמיר- יו"ר מכללת סמי שמעון

אריאל אבוטבול- יו"ר מכללת צפת

אלון באום- יו"ר אורנים

גלעד ג'מל- יו"ר אוניברסיטת חיפה

## הערכות לפתיחת שנת תשפ"א בעקבות נתוני סקר הסטודנט והצרכים האקדמיים והכלכליים של הסטודנטים/ות

שלומי מציג הליכים רוחביים עליהם ההתאחדות עבדה במהלך התקופה האחרונה:

### נקודות רחביות-

#### תחום אקדמי-

\* חלופה סינכרונית- ההתאחדות פעלה כדי לוודא שבמידה ויהיו לימודים היברידיים תהיה דאות שיש חלופה סינכרונית ומקוונת אך בשבועיים האחרונים חל שינוי עקב הסגר- הלמידה הפכה למקוונת ברוב המוסדות.

\* עובר בינארי- ההתאחדות פעלה להורדת ענישה של סטו' בציונים בינארים ולכן לא צפויים להיות ציונים בינארים השנה אלא אם הסטו' בחרו בכך.

צירי תעסוקה- חלה התקדמות בצירי הכשרות והתמחויות.

א.התמחויות- מודל בתוך המל"ג, נכנס כרגע להקפאה בתקווה שיחזור אחרי החגים. המטרה שלנו להרחיב אותו מ-2,000 תקנים ל-10,000 כולל מלגות מעבר לנ"ז שהסטו' מקבלים בעבור ההתמחות.

ב.מודל החל"ת- עד יוני 20-21. מודל סטטי שנותן אופציה למעסיקים להוציא עובדים לחל"ת. עיקר האתגר שלנו- המודל מעודד אבטלה דו-כיוונית. מבחינת המעסיקים והמועסקים. נקודת מחלוקת מרכזית למרות שהרבה מהדרגים המקצועיים מסכימים שצריך לעשות שינוי.

רשתות ביטחון- קרנות, שכ"ל. מבחינת שר האוצר והממשלה העניין סופי וסטו' מקבלים מענה הולם. המוסדות ברובם טוענים כי תמונת המצב מצוינת וזו הבעיה העיקרית.

### מגמות סקר הסטו'-

הסקר בודק את המגמות בשנה הנוכחית וגם אחורה. השנה הגענו למספר שיא 10,000 סטו' שענו.

מטרת סקר הסטו': לבדוק מהו האפקט האקדמי? איך הסטו' מתייחסים ללמידה המקוונת? מה מצבם הכלכלי של הסטו'? כמה מהם נמצאים בפוטנציאל נשירה?

הסקר ככלי- הסקר הוא כלי על מנת להבין מהי המדיניות שנשאף אליה, כך אנחנו מבינים טוב יותר את המצב בשטח ואת הרצון של הסטו' לפעולות שלנו.

### נתוני הסקר:

- מידת שביעות רצון (מהלמידה מרחוק)- נמוכה.

שורה תחתונה: סטו' כיום לא ישאף ללמוד 100% מרחוק. שביעות הרצון מהזום נמוכה מאוד.

- נשירה- בזמן שהמוסדות מתגאים בנתוני הרשמה גבוהים יש סוגיה גדולה ומדאיגה

של נשירה. עד היום סטו' בדר"כ היו עוברים בין תארים. כיום בפעם הראשונה דגמנו

האם סטו' בתהליך נשירה עקב קושי כלכלי. המוסדות לא בודקים מקרים אלו מפני שאלו נתונים קשים. לצורך העניין, המוסד לא יספור כנשירה סטו' שהקפיא את הלימודים.

נתוני אחוזי פוטנציאל הנשירה קשים - 1 מתוך 4 סטו' הולכים לנשור (1 מתוך 3 במוסדות הלא מתוקצבים, 1 מתוך 2 בקרב סטו' ערבים).

הרוב הגדול, מהפריפריה, מהמצב הסוציו אקונומי הנמוך אבל לא רק, גם דור ראשון להשכלה גבוהה.

- גובה הלוואות - אחוזי הלוואות עלו מעט אבל הסכום של הלוואות עצמן עלה בהרבה.

- מקום מגורים - סטו' חוזרים לגור אצל ההורים, אחוזים גבוהים יחסית, בגלל קושי כלכלי. דבר המשפיע גם על הציר הנפשי ולכן אסור להקל בכך. זהו לא הפתרון מבחינתנו. במסדרונות השלטון אומרים סטו' צעירים תחזרו הביתה בקלות ראש.

שורה תחתונה, כרגע אנו רואים את המגמות הרחבות. בין אם בתוך המוסדות עצמם או לא, סוגית הסטו' והצעירים במדינה לא נמצאת במסגרת העדיפויות בממשלה.

### המצב בשטח-

באקדמיה יש סגל מנהלי ואקדמי. בתוכם יש את האקדמי הבכיר והזוטר שהם בעצמם מחולקים ל-אונ' ומכללות.

אקדמי בכיר - הוצע לבכירים לחתום על הסכמים חדשים שפוגעים להם בתנאים. הטקטיקה של הסגלים הבכירים - לא מתכוונים לחתום על חוזה חדש. אין צפי לסכסוך עבודה.

אקדמי זוטר - באוניברסיטאות מדובר בעיקר על הסכמי קורונה שטרם נחתמו איתם, יש סכנה לסכסוך עבודה ושבייתה בפתיחת שנה.

מכללות מתוקצבות - שני מאבקים - אחד כמו באונ' סביב נושא הקורונה אך במקביל הם מנהלים מאבק על ההסכם הקיבוצי שלהם בשלוש השנים האחרונות ועד כה לא הגיעו איתם להסכמות. כאן סיכוי גבוה מאוד לסכסוך עבודה ושבייתה, הם מעדיפים לעשות זאת בפתיחת שנה כדי לפגוע כמה שפחות בסטו' ולא להגיע לתקופת המבחנים.

עד כאן שני הסגלים במאקרו. אלו עוד גורמים בקהילה האקדמית שלוקחים צעד קדימה וממרקרים את פתיחת שנה בנקודה משמעותית.

תנועות סטודנטיליות - מתעוררות, חלקן מתוך מפלגות מסוימות וחלקן מתוך מוסדות ללא תנועה מזוהה כלשהי.

הצעת חוק - קיבלנו פניות מחברי כנסת. הוגשה הצעת חוק בנושא מוסדות החייבים להתדיין בעניין שכ"ל.

הצעת חוק פרטית ולא ממשלתית, ככה"נ לא תעבור ועדת שרים לחקיקה ואז אם תגיע להצבעה היא תיפול. בכל מקרה, גם אם תיפול היא כנראה תטריד את החברי הכנסת ובעיקר את הממשלה, זה יחזק את הנרטיב שאין פתרונות לסטודנטים, שהממשלה מפקירה אותנו.

### זמן לשאלות

**אביתר:** לגבי הצעת החוק, קיבלתי אותה דרך הדיקן שלנו. יו"ר פורום דיקנים דוחפים הצעה זו, היא די ריקה. אין התייחסות להמון דברים כמו דחיית הלוואות. הדברים שכן שם הם דברים שכבר נפתרו. נתנו תוקף לדברים לדברים שמוסדות יכולים לעשות גם בלעדיי המדינה. כמו שאמרת, החתימו שם המון אנשים מהקשת הפוליטית הרחבה. אם זה יעשה את הרעש? נקווה.

**שירן:** תוכל להסביר שוב מהי ההצעה הזו?

**שלומי:** מי שבקיא בעניינים פרלמנטרים, יכולות להיות מוגשות עשרות הצעות, רובן יהיו מהאופוזיציה. כשמגיע שר חינוך שרוצה לקדם מהלכים אקדמיים מהי הצעת החוק הכי מפורסמת שהתקבלה?

**שלומי:** נקודות הזכות. מי שזוכר, זו היתה טלטלה. מה שקרה זה שהאקדמיה אמרה: אל תחוקקו נעשה 2 נק"ז. דבר שהלחיץ את המערכת. הטקטיקה: לרוב, הצעות חוק הראשונות הן ללא מחלוקות. איפה ההזדמנות להכניס אינטרסים? בוועדות. כל הצעת החוק חייבת לעבור בוועדה הרלוונטית ושם ניתן לדחוף את הנושאים המשמעותיים. אם יש משבר הפוקד את האקדמיה כמו קורונה, קודם כל תבואו למצב שתתיעצו עם הסטו' וזו נקודת פתיחה משמעותית.

בטקטיקה- אלא אם אלקין ירצה להעביר את הצעת החוק, ההצעה בעיקר תשגע את המערכת וזה ייתן לנו כוח ואז נוכל לבוא להגיד "חבר'ה אתם רוצים שנמנע אותה? תתנו פתרונות" **נתנאל פל:** למה לא ללחוץ את אלקין? היה בעד הנלווים וגם בצורה דיפרנציאלית. הוא לא התנגד.

**שלומי:** מדויק, נגיע תכף לטקטיקה קדימה. אלקין הוא שחקן משמעותי וכרגע נראה כי הוא בצד שלנו וכן רוצה להביא הצעות לפתרון.

**יורי:** אני חושב שזה ציני כי אמרו להתייעץ עם המוסד ובחלק לא קטן מהמוסדות עשו מה שהם רוצים.

**דניאל:** אם המוסד שלכם לא נותן סיוע תפרסם לסטו' מה קורה. לפי החוק בעצם המוסד גובה סכום לדמי אבטחה. אצלי לצורך העניין זה 443 שח לפי מספר סטו' זה 7 מיליון שח. כמה כסף מוקצה לשמירה ואבטחה? 5 מיליון. איפה 2 מיליון שח הנותרים? מותר לעשות את זה?

**שלומי:** אתה צודק שככל הנראה זאת שיטת "העמסה" בתוך סעיף אבטחה הם מעמיסים דברים אחרים.

**סוגית סדרי העדיפויות- מטרת העל שלנו.** תכף נראה איך זה נגזר לדרישות. נוגע בציר הכלכלי, התמודדות. לדוגמא האבטחה היא עניין של סדרי עדיפויות. איפה ממקמים את הסטו? אנחנו בעיקר בתחתית סדרי העדיפויות.

דבר שני, המשבר הוביל לפגיעה בשכבות החלשות, מעמד הביניים. הסקרים שלנו מוכיחים את זה. אף אחד בזירה האקדמית לא הוכיח אחרת. דבר שלישי, אנו בפתיחת שנה הכי מוזרה שהייתה ואסביר:

פותרים שנה בזום. לא בטוח שהאקדמיה תפתח פרונטלית. זו תקופה מאתגרת ונשחקת ההרתעה של ההנהגה בין אם מקומית או ארצית. לא רואים כרגע את הכוח של האגודה, לא רואים אותה יותר פרונטלית. עכשיו הסטו' שואלים- רגע אין שירותים? על מה אני משלם? אנו רוצים לעלות בסדרי העדיפויות.

בנוסף, הסטו' שהם בסכנת נשירה, מדובר בערך ברבע מהסטו'. יש פה שאלה ערכית חשובה- האם נלחם על הרבע הזה? כן (מדובר בכ-70,000 אנשים, זה המון). אלו הקבוצת סטו' שעבדה הכי קשה על מנת להגיע לאקדמיה והיא כרגע בשעת קושי הכי קריטית.

### **דרישות-**

**המטרה-** לנסות לקלוע עד שבוע הבא מהן הנקודות שהכי קריטי להילחם עליהן - בציר האקדמי והכלכלי.

לינוי: אני אתן סקירה של המסמך האקדמי בקצרה.

הדבר הראשון, **הקלטות של הרצאות ותרגולים.** אני חושבת וראיתי אצלי היא שהבקשה היא לא רק להקליט וההקלטות ישמרו גם עד אחרי מועד ג'. ברגע שההקלטה נמחקת אין דרך חזרה.

סטו' שאין להם תשתית מותאמת ללמידה בבית. במקרה של סגר מוחלט אני לא רואה פתרון פרט לדחייה. הדבר שצריך להתעקש עליו- ברגע שיש הקלה בסגר באופן מיידי עושים פתיחה של מרחבי לימוד, חוות מחשבים ולהכשיר כיתות. אצלי לקח מרגע שנפתח הסגר עד שפתחו חוות מחשבים לקחו- שבועיים וחצי. זה מאוד משמעותי.

**נגישות-** בכל מוסד אקדמי יש יחידת נגישות. בעיות קשב וריכוז לדוגמא. מי שמעביר שיעור צריך לשמור על איכות סאונד ותמונה מספקת. טיפלנו ב-8 סטו' שהם כבדי שמיעה לדוגמא שצריך לדאוג לכתוביות או שפת סימנים.

**מניעת נשירה-** אצלנו יש ועדות הדחה לסטו'. על סמך הסמסטר האחרון, בוודאי שלא ובשאיפה שבסמסטר הבא גם סטו' לא יודחו מלימודיהם. אנשים שהם על הקצה סמסטר זה לא עוזר להם.

היבטי פרטיות- המטרה- להפחית כמה שאפשר נוכחות חובה. והשיח של עם\מי מצלמה הוא מורכב.

קורסים יישומים והכשרה מעשית- העיקרון המנחה צריך להיות שכל הסמסטר יוכל הסמסטר הקלנדרי. גם אם קרה שבשבוע החמישי ניתן לפתוח מעבדות צריך לוודא שמכילים הכל בתוך הסמסטר הקלנדרי אחרת לא נצא מזה.

בחינות- נכון לייצר נוהל לבחינות פרונטלית מי זכאי למקוון (בידוד, סטו' בסיכון).

איכות למידה- אנו חייבים לבנות מדדים לאיכות למידה. זו נקודה כללית אבל ניתן לפרוט אותה למדדים: חומר מוקלד או אפילו בכתב יד או שיהיה לפני ואחרי ההרצאה.

עמידה בלוחות זמנים- או שגורעים מהסטו' את שעות ההוראה או שמוסיפים לו אקסטרה. מערכת שעות בעיני היא חוזה חתום וכל סטייה ממנה לא מתקבלת על הדעת. זו דרישה שהיא מאוד מדידה ולגיטימית.

**שלומי:** תודה רבה ללינוי.

**דניאל:** אצלי עולה שתהיה חובת נוכחות עם מצלמות דולקות. בעיני זה לא תקין אשמח לשמוע את דעתכם. בעיני זה לא לגיטימי.

**אביתר אסולין:** למה כולם כל כך נגד המצלמות?

**יפה טבג'ה:** אנחנו לא יכולים לעשות יותר מדי הנחות, זה לא להוזיל את האקדמיה.

**דניאל איפלן:** זה לא כמו לשבת בכיתה.

**יפה טבג'ה:** לא אתעכב על כך אישית.

**נוי פארג':** ראיתם אותי בעצמי בישיבות ועד הנהלה, הייתי מתאמת ויושבת ברכב כדי למנוע אי נעימות בבית של ההורים. הדבר השני, חשוב לא פחות. אם נבסס גישת קורס על פי נוכחות חובה. מצלמה לא משקפת נוכחות קוגניטיבית. אם סטו' שמכין ארוחת צהריים לילדים שלו או ארוחת ערב, האם זה ראוי שהוא יבשל למרצה בפומביות? הדבר השני, קחו בחשבון שיש סטו' שנמצא בנהיגה בזמן המצלמה זה אסור ומסוכן. האם זה מודד נוכחות של סטו' בשיעור? כשמשלבים את זה כתנאי לנוכחות יש פרובלמטיות רצינית. אתם מגבילים את האפשרות שלי להשתתף.

**לינוי:** המטרה היא להפחית ככל הניתן נוכחות חובה.

**נתנאל פל:** המרצים דורשים את הנוכחות והמצלמה. זה מגיע ביחד. גם אני חושבת שצריך לפתוח אבל יש דרך ארוכה בין זה לבין זה שזו תהיה חובה של מרצים.

**ירדן:** אנחנו לא בזמן רגיל. בין היום למחר יש סגר ואין סגר. כמה סטו' חזרו לבית ההורים? אני קראתי בהנחיות שיש המלצה בזמן השיעור לשבת בחדר סגור. סטו' בין אלו ששוכרות דירה או אלו שחזרו להורים זה לא מקרים נקודתיים זה קורה לא מעט - לרוב אין חדר סגור.

**נוי:** יש קליטה אבל אמא שלי לא יכולה לשמוע יותר את זה. נכנסתי לתקנון האקדמי ובדקתי מהי נוכחות? נוכחות בשיעור היא עד איחור של חצי שעה. הנשיא שלי דיבר איתי לפני שפרסם אבל הוא נחרץ בדעתו. הם בונים על שהנוכחות תהיה חובה בכל השיעורים ומי שלא יגיע ייפגע 10% מהציון. מהו תירוץ מוצדק? ומי קובע?

**ירדן בן צבי:** מאוד קשה לדבר בשיחת זום מול מסכים שחורים. כולנו מבינות. יש הבדל בין לדאוג לזה שיפתחו מצלמות ולעשות קמפיין לבין לא לאשר. אצלנו זה באישור מרצה: מי שמו להחליט איזה סטו' כן ואיזה סטו' לא?

**אביתר אסולין:** קשה לי להתחבר לזה. את לא רוצה שיראו אותך בבית? תשימי רקע. בואי ניתן קרדיט למרצים להחליט מתי זה טוב ומתי לא. תמיד תהיה את הילדה בכיתה שלא אוהבת לראות את עצמה. הכל נכון. מרצה יכול לראות מי ב-לופ ומי לא.

**ירדן בן צבי:** אתה רק מחזק את לי את הטיעון.

**דניאל איפלן:** מסכימה איתך, הצעתי להנהלה לעשות צ'ק אין וצ'ק אאוט בתחילת וסוף שיעור עם מצלמות ולא לחייב לאורך כל השיעור.

**ירדן בן צבי:** בנוגע לאיכות למידה- אני מסכימה אבל זה צבוע שהמוסדות אומרים לנו את זה. אתם מבינים שאם אהיה עם מצלמה פתוחה ולא תלמדו את המרצה איך ללמד שיעור בזום זה לא יעזור.

באיזה כלים היא תאשר מי כן ומי לא? אצלנו בסמסטר הקודם היו המון בריונות והטרדות מיניות בזום.

**דקל שונפלד:** האם צריך לקבל עוד פרטים בהקשר לאקדמיה לאמנות ועיצוב? סדנאות?

**שירן עטרי:** במכללות לחינוך, אצלי כל הקורסים כמעט הם עם נוכחות חובה וגם אני זקוקה לקידום המהלך של הפחתת הנוכחות ברוב הקורסים. על פי התקנון המרצה יכול להחליט האם תהיה נוכחות חובה או לא. המכללה שלי עושה הפרד ומשול. הם לא נותנים הנחיה גורפת אלא מטפלים בכל מקרה פרטית. הסטו' שלנו כל הזמן מבקשים טובות. אני מבינה למה לא לעשות דברים באופן גורף כי אולי יהיו סטו' שיהנו מזה אבל כל הזמן הסטו' צריך להיות בעמדת נחיתות שסטו' צריך לבוא ולבקש טובות - זה ממש לא מתאים לתקופה הזאת. זה פוגש אותי גם בנוכחות וגם במצלמות. אני מכירה את כל המורכבויות אבל אני חושבת שאם אני באה במכללה לחינוך בואו נסביר להם רציונל והם אנשים מספיק בוגרים לכבד את המרצים שלהם.

**יפה טבג'ה:** לא רק אצלך, אני חושבת שהרבה יו"רים פוגשים את זה גם.

**שירן עטרי:** אני מרגישה שצריך לעשות משהו רחבי.

**יפה טבג'ה:** זה משהו הרבה יותר עמוק. זה קורה אצל כולם!

**ירדן בן צבי:** זה קשור לא רק לאגודה אלא לתפיסה של המוסד את הסטו'.



**שירן:** אצלנו שואפים ללמידה היברידית. מנותק לגמרי מהמציאות. למידה היברידית זה לא אומר למידה בקפסולות, אני מתערבבת בין סטו' בכל יום. סטו' לחינוך שמגיעים מתוך בתי ספר, מוסדות לחינוך, גנים והמערבולת שזה יכול ליצור היא בלתי הגיונית ובעיני היא מביאה איתה הרבה חסרונות. אין דגש על הקפסולה עצמה אלא למידה כלשהיא. מעבר לכך, זה רק רבע מהסמסטר הקרוב ועיקר העיסוק הוא רק בלמידה ההיברידית. אני הייתי מציעה שכל הלימודים המקוונים יהיו הרבה יותר מגוונים. זה בלתי אפשרי לשבת משעה 8 עד 17 מול המסך.

מה יהיה אורך של שיעור סינכרוני? שלא יהיה יותר משעה. מעבר לכך, אי אפשר לעשות יותר מ-3 שיעורים סינכרוניים ביום וההערכה החלופית חייבת להיות יותר מדויקת. והסילבוסים חייבים להיות מותאמים למצב הזה. אני לא מרגישה בטוחה במה שהמכללה שלי מתכננת. התנסות מעשית- סטו' לחינוך הולכים פעמיים בשבוע להתנסות מעשית בלי קשר למרחק מהבית שלהם.

אני מצטרפת לדקל- יש לי פקולטה לאומנויות וצריכה להיות החלפה של הסילבוסים. צריך להיות מרתון עיוני בתחילת הסמסטר ובסופו מרתונים של שיעורים מעשיים. צריכה להיות מעטפת ריגשית חובה לכל הסטו'.

**לינוי:** בנינו טבלת המרה בין שעה פרונטלית למקוונת. מה אורך ההישרדות של סטו' במקוון ומה מחייב סטו' בהרצאות?

**מיכל סלומון:** בתחילת השבוע נשלח מכתב שהלימודים בשבועיים הראשונים יהיו מקוונים, לאחר מכן נכתב שכל הסמסטר הראשון הוא עם מצלמות ונוכחות חובה. היה דיון על המצלמות ועל ההקלטות שהן יכולות לפתור את הבעייתיות שלנו.

**נתנאל פר:** ברגע שלא תהיה נוכחות חובה זה יכול לגרום לפחות הקלטות. יש המלצות מנשיא האוני' ואין שום חובה. בסמסטר ב' היו 75% מהקורסים מוקלטים ובסמסטר הזה אני צופה ירידה ניכרת.

**מיכל סלומון:** לגבי אמנות ועיצוב יש גם בעייתיות. יש במוסד סדר עדיפויות במחלקות לתוך הפקולטה לעיצוב. הם מקבלים את העדיפות והשאר פחות. אנו מנסים מול עיריית רמת גן למצוא חללים אלטרנטיביים להעברת החללים האלו.

**חורש:** עניין המצלמות. אני חושב שיש צורך להבין את העניין האמיתי בפתיחת המצלמות. הצורך של המרצים לאינטראקציה מול הסטו'. זו לא תחלופה לשיעור פרונטלי. אם זה לצורך יצירת דיון, אז אנו צריכים לדבר על הבעיה הקיימת. הפלטפורמה לא נותנת מענה. צריך להפריד בין נוכחות לצורך נוכחות לבין קורסים שרוצים להגביר את הפעילות. אין מספיק התייחסות להערכה חלופית: עבודות, משימות קבוצתית.

היבריד-י. האם הסטו' יכול לבחור אם להגיע או לא? יש סטו' שכן רוצים להגיע וזה גם משהו שנצטרך להכניס לעניינים התקנונים.

**נעם ניר:** הסטו' הפכו להיות שפני ניסיון של המל"ג. המל"ג כבר מ-2015 דיבר על לימודים מקוונים והם קיבלו במתנה את הקורונה. המוסדות האקדמיים מתכסים בכסות של המל"ג בכל מיני תקנות וחוקים ונהלים. סוגיה של מצלמות חובה למשל, אנו צריכים להתנגד לזה וגם לחובת נוכחות. לקצר שיעור משעה וחצי לשעה והם בעצמם לא יודעים-המרצים, לא יודעים איך לעשות זאת באופן אפקטיבי. אני חושב שהקול הסטו' צריך להיות יותר אגרסיבי. הקלטות-תכנים של מרצה שייכים לו ואפילו לא למכללה. גם בהקשר של מאגר מבחנים ולאחר פסיקה של בית משפט יש עניין של זכויות יוצרים. האיזון של בין הדרישות של המוסד לבין הצרכים של הסטו' הוא איזון טבעי והוגן והוא נכון לעשות. לגבי קיצור שעות הרצאה- זה משהו שלא היה יכול לקרות בשנה הזאת. אצלנו עדיין לא פורסם מתווה. אני חושב שזה קשור לכך שהמכללה עדיין במהלך קמפיין שיווקי על מנת לרתום נרשמים חדשים. שברור שהלימודים יהיו בזום. הדיונים שלנו הם בתנועה ואנו עוסקים ב"כיבוי שרפות". אני חושב שצריך להתעסק גם בדברים של בדיעבד כמו לדוגמה המחאה שנכשלה. זה לא הזמן והמקום להיכנס ללמה. כישלון חרוט והמוסדות מזהים את זה ולכן הם מרשים לעצמם לדרוך עלינו. מה נעשה עם סוגית האמון של סטו'? אנו רואים מהו אופי התגובות וההיעדר התגובות גם החיוביות. אני קושר את זה כמו מההתחלה לאמון הסטו' בהתאחדות וגם באגודות. צריך ללמוד מתהליכים שקרו והשיעור הגדול ביותר הוא שהקו שלנו הוא עדין, כמעט מתחנן על גבול המתרפס. שיטת המודל שהצעת-י. מלמטה למעלה. במקום להתעסק בלפנות לאנשים למעלה לפנות לסטו' ודרכם לייצר את הלחץ ואף פעם לא מאוחר.

**ירדן בן צבי:** בדומה למה ששירן אמרה, אני משתדלת לדחוף באופן רחבי כדי להימנע מסיטואציה שסטו' שצריכות לבקש עזרה צריכות להסביר למה הן צריכות עזרה. ברמה המעשית- אחזק את מה שכולן אמרו גם באומנות בכלל וגם בחינוך ובמעבדות. עוד דבר שקרה אצלנו, האוניברסיטה שלנו בכניסה למודל מתכוונת לשים הצהרה של אישור שיקליטו את הסטו' ואני חושבת שהיא בעצמה מהווה חסם ולכן כדאי וראוי שנסביר את זה לפני. בנוסף, מחזקת את חורש. איך השיעורים מועברים? יום לפני הקורונה מזכירה שדיברנו על איכות הוראה ופתאום לכל המרצות חשוב לראות אותנו, יש עוד הרבה מאוד דברים לעשות ומצלמות הן לא מה שיפתרו ולא מה שפותר את הבעיה.

**לינוי:** לדעתי לתת משימות בנוס בתוך שיעור יבטיח שתהיה נוכחות בכיתות בלי להגדיר נוכחות חובה. לתת מגן למי שמגיע.

**שלומי:** שיתוף הידע הרוחבי עוזר ועושה את שלו. ברמת ועד המנהל נראה מה הנקודות ונכריע לאן נתקדם.

## רשתות ביטחון-

1. שכ"ל- יש 2 אופציות: הפחתה לכולם או מערכים דיפרנציאליים
2. ביטול תשלומים- חלק מהנקודות לא בהכרח מהמקום של כאב כלכלי אלא שאלות של צדק: האם גביה של תשלומים מסוימים הם רלוונטיים? כמו אבטחה למשל. חזרה על קורסים בחינם למי שנכשל בסמסטר הקודם והסוגיה של תשלומים נלווים כמו קורסי אנגלית.
3. קרנות סיוע- הכנסה של סטו' לחינוך, הרחבת הקרן להנדסאים ומתן מלגות רחב לכל סטו' שצריך.

## תעסוקה:

נקודת ההתמחויות, אם מבקיעים אותה יש משמעות אסטרטגית קדימה. מעבר לזה המשך עבודה על מודל החל"ת.

## איך מתקדמים?

נקודת האגרוף הכי חזקה היא- אם נצליח לנוע ביחד- נצליח. מושאי השפעה- אקדמי: רמת מל"ג ורמת המוסדות. שכ"ל: סוגיה של קרנות סיוע, קורסי שפה, קורסים חוזרים. ות"ת- מנהלים את החלוקה ברמת המוסדות. לדוגמא: הועברו השנה חצי מיליארד שקל נוספים על השכלה. לא ברור לאן הלך הכסף, אנחנו יודעים שלא השוקע בסטודנטים. משרד האוצר, משרד ההשכלה הגבוהה וכו' - כמובן ביכולות להוביל חקיקה, החלטות ממשלה בנושא. צירי תעסוקה: אוצר, שר, רוה"מ. בעיקר ישראל כץ וביבי מחליטים. נציגות בות"ת: מול השר אבל גם בוחנים תהליכי חקיקה.

## אסטרטגית לחץ-

פניה למוסדות, יש תשלומים שבהחלטתם בלבד - בקשה לקבלת חופש מידע בנוגע לכל ההוצאות שלהם בתקופה זו. פעילות פרלמנטרית- שבוע הבא מתחילה הפעילות הפרלמנטרית, חוזרים מהפגרה - יהיו 2 ועדות בכנסת בענייני, השדולה להשכלה גבוהה ועוד. פתיחת שנה- הטיימינג שלנו, נהיה בתקשורת בפרסום תוצאות סקר הסטו' שלנו ובכלל זאת תקופה שבה מסקרים יותר סטודנטים. לקחים מהסיבוב הקודם- שיבוש פתיחת שנה מלחיץ את המוסדות, המערכה הזו תהיה ארוכה.

ברמה המשותפת, 3 מהלכים מרכזיים:

1. פתיחת שנה- איך משבשים אותה נכון?
2. ציר כלכלי- הדרך להניע את המוסדות ועדים והות"ת היא להרעיד אותם ברמה הכלכלית, חופש מידע, מחאות וכו'.
3. ציר פוליטי- יש שחקנים פוליטיים במערכה שלא יודעים מה קורה איתם קדימה (בחירות). נבין איך לשחק עם קלפים אלו לטובתנו.

#### ציר זמנים-

יום ראשון, 11.10- נשגר פניות רוחביות משותפות להראות את העוצמה והדרישות. אחה"צ משא ומתן.  
יום שלישי וצפונה- תגבור מערכים דיגיטליים.

אנו צריכים להיערך למהלך שישבש את המוסדות לדוגמא: קריאה שלנו לסטו' להפסיק תשלומים.

#### עקרונות הטיימליין-

1. לצעוד ביחד- נקודת היתרון שלנו. אנחנו היחידים בעולם ההשכלה הגבוהה בתור אגרוף אחד, מאוחדים.
2. שיח והסברה - קמפיין הרשת של גילה גמליאל יכול לגרום לפיטוריה למשל. לסטו' בקצה, תזכרו, אנו לא במאבק רק על חל"ת ושכר לימוד אנו במאבק. סטו' רוצה לראות אותנו נאבקים עבורו. יותר חשובות פעולות השיח כלפי מטה.
3. לא יכולים להמשיך להיות חברה חביבים. הסטו' צמאים לראות הנהגה.

**אמיתי:** מציע שיצא מכתב שכל המוסדות להוריד את שכר הלימוד, בלי לדבר על מספרים. הסטו' אצלנו נפגעו קשה ממצאות זו.

**אבי בוחבוט:** צריכה להיות הנחיה גורפת. לגבי הציר הכלכלי- יש סטו' שלא יצליחו לשלם את שכר הלימוד וככל הנראה ינשרו בעתיד. לכן צריך לבחון איך לתת להם מענה. יש גידול ברישום ולכן למוסדות זה פחות מעניין. אנו צריכים לראות איך עושים אחרת? במיוחד בדיגיטל. לחשוב יצירתי, לצאת מהקופסא.

**אנו:** שכ"ל- לא קיבלתי תשובה ברורה. צריך להתחיל לטפל מחר בבוקר. אם ההתאחדות רוצה לקחת חלק במאבק הרוחבי שאני מוביל בקריה האדמית אנו זה צריך לקרות עכשיו. אני חושב שהתחננתי לא פעם ולא פעמיים. נכון להיום אמיתי וראובן מתחילים להזיז עניינים. אם ההתאחדות רוצה לקחת חלק זה צריך לקרות מחר בבוקר. הסטו' כבר מאמינים שזה לא יקרה, מעבר שהם זועמים על המכללות הם זועמים על האגודות. המצב רע.

**שלומי:** תתייחסו לסוגיה הקונקרטיה ששאלתי עליה. בואו נדבר רגע על תחילת שנה. צריכים לדבר על איך אנו מרעידים את תחילת שנה. איך נצליח שפתיחת שנה לא תהיה רגילה? ובסוף אתייחס להכל. אנחנו במאבק הזה מחודש ממרץ כולנו ביחד, זה שיש אגודות שפועלות בנוסף ברמה המקומית זה מבורך אבל הקבוצה הזאת מקבלת החלטות ביחד ואנחנו נלך לאן שתחליטו.

**חורש:** לגבי המאבק, זה לא יכול לרדת מהפרק- הפחתת שכר לימוד באופן גורף כיעד. אני מחבר זאת בשיקול האם לבחור דיפרנציאלי או לא. דיפרנציאלי הוא פתרון נקודתי למשבר המיידי. הרחבה- הוא חלק מהאמירה של שינוי סדר העדיפויות במדינה.

הסטו' הם אלו שהולכים להניע חלק גדול מהכלכלה של מדינת ישראל ב-40 השנים הבאות. אנחנו צריכים להאמין בדברים שאנו אומרים ומייצגים. אני מאמין שהסטו' במדינת ישראל הם הדבר שיכול להוציא אותנו מהמשבר הגדול שאנו נכנסים אליו. אנו אלה שנשלם על עוד\פחות סגר.

**דניאל איפלן:** מחר אני עולה לשיחת לייב בפייסבוק, אני מרגישה שהנקודות לחץ שאני צריכה להפעיל הן לא על המוסד כי הם מיד אומרים זה לא אנחנו זה המל"ג. זה ענין שחשוב לשים עליו את הדגש. אני יכולה לייצר אנטגוניזם. דמי אבטחה- זה מרגיש ש 200-300 שח שאפשר לשחק איתם.

**נוי:** זו תקופה מאתגרת. ההתאחדות כן שמה דגש על נושא הנשירה. לגבי מה שדניאל אמרה יש קאצ' אנחנו לא יודעים לשים את כל הקופה על שכ"ל- וכן יש אגודות שמחליטות לייעל את שיתוף הפעולה עם המוסדות. לוקחים בחשבון שאם נצטרך לפצל צרכים לא נשאיר מאחור אף אחד. אני מציעה ליולי ושלומי שפעם בשבוע נעשה שיחה. חייבים לעשות כל פעולה ביחד.

**נתנאל:** לפני שאנו יוצאים למאבק נשאל את עצמנו מהן הדרישות? כמו שדניאל אמרה, האם נלך רק על מאבק על דמי אבטחה? למה שאני אשלם דמי אבטחה כשאני נמצא בבית? זו טענה של צדק. כשאני דיברתי לפני חודשיים עם מנכ"ל האוניברסיטה הוא אמר שאבטחה משולמת גם על אבטחה של הזום. לדעתי גם בשנים רגילות הכסף על דמי אבטחה הולך לדברים אחרים.

אסור לנו להתנהל על פי תנועות עממיות, אצלנו אין תגובות. אנו צריכים להבין מה הסטו' שלנו רוצים.

**יפה:** הסקפטיות והריאלייות של נתנאל נכונה. ב18.10 זה לא הדהד ליין. עברנו רכבת הרים מטורפת בסמסטר והמאבק שלנו הוא ללא דד ליין. עדיין אפשר לעצור את התשלומים בהמשך. אתחבר לנקודה של שירן כל התחושות שלה וזה נותן תחושה של תשעים וחמישה אחוז. זה נוגע במקום שלנו שנפסיק להיות נחמדים.

**אמיתי:** בסופו של דבר, יש קו מתח שלא ניתן להפרידו בעיקר שצריך לשלם שכר אונ' מול גוף פרטי. אנחנו יכולים לומר, זהו כורח המציאות. זה לא פוסל מתווים של קרנות סיוע ושום דבר. זה מה שיכול לעזור לאותו סטו' שנמצא כרגע בין עבודות, נמצא בבית ומקבל חל"ת. אנחנו באים להקל על הסטו' בתקופה של אי ודאות. לעשות משהו באמת טוב.

**אנו:** לא צריך לפחד שהמוסד לא יעביר כספים יותר לאגודה, פעלנו למען הסטו' שלנו בלי לחשוב על הסנקציות של המוסד. בשורה התחתונה, אנחנו צריכים להאבק עבור הסטודנטים שלנו ללא אינטרסים זרים, אצלנו עשיתי סקר וכמעט כולם אמרו שהם רוצים שהאגודה תוביל מאבק להורדת שכר הלימוד מול המוסד, זה מה שאני עושה.

### **שלומי:**

טיים ליין: אני מזכיר את הטיימליין. משגרים את המכתב בראשון.

קמפיין רשת: הסוגיה שאבי נגע בה. אגרסיביות ולא פחד.

שכ"ל: במערך לא מתוקצב אין ספק שתהיה דיפרנציאליות מסוימת. עד יום ראשון אנו נותנים את הפניה אני מקווה שזה מספק גם ברמה המקומית שלכם.

שכ"ל אוניברסלי: חורש נגע בנקודה. הבעיה היא שסדרי העדיפויות משובשים. ברמת הנרטיב שלנו אנו לא צריכים להתבייש שהמדינה תשקיע מיליארד שקל בסטו' שלה.

יישור קו במוסדות: חלק קיבלו קורסי חזרה בחינם. זה יכול להגיע לאלפי ש"ח. זהו יישור קו. אין סיבה שלא יקבלו זאת בכל המוסדות. המוסדות יכולים לתת את זה. מי שלא יכול- יש רגולטור. לא רק החזק צריך לשרוד. החזק הוא לא רק גב כלכלי- אלא גם מוסד חזק.

מאבק מול מדינה: המוסדות חייבים לדחוק אותם לדברים ברמתם. צריך לראות את נשיא המוסד מתקשר לשר האוצר. נשיא של מוסד אקדמי יכול להתקשר למשרד האוצר ולבקש עזרה - היום הם לא עושים את זה.

שכ"ל-: אנו דורשים הפחתה בשכר לימוד. זה יכול להיות 20%-30 גורף. השיח המאתגר זה מול הסטו'. הסטו' לא בהכרח רוצים את ה-2000 שח בחשבון שלהם. הם רוצים צדק. המאבק על צדק זהו השיח החשוב. בעיקר תשלומי החובה. לשלוח חופש מידע לכל המוסדות המדינה- איך הם הולכים לנצל את דמי האבטחה?

**יפה:** בוא ניקח את מה שנתנאל הציע- זה כוח ולחץ מטורף, ניקח את חופש המידע ונפרסם את כל המוסדות.

### **סיכום,**

פרקטית- יום ראשון בערב זו נקודת זמן שלנו.

צוות שיבוש פתיחת השנה: הקמת צוות שיעלה 3 רעיונות. צריך אומץ, יצירתיות ולחשוב מחוץ לקופסא. נפתח קבוצת וואטסאפ ייעודית לגרזן כלכלי- ניגע בזה שבוע הבא.

הכי טוב לייצר מרד כלכלי. זה קשה להם תזרימית, זה ינער את הות"ת.

**מיכל:** צריך לחשוב במוסדות המתקצבים איך זה יעבוד? הסגלים משבשים את פתיחת הלימודים בכל מקרה.

**שלומי:** בגלל זה בצוות שיבוש נצטרך גם נציגי מכללות.

**שלומי:** אנחנו מסכמים את הדיון, אספנו את כל הרעיונות והמחשבות ונביא אותם לדיון נוסף בועד המנהל. נייצר מכתב דרישות מסודר כולל נושאים אקדמיים וכלכליים עד יום חמישי ונעביר לאישור שלכם. ביום ראשון יוצאים לאור עם הדרישות והקמפיין הדיגיטלי.