

3.4.2019

פרוטוקול ישיבת נשיאות

מיקום: שערי מדע ומשפט, הוד-השרון

נוכחים:

צחי לגזיאל - יו"ר מכללת וינגייט
אליס צ'רניה - יו"ר מכללת כנרת
רום טנא - יו"ר אוניברסיטת ת"א
ראובן חן - יו"ר מכללת שערי מדע ומשפט
מתן סוקולר - יו"ר מל"א
אמיתי שיף - יו"ר המרכז האקדמי למשפט ועסקים
סיוון איטח-קדמי - יו"ר מכללת דוד ילין
רון ופריק - יו"ר האקדמיה למוסיקה ולמחול
אמיר דוד ניסן-כהן - יו"ר הטכניון
איתי גבאי - יו"ר מכללת עזריאלי
נופר משה - יו"ר מכללת לוינסקי
שמעון אקסלרוד - יו"ר מכללת תל-חי
יפה טבגיה - יו"ר מכללת אשקלון
אור אזולאי - יו"ר אוניברסיטת אריאל
עדי אברגיל - יו"ר מכללת בראודה
שיזף אהרן - יו"ר מכללת גורדון
נדב מנדלסון - יו"ר הבינתחומי
תום פסח - יו"ר מכללת שנקר
שי שידלוב - יו"ר המכללה למנהל
לירון-ענבל פרסי - יו"ר יוצאת מכללת HIT
יוסי חן - יו"ר נכנס מכללת HIT
מורן פיש - יו"ר מכללת בית-ברל
שיר מרדכי - יו"ר האוניברסיטה העברית
אבי בוחבוט - יו"ר מכללת קיי
קובי עובדיה - יו"ר הטכנולוגית ב"ש
עדי אהרוני - יו"ר אוניברסיטת בן-גוריון
רום דגן - יו"ר מכללת סמי שמעון ב"ש
שגיא אלמקייס - יו"ר מכללת סמי שמעון אשדוד
ערן וילנר - יו"ר מכללת עמק יזרעאל
רענן קלנר - יו"ר מכללת אפקה
נעם ניר - יו"ר מכללת גליל מערבי
שלומי יחיאב - יו"ר התאחדות הסטודנטים
יולי הלל - סיו"ר התאחדות הסטודנטים
טל שיינברום - מנכ"ל התאחדות הסטודנטים

התאחדות הסטודנטים והסטודנטיות בישראל - ארגון הסטודנטים הארצי היציג (ע"ר)
המסגר 42, ת"א, ת.ד. 57731, מיקוד 6157602 | טל' 03-6093330 | פקס - 03-6093331
www.nuis.co.il

ליאת הלבץ - סמנכ"ל התאחדות הסטודנטים
מעין חגיאגי - ראש אגף מדיניות בהתאחדות הסטודנטים
אורית ברקת-שהם - ראש אגף קשרי סטודנטים בהתאחדות הסטודנטים
אוהד מלדסי - ראש תחום קשרי אגודות בהתאחדות הסטודנטים
ירדן בוראה - רכזת קשרי אגודות בהתאחדות הסטודנטים
איימי לוי - ראש תחום תעסוקה ותשתיות חברתיות בהתאחדות הסטודנטים
אתי זלצמן - רכזת מדיניות אקדמית ומדיניות חרדים בהתאחדות הסטודנטים
עדי משניות - רכזת מדיניות אקדמית בהתאחדות הסטודנטים

נושא ראשון- עדכונים ומידע

יולי הלל:

- 1. רשם העמותות וניהול תקין** - אנחנו מבינים שנושא אישור ניהול תקין בחצי מהאגודות הוא נושא כאוב והתהליך מול הרשם מורכב. מכיוון שזאת נקודה משמעותית לשם העברת כספים בין המוסד לאגודה אנחנו מתכוונים לקחת את הנושא ברצינות ולתמוך באגודות בכדי לקדם את הנושא. עשינו מיפוי ראשוני, כתבנו 3 תקנונים שהרשם כבר אישר ובקרוב נגבש תכנית לכל אגודה. מעדכנת שלשם התהליך נשתמש בתקציב שנמצע בקרן הסיוע לאגודות.
- 2. הנדסאים** - כחלק מתפקידנו ההיסטורי, לקחנו על עצמנו לייצג כ-30,000 סטוי הנדסאים שיושבים תחת מה"ט. מעין חגיאגי מלווה את התחום באפיק המקצועי. אנחנו מעלים כאן כמחשבה ראשונית את נושא הייצוג של הסטודנטים האלה בתוך הפורום הזה וגם כיצד אנחנו מגדילים את הייצוג שלהם בתוך הקמפוסים שלהם. בקרוב ניפגש יחד עם הנציגים שלהם בכדי לקיים דיון על הנושא. מזמינים את כלל היורים המייצגים סטוי הנדסאים להצטרף.
- 3. אורחים בישיבות נשיאות** - עפ"י התקנון היבש האסיפה הכללית מורכבת מיושבי-הראש. אין לנו בעיה שיגיעו אתכם אורחים נוספים כי בסוף אנחנו לא מסתירים פה כלום. מכיון שלאחרונה היו בנושא אי הבנות אשמח אם נסדיר את הנושא אחת ולתמיד: יו"ר רשאי להגיע יחד עם נציג/ה מהאגודה. במידה והיו"ר רוצה לשלוח ממלא מקום הוא צריך לאשר זאת בכתב (יפוי כוח) וזאת מתוך הנציגים שאישרה הנשיאות וכפי שמופיע בתקנון ההתאחדות. מעבר לכך, נבקש לעדכן על נוכחים נוספים בכדי להיערך לכך לוגיסטית.

שלומי יחיאב:

- 4. 100 ימים** - המטרה של מסמך ה-100 ימים היא לקחת את אזורי הליבה שבהם אנחנו מתעסקים ביום וילהציג אותם לממשלה הנכנסת. התהליך הזה התחיל עוד מבניית תוכניות העבודה ולאחר מכן עשינו מרתון על הנושאים שייכנסו למסמך בהתאחדות. עיצבנו את הנושאים והבלטנו את אלו שנראו לנו רלוונטיים עבורם. לדוגמה נושא יוקר

התאחדות הסטודנטים והסטודנטיות בישראל - ארגון הסטודנטים הארצי היציג (ע"ר)
המסגר 42, ת"א, ת.ד. 57731, מיקוד 6157602 | טל' 03-6093330 | פקס - 03-6093331
www.nuis.co.il

המחיה רץ בכנסת וכבר חלק מיו"ר המפלגות חתמו על כך שהם מתחייבים לקדם את הנושא בכנסת הבאה. צריך לזכור שבסוף אלו רק חתימות שלהם, השאלה האמתית היא מה יהיה ביום שאחרי. המאני טיים יהיה רק כאשר באמת ירכיבו את הממשלה ונראה שהדברים זזים. בישיבה הבאה נצטרך לתוך הנושא הזה ונראה אם יש אגודות שמעוניינות להצטרף אלינו.

5. **איסתא** - ההתאחדות מחזיקה ב-25 אחוזים מחברת איסתא. בעבר כל הפעילות העסקית של החברה הייתה על בסיס תיירות ועכשיו היא גם מתעסקת בנדל"ן. בשנים האחרונות גזרנו דיבידנד אך השנה הוא יותר נמוך משנים קודמות. אם תזכרו אחורה אמרנו שאולי את הדיבידנד נוסיף לתקציב כדי לעבות חלק מהעשייה, אך לצערנו מהדיבידנד זה לא יתאפשר. לכן אנחנו מחכים לצפי של ההכנסות מארגון יציג. עוד חודש וחצי נדע בדיוק מה סך ההכנסות שלנו ואז נדע כיצד ניתן להתקדם והאם נצטרך לקצץ מהתקציב כבר בשנת 2019.

6. **בנק דיגיטלי** - כיום בעולם הבנקאות יש דואפול, כלומר, שכמה אנשים מחזיקים בעולם הבנקאות. לכן בחרנו לפעול בנושא בשני צירים מרכזיים. הציר הראשון הוא לפתוח את השוק, שזה לא פשוט. אנחנו רוצים שתהיה תחרות כדי שהבנקים ירצו להתייעל ולהוריד עמלות. הציר השני הוא שברגע שהשוק נפתח זה לבחון מי יהיו השחקנים החדשים. אנשים מפחדים להיכנס לשוק הזה כי הם יודעים שיאלצו להתמודד מול שחקנים חזקים. פה נכנס הרעיון של בנק עם אוריינטציה חברתית. מי שמקים אותו הם מולטי מיליונרים אבל עם אג'נדה חברתית. הם פנו אלינו. הנשיאות בזמנו נתנה לנו אישור להיכנס לזה עד גובה מסוים של השקעה, ועכשיו אנחנו מעצבים ומדייקים אותו בצורה קונקרטיבית בוועד המנהל. במסגרת הקמת בנק יש כל מיני דילמות התופסות אותנו - מה המקום של האגודות בתהליך? איפה המיקום של המוסד האקדמי? איך נכנסים למיזם בסדר גודל כזה? בסוף אנחנו שאם נצליח להקים אותו אז הבנקים הגדולים יסתערו נגדו וחשוב מאוד שנהיה חזקים. אנחנו מקימים צוות שיתכנס לכך וידבר על הסוגיות והאתגרים האלה. מי שיוכל אותו יהיה רום מהוועד המנהל ועילם מישראל 2050. חשוב שמי שיצטרף מטעמכם לצוות יבין כי הוא צריך להיות מחויב לתהליך ויחתום על הסכם סודיות.

קובי עובדיה: מתי אפשר להשתלב בצוות?

שלומי יחיאב: מחר.

קובי עובדיה: אם מישהו מתחלף בעוד כמה חודשים האם כדאי שיתנדב?

שלומי יחיאב: כן, זה תהליך שאנחנו רוצים לקדם במהירות.

יולי הלל:

7. **ועדת מכרזים** - עפ"י החוק כשאנחנו קולטים עובד חדש להתאחדות עליו לעבור מכרז שבו נוכחים יו"ר/סיו"ר, מנכ"ל/סמנכ"ל, בעל תפקיד רלוונטי מההתאחדות, חבר/ת נשיאות והמבקר שלנו. בגלל ההרכב הגדול יוצא שאנחנו מתעסקים הרבה זמן בתזמון וועדת המכרזים ולעיתים בגלל שאנחנו לא מצליחים לקבוע זה משפיע על החפיפה של העובד. פעם היו סה"כ 3 חברים מהנשיאות בוועדת מכרזים. אך בגלל שראינו שאנחנו פשוט לא מצליחים לתאם אז הגדלנו את ההרכב ל-5 יו"רים. אנחנו יודעים שזה לא פשוט לכם מבחינת זמנים אבל הנוכחות שלכם בוועדת מכרזים חשובה לנו כי אנחנו רוצים לשמור על מנהל תקין והתפקיד שלכם בחדר הוא לראות שאנחנו פועלים באופן אתי לאורך הדרך. אחרי הייעוץ הארגוני שעברנו התחלנו מודל חדש - ראשות אגף ממינות קורות חיים, עושות שיחה טלפונית, שולחות משימה ואז הם מגיעים למכרז. אני מעלה את זה כסוגיה מאוד מורכבת לצוות כי אנחנו לא מצליחים לקבוע וועדת מכרזים. לכן אנחנו רוצים להוסיף שלב של ראיונות פרונטליים עם הצוות המקצועי שבו נצמצם את המועמדים, ואז שרק 2-3 מועמדים יגיעו לוועדת מכרזים מול היו"רים ואתם תקבלו את ההחלטה הסופית. **יולי הלל**: היום אנחנו מצביעים על מי שהגיש מועמדות, רק 3 הגישו וזה אומר שיש עדיין מקום אחד פנוי.

ראובן חן: אני מציע לקרוא לשלב המקדים לזה וועדת איתור ואז שיגיעו 3-4 מועמדים לוועדת מכרזים עצמם.

אור אזולאי: אני חושב שצריך לתת דין לנציגים של היו"רים למה המועמדים שלא המשיכו לא עברו. **יפה טבג'ה**: כבר שנה וחצי מדברים על הוועדה הזאת וזה לא קורה, אולי כדאי לבחור מישהו ע"י היו"רים אבל מבחוץ.

יולי הלל: מה אינטרס של מישהו לעשות את זה?

שלומי יחיאב: בסוף רוב הדילמות מגיעות ל-2-3 האחרונים בשביל זה אנחנו צריכים אתכם. **מעין חג'אג'**: **התמחויות בשיתוף "הדבר הבא"** - אנחנו עובדים כבר תקופה ארוכה עם מל"ג על להוסיף רכיב של התנסות מעשית כלק אינטגרלי מהתואר. בחלק מהתארים יש אפיק כזה אבל רוב המוחלט של הסטודנטים לא מצליחים לצבור ניסיון מעשי במהלך הלימודים. אנחנו מבינים שהניסיון הזה משמעותי בשוק התעסוקה וגם נותן תחושה של חווית לימודים אחרת. אבל נושא ההתמחויות קשה בעיקר במדעי החברה והרוח. אנחנו כבר שנה עובדים על מהלך עם מל"ג שיתמרץ מוסדות להיכנס לתכניות כאלה, בשת"פ עם "הדבר הבא". עד סוף החודש זה יהיה רשמי ונעביר לכם פרטים מלאים - מי רשאי לגשת, מה עושים ועוד.

טל שיינברום: **מספרי סטודנטים** - פעם בשנה המוסדות מעבירים את מס' הסטודנטים שלהם אלינו כדי שנדע כמה מנדטים יש לכל אגודה בהצבעות בנשיאות. חשוב שעד ה-20 לחודש תעבירו

לנו את המידע הזה כי אז הוא עובר למבקר שלנו שמוציא טבלה מסודרת. אחרי זה יהיה זמן קצר לערער על המספרים ואז זה נחתם. אתם אלו שצריכים ללכת להחתים את המוסד על זה. **אוהד מלדסי: מכרז מתנות** - נבחר ספק במכרז מתנות פתיחת שנה לאחר שני שלבי מיון. הספק שנבחר הוא ליאור ברזילאי עמו עבדנו גם בשנה שעברה. חשוב להבין שהתהליך הזה נעשה למען האגודות כדי לחסוך את כספי הסטודנטים. אוהד מנהל את המכרז כדי לעזור לכם בתהליך מול הספק והוא זמין לכל בעיה או שאלה שעולה.

יולי הלל: נוכחות בישיבות – שימו לב, אחרי שאנחנו כבר תקופה עוסקים בסוגייה הזאת, גם אחרי השינויים האחרונים שהגשנו, רשם העמותות מתעקש שבמידה ונרצה להדיח יו"ר אחרי 3 חיסורים בישיבות נשיאות יש להעמידו לשימוע מול הנשיאות. עלינו להחליט האם להמשיך עם הסעיף הנ"ל ולהתחיל לאכוף אותו או לבטלו. אפשרות שלישית היא למצוא פתרון אחר לסוגייה אך כרגע אין לנו כזה ואני מזכירה שהדיון עלה לפה פעמים רבות. אחרי שתיבחר ועדת תקנון נעלה את הסוגייה שם ומקווים שנתכנס להחלטות בקרוב.

פרידה מיו"רים - לאחר תקופה משמעותית של שנתיים אנו נפרדים מלירון-ענבל יו"ר אגודת הסטודנטים של HIT ומיותם יו"ר אגודת הסטודנטים של בית-ברל. אנו מודים להם על תקופה משמעותית ומאחלים להם בהצלחה בהמשך דרכם.

נושא שני - מדיניות סטודנטים חרדים במל"ג

אתי זלצמן: בתחילת שנות האלפיים התחיל מהלך לשילוב חרדים באקדמיה. לפני שנה וחצי החלה במל"ג תכנית חומש במטרה לשילוב חרדים באקדמיה בישראל בה גם תמכה התאחדות הסטודנטים. מטרת העל של התכנית היא שילוב חרדים בתעסוקה. כחלק מתכנית החומש הושקעו כ-600 מיליון ש"ח, המהווים כ-7% מתקציב ההשכלה הגבוהה לטובת שילובם של חרדים באקדמיה. לאחר חג הפסח יוגש מתווה לבג"ץ שגובש בידי מל"ג, בבג"ץ זה ישנן חוסר הסכמות על החלטות המשפיעות על האוכלוסייה החרדית ועל האוכלוסייה כולה. יש בסוגייה זו שאלות מקצועיות ופוליטיות. תפיסת ההתאחדות היא ללא ספק שילובם של החרדים אבל יש לנו קווים אדומים וביניהם - האיכות האקדמית והפגיעה המגדרית. הפתרון של מל"ג היום מציב את שני אלו בבעיה.

תכנית החומש של 2107 כללה עקרונות שהניחו כי לחרדים יש חסם אקדמי עקב כך שהם לא למדו "לימודי ליבה" וחסם תרבותי שחלקו מתבטא בהפרדה המגדרית המקובלת. לאור חסמים אלו גובשה 'תכנית חומש' וממנה גזרו מי זכאי ללמוד בתכנית לחרדים והוא בוגר לימודים של המסגרת חרדית. שילוב החרדים מתרחש בשלוחות ללימודי מכינה ותואר ראשון של קמפוסים (מח"רים). פתיחת שלוחות אלו גררו איתן סוגיות מורכבות כמו- הדרת נשים וכדומה. בג"צ איחד שתי העתירות שהוגשו בנושא ובדיון האחרון שלח את מל"ג לעדכן את תכנית החומש הנוכחית כיוון

התאחדות הסטודנטים והסטודנטיות בישראל - ארגון הסטודנטים הארצי היציג (ע"ר)
המסגר 42, ת"א, ת.ד. 57731, מיקוד 6157602 | טל' 03-6093330 | פקס - 03-6093331
www.nuis.co.il

שאין עמידה ביעדים (k19 סטודנטים חרדים בשנה"ל תשפ"ב, כיום יש רק k12) וזליגה של ההפרדה המגדרית מהשטחים המופרדים לשטחים ציבוריים (ספריות וכדומה) בניגוד להנחיות התכנית לפיהן תהיה הפרדה מגדרית בכיתות הלימוד בלבד.

כיום, מ"יג בתשובה לבג"ץ שרטטה תכנית חלופית- הכוללת עקרונות מהותיים כגון:

א. לשנות את ההגדרה מי זכאי ללמוד בהפרדה מגדרית- אשר על פיה כל אחד שירצה יוכל ללמוד בהפרדה מגדרית עם אותן התאמות מקלות.

ב. הרחבת ההפרדה המגדרית גם לתארים מתקדמים- ואז יפתחו רק מסלולים מאוד ספציפיים ובעצם ימנעו מהסטודנטים את אפשרות הבחירה.

ג. העברת כספים נוספים להשקעה בתשתיות (יש עניין לגורמים פנים מגזריים) במקום העברה ישירה של כסף לסטודנטים שהזקוקים לכך.

מדוע זה פוגע בסטודנטים חרדים? כי באותה כיתה ילמדו סטודנטים עם תעודת בגרות מלאה (אלו שבחרו ללמוד במסלול החרדי) עם סטודנטים ללא תעודת בגרות מלאה. סיטואציה זו תגביר את נשירתם של מי שמראש שאפנו להגדיל את כניסתם לאקדמיה. בנוסף, חשש מרכזי אחר הוא שההפרדה המגדרית תזלוג מחוץ לגבולות התכניות ולמעשה תתחיל גם בספריות ועוד. עוד חשוב לציין כי גברים לא יכולים ללמוד עם מרצה אשה כאשר נשים יכולות ללמוד עם מרצות ומרצים כאחד, כאמור תפיסה שכזאת תצמצם את יכולתן של נשים להתקדם לתפקידים בכירים יותר ולהתקדם בקריירה האקדמית.

חשוב להבין כי אנו בעד שילובם של החרדים ובעד לשים זרקור מדוע אנו לא עומדים ביעדים לשלבם. כמו לדוגמא העובדה שיש 50% נשירה מקרב הגברים.

בשבוע וחצי לאחר הבחירות הארציות נושא זה יעלה גם במוסדות האקדמיים, יש לנו את הרוח הראשונית עמה אנו מקווים לייצר רוח במל"י ולהשפיע.

אמיתי שיף: יש הרבה רגישויות סביב סוגיה זו השאלה שלי האם ברמת ההתאחדות יש שיח עם קבוצות מורכבות אלו?

אתי זלצמן: אני מגיעה מחסידות קרלין, קהילה סגורה, ללא לימודי ליבה. בנוסף, עשינו סקר בשטח לראות מה קורה. וגם אני מסתובבת באותן מוסדות לראות מה עולה מהסטודנטים. הסטודנטים מעלים קשיים כלכליים וקשיים נוספים ואנחנו בקשר שוטף עמם.

אור אזולאי: מה הסיבה לנשירת הסטודנטים?

אתי זלצמן: יש כמה סיבות, אבל לדיון הזה הם פחות רלוונטיות.

שלומי יחיאב: חשוב להבין שתכנית החומש כבר רצה. כרגע בנקודה הזו, אם ישקיעו את התקציבים שהוקצבו בצורה חכמה אז ייתכן ונוכל להגיע למקומות בהם נגיע ליעדים של התכנית. אנחנו מבינים ששבוע הבא למל"י הולכת לעלות הצעה נוספת שתדבר על תהליכי ליבה, במסגרתה תורחב ההגדרה מי זכאי ללמוד בהפרדה מגדרית.

התאחדות הסטודנטים והסטודנטיות בישראל - ארגון הסטודנטים הארצי היציג (ע"ר)

המסגר 42, ת"א, ת.ד. 57731, מיקוד 6157602 | טל' 03-6093330 | פקס - 03-6093331

www.nuis.co.il

שי שידלוב: אני חי את הקמפוס בבני ברק (כחלק מהמכללה למנהל). אשמח לדעת לגבי אחוזי נשירה- הסטודנטים יודעים שהם נכנסים לסיטואציה כלכלית קשה, ומעבר לכך יש בעיה גם מבחינת המשפחה. בנוגע להדרת מרצות- בסוף יש מספיק עבודה לכולם ואנחנו לא צריכים להתעסק בזה. לגבי השילוב באגודות חשוב לשלב את הסטודנטים איפה שיש. אצלנו הדלת פתוחה בפניהם. אשמח לדבר איתך על החיבורים הללו. בשורה התחתונה העמדה שלנו היא להשאיר את הפרדה המגדרית למי שבאמת צריך את זה.

אבי בוחבוט: יש כאן כמה דרישות שמגיעות ביחד, ואני לא מסכים עם כולן. יש גם את מי שגדל בהפרדה מגדרית ולמד לימודי ליבה, ומהלך מסוג זה יפגע באוכלוסייה הזו, חייבים לשים את זה על השולחן. לגבי תארים שניים - אני חושב שצריך לאפשר לחרדים גם תארים מתקדמים. בנוגע להדרת מרצות - כמו ששי טעון בסוף יש מספיק עבודה לכולם ואנחנו לא צריכים להתעסק בזה.

רום טנא: אנחנו מדברים על תופעה בעייתית, חלקנו לא אוהבים את ההפרדה המגדרית אבל אנחנו מבינים שהיא הכרחית ומסכימים לה. לפי הסיטואציה הנוכחית, יש כבר חריגה ומה שקורה זו אגידה פוליטית. אתי שמתעסקת בפועל עם הסוגיה הזו, ויודעת מה קורה בשטח ומכירה את החסמים והקשיים, מעלה שההצעה החדשה היא בעייתית גם לסטודנטים החרדים וגם לאוכלוסייה כולה. לדעתי צריך להקשיב לדעתה המקצועית.

אמיר דוד ניסן כהן: לטעמי יש צורך לעשות הפרדה סופר חשובה לפי איזה קריטריון אנחנו מחליטים. כיום, יש קריטריון מאוד ברור- מי שלא למד "לימודי ליבה". ברגע שנכנסים לקריטריונים של תכונות מולדות כמו המין של האדם זה ייתן פתח לדברים לא טובים שיכולים להתעורר בהמשך.

שיר מרדכי: אני כמובן מתנגדת ואגיד שזה פתח לתהליכים לא טובים בחברה. זה ייתן מקום להפרדה מגדרית במרחב הציבורי שעתיד להתרחב בתעסוקה וכדומה. לדעתי אם מבחינה פוליטית זה יתקדם אנו כחברה צריכים לשים לזה את הגבול.

שלומי יחיאל: חשוב להבין שבתוך מל"ג אנו מייצגים את עמדת המיעוט. נמשיך לעדכן מה שמתפתח. אנחנו רוצים לפנות גם לאוכלוסייה חרדית תוך מיקוד לקווים האדומים שלנו.
אתי זלצמן: אתם מוזמנים לשאול ולפנות אלי בכל שאלה.

נושא שלישי- רפורמה בלימודי אנגלית

עדי משניות: זהו נושא שיש עליו מחלוקת כבר חמש שנים. כיום 80% מהסטודנטים צריכים לקחת לפחות קורס אחד מלימודי אנגלית ולכן זהו נושא רחבי המשפיע על כמות אוכלוסייה משמעותית. אנחנו יודעים שסטודנטים מעידים כי הקורסים אינם טובים ולא עוזרים להם לשפר את מיומנויות האנגלית הנדרשות באקדמיה ומחוצה לה. ב-2015 הקציבו שלושה מיליון ש"ח לקורסים מכוונים

אבל מרבית הסטודנטים נכשלו והרפורמה לא עזרה. לראשונה הקימו ועדה בינלאומית מקצועית, שחוקרת פתרונות דומים בחו"ל לטובת מציאת פתרון ללימודי האנגלית כשפה שנייה באקדמיה. הוועדה נפגשה עם מרצים לאנגלית ועם גורמים מקצועיים נוספים. הוועדה גיבשה דו"ח עם פתרון הוליסטי שמשמעותו- כולם צריכים ללמוד אנגלית באמצעות שני קורסים בתחום הלימודים הרלוונטי להם בשפה האנגלית, כך שכל אחד משפר את עצמו בשתי רמות. הקורסים יפתחו את ארבעת כישורי השפה (קריאה, כתיבה, דיבור, שמיעה). זוהי תכנית הדרגתית שתיושם בעשר השנים הבאות. השלב הראשוני הוא הפיכת לימודי האנגלית לחלק משכר הלימוד ולחלק מתכנית הלימודים. [למידע נוסף אודות הרפורמה.](#)

בפגישה האחרונה עלה בות"ת כי התכנית יקרה מדיי (50 מיליון ₪) וניתן תקציב ראשוני של כ-20 מיליון ₪ חד פעמי במטרה להפוך קורסים דיסציפלינריים באנגלית, שזהו חלק אחד קטן מהרפורמה כולה. בות"ת הקרוב הנושא יעלה לדיון, ולאחריו תצא הודעה לכל הרקטורים של המוסדות בבקשה לתגובתם. נכון להיום, מרבית הרקטורים, שאינם מכירים את התמונה המלאה, ישיבו שהתכנית החלקית היא בסדר וכך היא תעבור. אבל אם הרקטורים יכירו את הנושא ויקראו את הדו"ח- הם יוכלו להשפיע על קידום הרפורמה המלאה. נשמח לשיתוף הפעולה בהעברת המידע הלאה.

בעיקרון מל"ג לא באמת מתכוונת להיכנס לסילבוסים. היסטורית מל"ג החליטה שהיא רוצה לקבוע רף כניסה/קבלה לאקדמיה. קורסי אנגלית אינם קורסי אקדמיים. בגלל שהמציאות הביאה למצב שסטודנטים צריכים לשפר את רמת האנגלית שלהם בגלל שהציונים היו מתחת לרמת הפטור אך קורסי האנגלית הינם המענה לכך. מל"ג אמורה ליישר את קו הרמה באנגלית על פי הקיים בעולם. המטרה היא שברגע שהמוסד יהיה חייב לקיים שני קורסים שנתיים באנגלית, בעתיד כאשר מערכת החינוך תשתפר, יהיו יותר קורסים באנגלית בזכות השינויים שיחולו גם בשלבים הראשונים.

אמיר דוד ניסן כהן: נקודה שחשובה לדיון היא מלחמת השפות שהייתה בטכניון והשפיעה על כל האקדמיה. ב-1924 הוקם הטכניון ונשאלה השאלה באיזה שאפה ילמדו. חשבנו כי הנדסה יש ללמד בגרמנית כי היא שפת המדע. הייתה מלחמה מאוד קשה ועקרונית על בחירת השפה. השפה העברית ניצחה. השאלה היא האם אנו רוצים שכל האקדמיה תתמקד בשפה האנגלית? אכן יש לכך יתרונות אך יש גם השלכות על המורשת והזהות שלנו כאקדמיה ישראלית, הפתיחות להנגשת האקדמיה. אני לא יודע איפה אני עומד בהיבט הזה עדיין.

יפה טבג'ה: הלוואי שסטודנטים בישראל ידעו אנגלית. סטודנטים מסיימים תואר ראשון ולא יודעים אנגלית. הרפורמה הביאה לאחוז נכשלים רבים בעקבות חוסר הפיקוח. והמוסדות

האקדמיים פשוט פיטרו מרצים. הסטודנטים היו צריכים להמתין ברשימות המתנה ולא יכלו לסיים את התואר. חשוב שהפורום יתגייס יחד לנושא הזה על מנת שנסיע לסטודנט בקצה. אנו מדברים כאן על נושא אקדמי מאוד חשוב.

תום פסח: זוהי שאלה פדגוגית וסביר להניח שעסקו בכך אנשים רבים. במידה והאנגלית של הסטודנט אינה ברמה המתאימה הוא יכול להיפגע אקדמית ומקצועית. מי שיודע אנגלית נמצא בעדיפות. שנית, מי יממן את זה?
עדי משניות: זה לא ישפיע על שכ"ל.

שלומי יחיאל: המוסדות והרגולטור יצטרכו למצוא פתרונות מימון.

נדב מנדלסון: אחד הטיעונים של המוסד אצלנו שזה בסדר לבוא ולומר לסטודנטים שהם צריכים להגיע עם רמה מסוימת של אנגלית. לאחר מכן הם הורידו זאת. המוסד טוען שיש לו עלויות רבות. אני לא יודע היכן למקם את עצמי. מצד אחד אני לא רוצה לגרום לסטודנטים לשלם עוד אך מצד שני לא רוצה לפגוע יותר מדי בדרישות הקבלה. הרי ניתן לומר זאת על עוד נושאים. אני לא יודע איפה הגבול.

עדי משניות: אם אתה רוצה להתקבל לתואר מסוים שדורש רמה מסוימת צריך להשלים את הידע.
עדי אברג'יל: האם המוסד יכול להרוויח מזה כסף?

עדי משניות: אני לא יודעת מה הרווח פר שעת לימוד של המוסד, זה תלוי בתחשיב של כמות השעות, שכר מרצים וכו'.

עדי אברג'יל: אצלנו לומדים רק הנדסה ומכריחים אותנו ללמוד אנגלית ללא קשר לפטור. מעניין אותי לדעת האם אחרי הרפורמה הזו נלמד באמת אנגלית? מי יפקח על זה? מי ימדוד את שיפור איכות ההוראה במיומנויות השונות?

עדי משניות: אתה צודק שיש חשש לגבי מדידת התכנית. אך מרבית לימודי האנגלית מתחת לרמה. אני מניחה שאחרי רפורמה כזו בסכומים כאלו, הלימודים יהיו בזרקור ותערך מדידה מסוימת.
יולי הלל: אני חושבת שכמו בכל דבר חדש יש חששות אבל אנחנו נמצאים בסיטואציה שברור לנו שלימודי האנגלית כפי שהם כיום יש איתם המון בעיות, גם כלכליות, גם מקצועיות וגם בהקשרים ש פערים חברתיים ולכן, אנחנו סומכים מצד אחד על המלצות הועדה הבינלאומית שהייתה מאוד רצינית בנושא ובמקביל מבינים שנצטרך ללוות את התהליך מצידנו ולוודא שאכן הוא מכוון לאן שרצינו.

אבי בוחבוט: הרפורמה של בנט עם הקורסים המקוונים רצתה לחסוך לכולנו אבל המוסדות האקדמיים הכשילו את זה לא מעט (העלו את ציון הרף שצריך לעבור, הקשו את הרמה של המבחן וכדומה). צריך לשים לב שזה לא מה שיקרה הפעם.

יולי הלל: אנחנו הולכים להתעמק בנושא הזה בזמן הקרוב, אני מזמינה את כל מי שזה מעניין אותו להצטרף אלינו לתהליך חשיבה עם הצוות המקצועי.

נושא רביעי - לשכת המשפטנים בישראל

שלומי יחיאב: בשונה ממקרים אחרים בהם אנו עוסקים בסוגיות המשפיעות על כלל הסטודנטים, כאן אנו מדברים על תואר אחד. למרות שלא אצל כולכם יש לימודי משפט, נצטרך לשלב כוחות במידה ונצא למאבק מול גורם מורכב ופוליטי בעל כוח והשפעה רבה הפוגע בסטודנטים שלנו.

ראובן חן: לפני חצי שנה נוכחתי לראות תהליך מתמשך שהוביל אפי נווה ופוגע בסטודנטים למשפטים בצורה משמעותית. מעין חיסול ממוקד בשל הצפה במקצוע. הוא בחר לחבור לשרת המשפטים ולהחמיר בצורה דרסטית את מבחני הלשכה. בעבר אחוז עוברי הבחינה עמד על כ-70% וכעת כ-40%. אם לא נעצור את המגמה הזו מקצוע המשפטים יחוסל. אנו צריכים להיות ערבים אחד לשני ולטפל בנושא. בנוסף, חשוב לציין שלשכת המשפטנים הם מונופול.

נכון להיום, אם לא נגיע להסכמה נצטרך ללכת לבית המשפט. המטרה שלנו היא להגדיר את זכויות הסטודנט שלומד משפטים ומהם הדברים שהוא יכול לעשות. גייסתי את ח"כ קליינדר על מנת שיעזור לנו.

כיום, לוקחים סטודנט שמסיים 3 שנות לימוד והוא ניגש לשנה וחצי של התמחות ואחרי כל זה הוא יכול להיכשל במבחן הלשכה. אני מציע שסטודנט יקיים את מבחני הלשכה לאחר 3 שנים ולא רק בסיום התהליך, כפי שקורה אצל רואי החשבון. אין שום קשר בין מבחני הלשכה לבין ההתמחות. אם היה קשר הגיוני בעניין, הייתי מבין. לדעתי לסטודנטים זהו התהליך הנדרש. יש עורכי דין שמנצלים את העובדה שסטודנטים לא מוצאים מקום התמחות ואף לא משלמים להם. לדעתי השינוי יגדיל את כמות עוברי מבחני הלשכה. אנו סבורים שאת מבחני הלשכה צריך להוציא לגוף ניטרלי וללא מעורבות פוליטית כלשהי. אני אמליץ על המליג, אך לא מחייב. זוהי רק אופציה.

שלומי יחיאב: אנו עושים כרגע מחקר בינלאומי בהובלת גלעד ואיימי להשוואה לראות מה קורה במדינות מקבילות.

ראובן חן: לשכת עורכי הדין יש כוח כלכלי משמעותי. כל האינטרסים של הגוף הוא בעיקר כספי ופוליטי. על מנת להשיג את המטרות שלנו יש צורך - לחבור למישהו אחד שינהיג את הפרויקט, גיוס כל מחלקות ההתאחדות עבור הנושא, הקמת שדולה בכנסת, פעולה מול רשות התאגידים, גיבוי ההתאחדות, עריכת כנס למיזם.

שלומי יחיאב: אנו בונים את התהליך לאט לאט. המטרה היא קודם כל להכיר את הנושא ואת כל השאיפות שלנו ואז נגבש ניירות עמדה. אני מאמין שבעזרת הוועד המנהל וצוות לנושא נצליח לעשות זאת. אנחנו מחפשים תהליך הוגן וגוף שידבר על כך ממקום מקצועי ולא פוליטי. היום אין שיח על המשפטים מלבד עורכי הדין. פעם בשנה שני שלישי מהסטודנטים לא מצליחים לסיים את התואר. למדינה אין באמת התייחסות לכך ולכן נוצר פער. הצעתנו של ראובן לייצר שיח היא נכונה. יש מספר

מודלים בעולם שאנו בודקים ולומדים אותם. על מנת להתקדם ברמתנו וללמוד מטעויות העבר, אנו בשלב ראשון רוצים להתחיל מהמכנה הבסיסי הראשוני לניתוק הפוליטיזציה מהמבחן, ולסייע להתאגדות ולייצוג המשפטנים. אם יקומו איגודים נוספים נשמח. אנו נכנסים כהתאחדות לאתגר מאוד משמעותי מול גוף גדול. יש חלון זמנים שקורה אחת למספר שנים שיש עכשיו. הבחירות למדינה ולשכת עורכי הדין והמצב המורכב שלה יכולים לבוא לטובתנו.

רום טנא: ראשית, אחוז המעבר בפעם השנייה הוא 14% ובפעם השלישית 7%. מי שלא עובר בפעם הראשונה סיכוי מאוד נמוכים. אנו חייבים לעזור לסטודנטים האלו. שנית, התוצאה של שינוי שכזה היא שמשרדי עורכי הדין הגדולים שמעסיקים כמות רבה של מתמחים, יורידו בצורה דרמטית את הכמות. כוח העבודה בשל כך ירד משמעותית ואז התנאים יהיו מחויבים לעלות כי תהיה מלחמה עליהם.

אמיתי שיף: יש פער בין המכללות והאוני' למציאת התמחות. אני מאמין בשיח משותף על הלשכה ועל הרצון להגיע לדין ודברים עם המתמודדים עצמם. הסתייגות נוספת שלי נובעת מאי-רצון שלי לפגוע בקשרים שאני בונה איתם היום. בסופו של דבר, הדאגה שלי היא לעורכי הדין הצעירים ודאגה למעטפת בשביל הבוגרים.

אמיר דוד ניסן כהן: אני מאוד שמח שההתאחדות מטפלת בנושא. אני לא יודע להציע כיצד לטפל בכך אך רוצה לדעת מהו הסכום שההתאחדות רוצה להשקיע בכך?
שלומי יחיאב: נדע להציג תכנית עם תקציב בוועד המנהל. אנו רוצים לייצר הצבעה על כך שאנו יוצאים למאבק בסדר גודל משמעותי תוך ידיעת הסיכונים. ברגע שנדע שאנו מוכנים לצעוד קדימה, בוועד המנהל הבא נציג את הכל.

עדי אהרון: אולי צריך למצוא דרך למאבק ללא פגיעה באנשים באופן אישי. מעולה שהמאבק תחת ההתאחדות אך עדיין האנשים יכולים להיפגע.

נעם ניר: האינטרס הפוליטי קיים. אני חושב שאם תתקבל החלטה בפורום הנשיאות להתגייס למאבק ולתמוך, אני ממליץ שזה יהיה במרחק של מספר שבועות ממערכת הבחירות על מנת לשמור על ניקיון לפחות ברמה של הנראות של ההתאחדות.

איתי גבאי: מחזק את ראובן. מונופול זה דבר פסול. אני חושב שיש צורך בשיתוף פעולה מלא כי אם נתפרק לא יהיה לנו סיכוי. זהו גוף מאוד חזק. אני אתגייס לתהליך.

ראובן חן: אני מבקש שהנשיאות וההתאחדות הסטודנטים יגידו לרשם התאגידיים שאנחנו תומכים בזה. מעבר לכך כל דבר יוסיף. למי שחושש מהנושא הכלכלי הוא הפחות חשוב ודחוף. אני מאוד מאמין בערבות של כולנו.

שלומי יחיאב: אנו מצביעים עכשיו על המאבק לרפורמה משמעותית בהכשרת עורכי הדין ובתפיסת המשפטנים במדינת ישראל. הציר המשמעותי והמורכב הוא מיקום מבחני הלשכה וכשנגיע לשם נצטרך לצאת עם כל התותחים הכבדים באופן משותף. הכוונה היא עד פסח לייצר תשתית מקצועית

והוועד המנהל שיתכנס בחול המועד פסח או לאחריו, יאשר תקציבים ואת מודל המאבק ולקראת סוף אפריל תחילת מאי לצאת לשטח, כאשר בין לבין אנו נהיה מול בית הדין שדן בנושא שראובן הציג.

בעד : 21

נמנע : 3

נגד : 0

טבלת הצבעה מפורטת מצורפת בקובץ נפרד

נושא חמישי - תחבורה ציבורית

יולי הלל: אנחנו מבינים היום שנושא התחבורה הציבורית הוא אחד הנושאים הבוערים לרוב הסטודנטים בישראל. בכלל תחבורה הוא נושא אכזבי, גם הפקקים בכבישים, גם המחסור בתחבורה שיתופית וכמובן בקווים איכותיים, בתדירות גבוהה, ממקומות המגורים לקמפוסים ולהפך. אנחנו שמים את הנושא בליבת האג'נדה שלנו סביב התשתיות הכלכליות-חברתיות ולכן הוא נכנס לתכנית 100 הימים לממשלה וכקו יסוד לממשלה שתיבנה. בתהליך הראשוני אנחנו רוצים לאסוף כמה שיותר נתונים מהשטח סביב הליקויים בתחבורה ציבורית בסביבת הקמפוסים. יצא לשמוע מכם סיפורים חמים מהשטח בשבוע האחרון ואשמח שתשתפו גם כאן.

שיר מרדכי: כבר כמה שנים שאנו מתעסקים בתחבורה פרטית וציבורית בדגש על שיפור התחבורה הציבורית בשלושת הקמפוסים הקיימים (בירושלים) כדי להרחיב את אפשרויות ההגעה לקמפוס וצמצום זמני הפקקים. באזור של שלושת הקמפוסים ישנם עבודות כדי להרחיב את המסלולים של הרכבת הקלה אשר תגיע ישירות לקמפוס. הגורמים הרלוונטיים הם משרד התחבורה, ובשנה האחרונה אף הצלחנו לפצח את המונופול של חברת אגד. אך עדיין המצב של התחבורה בעיר לא משתפר, נסיעה של חצי שעה לוקחת מעל לשעה. לכן החלטנו לצאת לסבב מחאתי נוסף, לפני שבועיים וחצי יצאנו למאבק חוזר כדי לשפר את המצב. במסגרת המאבק עבדנו על מסמך דרישות נקבעה לנו פגישה עם עיריית ירושלים אליה הצטרפו גם הנהלת האוניברסיטה שתומכת במאבק ויש כבר הישגים בנוגע לחלק מהסעיפים שאנו דורשים.

אליס צ'רניה: אחד האתגרים הכי גדולים היום בין הפריפריה למרכז זה התנועה התחבורתית. הגיע אליי פרויקט שטוען שניתן לפתור את הבעיה. זה פרויקט שמדבר על הקמת רכבת מהירה מקריית שמונה ועד אילת שתוך 40 דק' יאפשר להגיע מקריית שמונה לת"א. מה שיספר משמעותית את איכות החיים. אני הייתי רוצה שההתאחדות תיקח חלק ותתניע את הסיפור של חיבור הקמפוסים.

התאחדות הסטודנטים והסטודנטיות בישראל - ארגון הסטודנטים הארצי היציג (ע"ר)
המסגר 42, ת"א, ת.ד. 57731, מיקוד 6157602 | טל' 03-6093330 | פקס - 03-6093331
www.nuis.co.il

כמו לדוגמא כתיבת סמינר בנושא תחבורה הציבורית במגמות הרלוונטיות, אשמח שתיקחו בזה חלק.

יולי הלל: מי שרוצה לקחת בזה חלק מוזמן לשתף במהלכים הפנימיים שאתם מקדמים בקמפוסים.

נושא שישי – מועדון מוד

יולי הלל: אנו מתעסקים בהקמת המועדון כבר תקופה מאוד ארוכה ונעדכן שהייתה השקה שעוכבה עוד מתחילת שנה ולבסוף התרחשה לאחרונה סביב חג הפורים בכל מיני קמפוסים ותמשיך בחודשים הקרובים. האפליקציה רצה ויש חוזה שיווק מוסדר ראשוני. הרעיון היה לאגד את הכוח הצרכני של כלל הסטו' בישראל דרך האגודות כדי לתת להן מוצר איכותי וטוב יחד עם איזור אגודה פעיל שיחסוך לאגודות הרבה כסף וגם ייטב את התקשורת בינם לבין הסטו'. חתימת החוזים מתעכבת כבר למעלה מחצי שנה ולכן אנחנו חייבים להתקדם ולעדכן שהתקציב השיווקי ששמור בצד עבור האגודות מזה תקופה ארוכה ינותב למקומות אחרים במידה ולא ימומש ע"י האגודות בשבוע הקרוב.

אור אזולאי: בינתיים להתאחדות יוצא שם רע בגלל האפליקציה הזו מול ספקים וכדומה בגלל שאנחנו לא מאוחדים והאגודות לא בפנים וזה מוזיל את הכוח הצרכני שיש לנו כאגודות. צריך להחליט שאם הולכים למהלך כזה צריך ללכת מאוחדים. אני לא יודע מה לעשות אך אשמח לדעת למה אתם לא חותמים.

תום פסח: מעבר לסוגיות המדוברות, האמביוולנטיות היא סביב הסוגיה - מה הרווח של האגודה ומה הערך המוסף של הסטודנטים?

אור אזולאי: לדעתי זה רק יפגע בשם שלנו מול הספקים הגדולים.

יולי הלל: השאלה אם זו הולכת להיות אפליקציה משמעותית עם האגודות, או עוד אפליקציה כמו istudent.

אליס צ'רניה: אני חושבת ש-istudent זה הפספוס הכי גדול של ההתאחדות, וכרגע המצב הנוכחי יגרום לנו שוב לפספס הזדמנות.

שלומי יחיאב: אליס נתנה דוגמא מצוינת, לפני חמש שנים היה שיח דומה מול istudent ולאחר שיחות בנשיאות זה נפל. שאלתם מה המשמעות של חתימה ל האגודות, זה גם כדי להראות לספקים את הכוח הצרכני המאוגד שלנו. ל-istudent יש קרוב ל-120 אלף לידים. אנחנו רוצים לנצל את הכוח שיש לכל אחת מהאגודות שתוכלו כאגודה למנף את זה עבור הסטודנטים. אם יש שאלות פרטניות כמובן שאפשר לבוא אלינו ואל גרא.

איתי גבאי: אני חושב שצריכה להיות ישיבת נשיאות שלמה על הנושא הזה כי אנחנו נמרחים עם המהלך הזה. חשוב לי לציין שאנחנו מצטיירים כאן באור שלילי בגלל שאנחנו גוררים את הנושא.

יותם ידיד: האפליקציה יצאה לאחר ההשקה אבל האחוזים לא באמת פתוחים בפני הנשיאות והיוזרים החדשים לא באמת יודעים, נשמח לשיבת נשיאות שלמה על האפליקציה.

שיר מרדכי: אבל הייתה ישיבת נשיאות מלאה על הנושא בבינתחומי.

שלומי יחיאב: אני מתנצל גבאי ויותם שאני לא מיישם את בקשתכם לקיים ישיבת נשיאות נוספת שתדון רק בנושא זה, מהסיבה שבגינה אנו חייבים לנוע קדימה. הנושאים הבאים משמעותיים לא פחות עבור ציבור הסטודנטים. אפשר לקדם את הנושא של האפליקציה, במסגרת צוותים, דרך מענה שלנו, של גרא ועוד. חשוב להבין, במידה והאפליקציה לא תתבסס על שיתוף פעולה מלא, גורמים חיצוניים פשוט יעשו את זה במקומנו והאגודות יתנהלו מול גורמים חיצוניים ולא יחד עם ההתאחדות וזה פספוס ענק.

קובי עובדיה: ראשית אציין שהאפליקציה מאוד נוגעת לליבי, כי מעבר לכסף יש כאן ערך מוסף. המהות וההתמהיל שבפנים תעניק את האפשרות לדבר עם סטודנט הקצה ולתת לו מענה לצרכים שרלוונטיים עבורו. לגבי הערך המוסף- האפליקציה מקנה גם כלי לניהול זיכרון תקין- בעיקר עקב תחלופת העובדים באגודות (אילו ספקים, אילו הנחות, מקור השוואתי). זו לא סתם אפליקציה, יש תגמולים והנחות. שיפור הפנאל של נותני השירות בכל הארץ, סליקת שירותי אשראי, שטח פרסומי שניתן לנצל ועוד תחומים. מה ההבדל בינינו לבין student? אנחנו לא רק נותנים הנחה אלא נותנים הרבה מעבר לזה בזכות העובדה שאנחנו כוח צרכני מאוד גדול. בנוסף, לא פספסנו את ההזדמנות להשפיע, זה המאני טיים שלנו להוכיח אחרת שאנחנו יכולים להשפיע על הכוח הצרכני.

שיר מרדכי: אנחנו בדיונים האלו כבר שנה שלמה, מאפריל הקודם. בתחילת הדרך הייתי נגד האפליקציה מחשש לפגיעה בשיווק הפנימי שלנו וברגע שהתרענו על כל החששות הגענו למקום שהאפליקציה תהיה טובה עבור כלל האגודות בקמפוסים השונים. חשוב לזכור אנחנו אגודות סטודנטים שמקדמים מהות- אקדמיה, רווחה וכדומה, בואו בבקשה נסגור את זה בתנאים המתאימים ונתקדם בעשייה החשובה שלנו.

נושא שביעי – בחירות לוועדות השונות

ועד מנהל - **איתי גבאי:** 184.94

תום פסח : 88.14

נמנע : 0

וועדת מכרזים - **אבי בוחבוט:** בעד- 177.94

מתן סוקולר : בעד- 177.94

יהונתן כהן : בעד- 195.17

וועדת תקנון- אמיתי שיף : בעד- 175.73

אליס צירניה : בעד- 186.80

רום טנא : בעד- 175.73

שיר מרדכי : בעד- 177.94

טבלת הצבעות מפורטת מצורפת בקובץ נפרד.

חבר ועד:	_____	חבר ועד:	_____
ת.ז:	_____	ת.ז:	_____
תאריך:	_____	תאריך:	_____
חתימה:	_____	חתימה:	_____

--הישיבה הסתיימה--

מכרזים יהונתן	מכרזים מתן	מכרזים אבי	תקנון שיר	תקנון רום	תקנון אליס	תקנון אמיתי	ועד מנהל גבאי	ועד מנהל תום	קולות	אגודה
נמנע	נמנע	נמנע	נמנע	נמנע	נמנע	נמנע	נגד	בעד	27.896	אוניברסיטת תל אביב
בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	נגד	בעד	19.49	אוניברסיטת בן - גוריון
בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	נגד	19.401	האוניברסיטה העברית בירושלים
בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	נגד	18.737	האוניברסיטה הפתוחה FTE
נמנע	נמנע	נמנע	נמנע	נמנע	נמנע	נמנע	בעד	נגד	17.865	אוניברסיטת חיפה
בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	נגד	17.799	אוניברסיטת בר - אילן
									15.924	טכניון - מכון טכנולוגי ישראל
בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	נגד	15.252	המרכז האוניברסיטאי אריאל
נמנע	נמנע	נמנע	נמנע	נמנע	נמנע	נמנע	בעד	נגד	13.667	הקריה האקדמית ק.אונו-כללי
בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	נגד	בעד	8.08	המכללה למנהל
בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	נגד	בעד	7.093	המרכז הבינתחומי הרצליה
בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	נגד	6.54	מכללת בית ברל
									5.951	סמינר הקיבוצים
נמנע	נמנע	בעד	נמנע	נמנע	בעד	נמנע	בעד	נגד	5.644	מכללת ספיר
בעד	בעד	נמנע	נמנע	נמנע	בעד	נמנע	בעד	נגד	5.419	רופין
נמנע	נמנע	נמנע	נמנע	נמנע	נמנע	נמנע	בעד	נגד	4.871	מכללת סמי שמעון
בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	נגד	4.773	המרכז ללימודים אקדמיים
בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	נגד	בעד	4.773	מכון טכנולוגי חולון
בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	נגד	4.732	מכללת עמק יזרעאל
נמנע	נמנע	נמנע	נמנע	נמנע	נמנע	נמנע	בעד	נגד	4.728	מכללת אשקלון
בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	נגד	4.662	מכללת אורט בראודה
נמנע	נמנע	נמנע	נמנע	נמנע	נמנע	נמנע	נגד	בעד	4.659	המכללה האקדמית - תל חי
בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	נגד	4.658	מכללת דוד ילין
בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	נגד	בעד	4.247	לוינסקי
									3.968	אקדמית תל אביב יפו
נמנע	נמנע	נמנע	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	נגד	3.848	ביה"ס הגבוה לטכנולוגיה בירושלים(מכון לב)
בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	נגד	3.779	גורדון
בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	נגד	3.723	מכללת הדסה
בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	נגד	3.658	שנקר
									3.603	אקדמית פרס
בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	נגד	3.294	המכללה האקדמית - גליל מערבי
בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	בעד	נגד	3.193	מכללת נתניה

מנע	מנע	מנע	מנע	מנע	מנע	מנע	מנע	נע	נע	3.004	מכללת אחוה
										2.995	מכללת צפת
מנע	מנע	מנע	מנע	מנע	מנע	מנע	מנע	נע	נע	2.987	אפקה - המכללה האקדמית להנדסה בת"א
נע	נע	נע	נע	נע	נע	נע	נע	נע	נע	2.895	מכללת אורנים
מנע	מנע	מנע	מנע	מנע	מנע	מנע	מנע	נע	נע	2.829	מכללת קיי
נע	נע	נע	נע	נע	נע	נע	נע	נע	נע	2.664	אקדמית כנרת בעמק הירדן
מנע	מנע	מנע	נע	מנע	מנע	מנע	מנע	נע	נע	2.21	בצלאל
										1.961	מכללת רמת גן FTE
נע	נע	נע	נע	נע	נע	נע	נע	נע	נע	1.84	מכללת שערי מדע ומשפט
נע	נע	נע	נע	נע	נע	נע	נע	נע	נע	1.676	המרכז האקדמי למשפט ולעסקים
מנע	מנע	מנע	מנע	מנע	מנע	מנע	מנע	נע	נע	1.579	וינגייט
נע	נע	נע	נע	נע	נע	נע	נע	נע	נע	1.474	המכללה הטכנולוגית ב"ש
נע	נע	נע	נע	נע	נע	נע	נע	נע	נע	1.44	עזריאלי
נע	נע	נע	נע	נע	נע	נע	נע	נע	נע	1.225	אוהלו
										0.83	ויצו חיפה
נע	נע	נע	נע	נע	נע	נע	נע	נע	נע	0.792	אקדמית למוזיקה
										1	י"ר התאחדות
										1	סיו"ר התאחדות

177.309	177.31	177.534	177.95	175.738	186.8	175.74	184.95	88.147	נע	נע
0	0	0	0	0	0	0	88.147	184.95	נע	נע
95.787	95.787	95.562	95.148	97.358	86.3	97.358	0	0	מנע	מנע
273.096	273.1	273.096	273.1	273.096	273.1	273.1	273.1	273.1	310.33	סה"כ

מסומן בצהוב - כתב הצבעה

		חבר ועד
		ת.ז.
		תאריך
		חתימה

