

21.5.2019

פרוטוקול ישיבת נשיאות

מכללת כנרת

נוכחים:

רום טנא - יו"ר אגודת הסטודנטים אוני' ת"א
אמיר דוד ניסן-כהן - יו"ר אגודת הסטודנטים הטכניון
נתנאל פל - יו"ר אגודת הסטודנטים בר-אילן
יהונתן קיינריך - יו"ר אגודת הסטודנטים האקדמית ת"א-יפו
אליס צ'רניה - יו"ר אגודת הסטודנטים כנרת
תום פסח - יו"ר אגודת הסטודנטים שנקר
גיונה סלמון - סיו"ר אגודת הסטודנטים שנקר
נועם ניר - יו"ר אגודת הסטודנטים גליל מערבי
איתי גבאי: - יו"ר אגודת הסטודנטים עזריאלי
שירן עטרי - יו"ר אגודת הסטודנטים סמינר הקיבוצים
שמעון אקסלרוד - יו"ר אגודת הסטודנטים תל-חי יוצא
כרמל קידר - יו"ר אגודת הסטודנטים תל-חי נכנסת
קובי עובדיה - יו"ר אגודת הסטודנטים הטכנולוגית ב"ש
עדי אברגיל - יו"ר אגודת הסטודנטים אורט בראודה
אור פדר - רמ"ד אקדמיה אגודת הסטודנטים בראודה
מורן פיש - יו"ר אגודת הסטודנטים בית-ברל
יוני כהן - יו"ר אגודת הסטודנטים אורנים
ערן וילנר - יו"ר אגודת הסטודנטים עמק יזרעאל
יוסי בוכריס - יו"ר אגודת הסטודנטים אפקה נכנס

מההתאחדות-

שלומי יחיאב - יו"ר התאחדות הסטודנטים
יולי הלל - סיו"ר התאחדות הסטודנטים
טל שיינברום - מנכ"ל התאחדות הסטודנטים
אורית ברקת-שהם - ראש אגף קשרי סטודנטים בהתאחדות
ירדן בוראה - רכזת קשרי אגודות בהתאחדות הסטודנטים
נטעלי ביז'אווי - רכזת קשרי אגודות בהתאחדות הסטודנטים
ענת - גוף מבקר התאחדות הסטודנטים
ניב יחזקאל - מבקר התאחדות הסטודנטים

בנק חברתי

שלומי יחיאב: לפני כשנה החלטנו באופן עקרוני לבחון כניסה להשקעה בבנק חברתי. בחודשיים האחרונים הנושא עבר התקדמות נוספת מול השותפים שאושר בועד המנהל. בשביל להיכנס למיזם

התאחדות הסטודנטים והסטודנטיות בישראל - ארגון הסטודנטים הארצי היציג (ע"ר)
המסגר 42, ת"א, ת.ד. 57731, מיקוד 6157602 | טל' 03-6093330 | פקס - 03-6093331
www.nuis.co.il

נידרש להשקעה של כ-30 מיליון ש"ח. בועד האחרון החלטנו על הסכם עקרונות ראשוני מול הקבוצה. חשוב להבין שמבחינה משפטית אפשר לסגת, אבל לא לחבור להקמת בנקים אחרים או התקשרויות דומות לפחות בשנה הקרובה. הוחלט שרום יוביל את התהליך מטעם הועד המנהל ונקבעה פגישה לכלל היורים שלצערנו בוטלה בשל משהו אישי של עילם וזומנה שנית לועד המנהל בלבד כמובן בטעות. לפגישה הגיעו שלושה יורים, רוים, אמיר ותום. המטרה הייתה לייצר מפגש ראשון ומחשבה על שותפות האגודות בתהליך.

תום פסח: מציע להקים ועדה שמטרתה לייצג אותנו בנושא, בשל חשיבותו והשפעתו בשנים הקרובות. לטעמי, אין טעם לעלות בישיבות נשיאות נוספות עד שאין צוות קטן שעובד על זה. בנוסף, הועד המנהל לא נוכח כרגע, כלומר, שאין מטעם המכללות מי שמייצג אותי.

נועם ניר: יש היגיון במה שתום מציע. מדובר במיזם שאני תומך נלהב שלו, הוא מיזם אסטרטגי והמשמעות שלו היא לטווח הארוך, אפילו אחרי שחלקנו נתחלף. על מנת להתמודד עם מה שתום מציג והתחלופה המהירה שלנו מהרגע שהועד מקבל החלטה היו"רים קדימה צריכים לקבל את ההחלטה שלנו.

תום פסח: נדרש מכל יו"ר לגבות את ההחלטה של היו"ר הקודם.

אמיר דוד ניסן כהן: במהלך החצי שנה הקרובה יתקבלו החלטות. מהרגע שיתקבלו הפרויקט יתחיל לרוץ.

תום פסח: אני אשמח להבין מה בדיוק התכנון ובאיזה שלב מתחיל הדיון כיום. כלומר, איפה בדיוק אנחנו עומדים ואיפה האגודות נכנסות לתמונה?

שלומי יחיאב: אני אשמח לעשות סבב של שאלות ומחשבות.

תום פסח: בשום שלב לא הייתה שיחה עם המכללות, כלומר, לא שמים עלינו.

רום טנא: הנושא יחסית פשוט, והוא נטחן בוועד המנהל כבר כמה פעמים. מצב העניינים מאוד פשוט, הבנק יקום איתנו או בלעדינו. אנחנו יכולים לקחת את הזמן אבל זה יקום בלעדינו. אנחנו גם ככה בזמן פציעות.

שלומי יחיאב: אם אנחנו לא מצליחים ליצור את ההבנות פה בפנים אנחנו לא נמשיך למעלה. כפי שגם אמרתי בועד מנהל אני לא נכנס למהלך הזה בלי שותפות של האגודות.

תום פסח: באיזה חלון זמנים זה עומד לקרות?

שלומי יחיאב: הפגישה שלנו עם המנכ"ל של הבנק תתקיים בעוד שבוע כדי לראות את התכנית העסקית.

רום טנא: בגלל זה ביקשתי להעלות את הנושא הזה להצבעה ובגלל זה קוראים למסמך הצעת החלטה כדי שנצביע עליו בסוף. מדובר פה על אמון. בצורה הכי אמתית שיש, אנחנו מבקשים כבר תקופה לשבת ובפועל זה לא קרה מסיבות כאלה ואחרות. אני לא מרגיש שיש רצון אמיתי לשותפות, אלא שיש מקום למסמס את התהליך. צר לי מאוד שזו הדרך, כי אנחנו מנסים להגיע להבנות וכל הזמן דוחים את זה.

יהונתן קיינריך: אתה אומר שזה נובע מאדישות מצד האגודות?

רום טנא: אני מדבר על ההתאחדות. אני לא מצפה מהאגודות להתעסק בזה. שבוע הבא נפגשים עם המנכ"ל וזה אפילו לא מפתיע אותי. אם נמשיך להתבכש ההתאחדות תביא לנו מתווה ונצטרך להתמודד איתו.

שלומי יחיאב: אם נבין שזה פוגע בתהליך העסקי מול הקבוצה אנחנו נגיד לכם את זה, כרגע זה לא המצב, הם כרגע רק בשלב גיוס המשקיעים. בתור התחלה היה חשוב לקבוצה שנחתום על הסכם עקרונית וכרגע לא התחייבנו על שום מהלך מולם חוץ מסודיות.

יהונתן קיינריך: הם מציעים תוכנית עבודה ואז?

טל שיינברום: הם בונים תוכנית עסקית ואז מגייסים.

שלומי יחיאב: הם רצו בתור התחלה שנחתום שלא נגנוב להם את הרעיון. לגביי החששות הנוספות, אני אמרתי בוועד המנהל הקודם שההתאחדות לא צריכה להנחית עליכם את התהליך. אני רוצה שהאגודות יהיו חלק מזה. עברנו בעבר תהליכים שלא עבדו טוב, כמו איסתא והמועדון ואני לא רוצה לחזור אחורה, ראינו שלבנות מודלים בתוך הוועד המנהל כמו שקרה במוד זה לא מספיק טוב כי אנחנו רואים את השותפות במיזם הזה היום. הצוות שתום הציע הוא רעיון טוב. לדעתי הוא צריך להיבנות לאו דווקא ביחס לאוני ומכללות או סביב גודל סטודנטים ומיקום ג"ג. בואו נגדיר שזו החלטה משותפת, אפילו לא של רוב רגיל. צריך להבין שהחלטה הזו לא תשפיע עלינו, אלא על הבאים בתור, לא נראה מזה כסף לפחות בחמשת השנים הבאות, אבל זה ישפיע על איך אנחנו תופסים את היחסים בין ההתאחדות לאגודות. חשוב לי האמון במערכת. מה שאני חושב שתוקע אותנו קדימה זה לסגור אחד על השני בדרכים פוליטיים.

רום טנא: אבל אנחנו לא מקבלים את עמדת ההתאחדות באופן רשמי.

שלומי יחיאב: כשאתה באת אתה הראית לי איך לדעתך העוגה צריכה להתחלק. אבל יש פה שאלות עסקיות. מבחינה פוליטית אני אמור לרצות שיותר אחוזים יהיו אצל ההתאחדות כדי להרוויח יותר. אבל אני לא רוצה לעשות את זה. כי זו לא רק שאלה פוליטית. זו הייתה שאלה פוליטית אם זה היה לחלק 30 מיליון שקל, אבל אנחנו משקיעים במיזם ורוצים שהוא ינוע קדימה במיוחד כשמדובר על 50 שותפים. זה לא מיזם שעבדנו בו עד היום. המודל של איסתא לא עבד ככה וראינו שזה נכחד.

רום טנא: המודל של השנים האחרונות, לא המודל ההיסטורי. בעבר היה מודל של איזונים ובלמים.

אמיר דוד ניסן כהן: המודל של איסתא עבד במשך שנים רבות.

תום פסח: זה בגלל שהסכמי הפרסום השתנו.

אמיר דוד ניסן כהן: היה פה שומר סף שנרדם.

שלומי יחיאב: בסוף אני לא בא להגן על מודל שלא עובד. אני רוצה שנבנה מודל חדש. אתם נתתם לנו את המנדט לייצג קבוצה מגוונת. בדברים אקדמיים זה בסדר, אבל בעולם העסקי זו ספרה אחרת לגמרי. כי זה לא רק פוליטיקה אלא מיזם עסקי שחשוב שינוע קדימה. וחבל על 30 מיליון שקל שילכו לפח.

אמיר דוד ניסן כהן: יש כאן 2 שאלות שקשורות. שאלה 1, האם אנחנו כהתאחדות ואגודות רוצים להיכנס למיזם? על זה יש קונצנזוס כי זה רעיון טוב ברמה האידיאולוגית. השאלה השנייה היא מה יהיה בתוך ההתאחדות? מה המקום של האגודות בתוך כל זה? ואיך אנחנו דואגים שהתהליך הזה יקרה? כבר חודשיים-שלושה אנחנו בתהליך הזה ועשיתי את מירב המאמצים שזה יקרה, נפגשתי, הגעתי וקראתי חומר מקדים. אבל אני מרגיש שעד אתמול לא קיבלתי שום תשובה ואני לא מבין לאן ההתאחדות מתקדמת. אנחנו שמים על השולחן הצעה שאולי היא הנכונה ביותר ואולי לא. כרגע ההרגשה שלי היא שההתאחדות לא מייצגת אותי כי בפועל לא קורה כלום. היה מספיק זמן להניע את התהליך. אז מבחינתי הדרך היחידה היא להניע בזירה הפוליטית. צריך שההתאחדות תגיע עם מתווה.

שלומי יחיאב: זה נחמד שזה משורטט ככה, אבל זה לא נכון. מאז שחתמנו על הסכם העקרונות ישבנו ואתם הצגתם מודל.

תום פסח: מבקש לתקן לפרוטוקול שרום הציג מודל וגם אני חושב שהמודל לא מייצג את טובת המכללות.

שלומי יחיאב: באופן הזה לא אדע לייצג אתכם כקבוצה שלמה.

רום טנא: בשום שלב של הדרך, לא הצגתם מודל אחר או היערות. לאורך כל התהליך.

שלומי יחיאב: אני אמרתי שלא נכנס לשום תהליך בלי שותפות האגודות ואפשר לראות את זה בפרוטוקולים הקודמים.

רום טנא: אני ביקשתי שתציגו מודל אחר שנראה מה מקובל עליכם.

נועם ניר: אני רוצה להביא מהניסיון שלי. אנחנו הישראלים יש לנו קצב אחר, חודשיים זה טווח מאוד קצר ובמושגים עסקיים זה יכול לקחת לא רק חודשיים אלא שנה לפחות.

רום טנא: זה רעיון שכבר רץ הרבה שנים ושנה האחרונה זה רץ באופן אינטנסיבי יותר.

נועם ניר: לי חסר חומר רקע ואני גם לא יודע מי מבחינה עסקית מי מייצע להתאחדות.

תום פסח: אתה רק מחזק את הטענה שלי, שלא משנה כמה חכם ובעל ניסון אתה חסר לך המון מידע. וזה קשה להתקדם ככה.

נועם ניר: ולסיום, מבחינה ארגונית, לא עסקית - אני לא רוצה לבקר את ההתאחדות אבל חסר לי משהו ברמה של התרבות הארגונית, מה הצביון של הארגון הזה? יש פה הנהגה שנבחרה בצורה דמוקרטית. מבחינה אסטרטגית מהרגע שמונח המיזם, בואו ניתן להם. אנחנו מתחילים להתברר וכל אחד לוקח לכיוון שלו.

גיונה סלמון: אין בעיה, אבל שתהיה הצעה מסוימת מצד ההתאחדות.

יולי הלל: אין פה 2 צדדים שעומדים אחד מול השני, אתם מנסים לייצר כאן שני חזיתות כאילו אנחנו במלחמה, אתם האסיפה הכללית של הארגון הזה. אנחנו חשבנו שיש מקום לשיח יותר רחב עם כולכם ולא רק מול יו"ר ת"א ויו"ר טכניון.

תום פסח: אתם מנעתם את השיח הזה.

יולי הלל: אפשר להקים ועדה ולחתום על מתווה שבסוף יוסכם על איקס מהאנשים. אני לא מוכנה שאנשים יצביעו על החלטה כזאת מהותית בלי שהיו מספיק דיונים. אני חוששת מהיום של אחרי, שתצא כתבה בעיתון שההתאחדות משקיעה בבנק והאגודות לא יהיו בלופ. לכן צריך שכולנו נהיה שותפים ו-100% בתוך זה אחרת זה פשוט לא יעבוד.

תום פסח: הבעיה שאין כאן אנשים. גם נשיאות וגם ועד מנהל.

שלומי יחיאב: קודם כל אני רוצה להסביר מה זה אומר שותפות מבחינתי. מן הסתם מדובר באחוזים מהמיזם הזה. אבל האתגר היותר גדול הוא לא האחוזים אלא הצד השני. בשביל להיות חלק מהמיזם אנחנו צריכים לבנות מתווה כקבוצה ולהבין איך הוא מצליח ולא מפרקים אותנו לטווח הארוך. איך להיות בטוחים שבעוד כמה שנים בנק לאומי יבוא לשנקר ויציע לו יותר כסף והוא לא יעזוב את המיזם. ההבדל בינינו לבין כל גוף עסקי אחר, הוא שאתם מרכיבים את האסיפה הכללית שלנו. אנחנו לא נפעיל עליכם כלים עסקיים. צריך להיות שקוף, פתוח. המיזם הזה לא יכול לזוז בלי 75% מהנשיאות שיצביעו בעדו. בגלל זה אני מבאר את המושג שותפות. איך צריך להתקדם? בלי תהליכים חד-צדדיים. חשוב לכם שיהיה קצב זמנים, בוא נגדיר לוח זמנים. אם אנחנו מעגנים פה תרבות עסקית של משא ומתן שאחד סוגר על השני רק הגדולים ינצחו. בגלל זה אני מציע שצריך לצאת מהחשיבה שאחד נותן הצעה על חשבון השני אלא לבוא ולבנות מודל יחד. אני מקבל את הרעיון של תום. חשוב שנכריע פה איך אנחנו מניעים מהלכים פוליטיים וחברתיים. מבחינתי הגוף הזה צריך לנוע יחד.

אמיר דוד ניסן כהן: אתה דיברת על אמון שלומי, ואני אגיד שאני מאוד מחבב אותך את יולי ואת טל וישבתי עם כולכם אחד על אחד. אבל אני לא סומך על הרצון הטוב של ההתאחדות. אני יו"ר כבר שנה וחצי ונכבתי כמה פעמים. אפליקציית מוד שפגעה בחברות הכלכליות, איסתא שמיליון

וחצי שקל לא עבר לאגודות ועבר באורך פלא לאפליקציה. נושא הארגון יציג שלא עלה להצבעה. נושא התקציב שהיו עליו הרבה מחלוקות ועבר בקושי. כשזה לא מתלכד עם היו"רים בשטח דברים מתמסמים. אני אומר בוא נשב ונדבר. אבל אחרי חודשיים-שלושה שאני מרגיש שאני רודף אחרי ההתאחדות ועושה כל מה שאני יכול לקדם את התהליך, אני אומר לאגודות שנמצאות פה שההתנהלות היא לא תקינה וכדי לדאוג שתהיה התנהלות תקינה אני רוצה להעביר את המודל הברור והשקוף שאני ורום הצענו. אני מזמין את ההתאחדות שתמצא מודל שמוסכם על שנינו, אבל אם לא יבואו לקראתנו אנחנו נכתיב מה יהיה. כוועד מנהל של הארגון הזה התפקיד שלי הוא לייצג אתכם.

תום פסח: כל המכללות הקטנות כאן צריך לשים לב שאנחנו מיוצגים. גם התמורה ממהלך כזה של האוני' לא תהיה טובה לנו.

שלומי יחיאב: ברגע שאתה חושב שמודל כזה עובר ואנחנו מחויבים להיכנס למשא ומתן שאם לא נסכים עליו נקבל אותו אוטומטית אז אני יכול לייצג אתכם הכי טוב?

אמיר דוד ניסן כהן: זה התפקיד שלך.

תום פסח: אני לא בהכרח מסכים ב-100% עם המודל. כי זה לפי מנדטים, וזה אומר שאני לא ארוויח יותר.

איתי גבאי: איך אפשר לעשות חלוקה כלשהי אם לא לפי מס' סטודנטים?

תום פסח: מדינת ישראל היא מדינת רווחה ויש לה מאזן של בלמים. יש כאן מודלים אחרים שאפשר לדבר עליהם בהמשך. הרעיון שהשותפות נעשית ע"י אחזקה מובהקת של האגודות זה די קונצנזוס. על מה קורה בפנים אפשר לדבר.

טל שיינברום: אני רוצה לחלוק על כך שהתפיסה הזאת שהיא קונצנזוס. כרגע יושבים פה 10% מהיו"רים. אני רוצה לקחת את מה שאמיר אמר ולמנף את זה. אני חושב שהשאלה היותר גדולה שאנחנו צריכים לשאול היא האם יש אינטרס שהתאחדות תתקיים? כשאנשים שואלים אני עונה להם שיש לנו 2 כובעים, ארגון יציג ל-300,000 סטודנטים וכובע שני ארגון גג לאגודות. אני באמת מאמין לאמיר שהוא לא סומך עלינו ואם זה המצב מחר שלושתנו לא כאן. אבל אם אתה לא סומך על האנשים, ואתה לא סומך על הארגון, אז מה המהות שלנו? אם אגודות הסטודנטים רוצות לבד לנהל את ענייניהם, קחו את כל הכסף ותנהלו את עצמכם. קבלו בנשיאות החלטה שכל ה-30 מיליון ש"ח הולכים לאגודות הסטודנטים וחבל על הישיבות, משכורות וכסף. אם לא סומכים עלינו בבנק למה אתם סומכים עלינו במל"ג?

-ננעלה ישיבת הוועד הפתוח, ממשיכים בישיבת נשיאות-

פתח דבר – מפגש עם הנשיא של מכללת כנרת.

נושא ראשון- עדכונים ומידע

יולי הלל:

1. **התמחויות ומל"ג** – לפני כשנתיים העלנו בועדת המשנה במלג את הצורך בהתמחויות באקדמיה. במקביל חברנו לעמותת אלומה שעשתה את זה באופן פרטי מול המוסדות. כעת מל"ג יחד הסכימו להשקיע 12 מיליון שקל ועמותת אלומה השוותה. זה מהלך גדול שההתאחדות הובילה שבזכותו יש תקציב של 24 מיליון לשילוב קורסים משלבי עשייה. כל המוסדות שלכם קיבלו את הקול קורא והם יכולים להציע קורסים משלבי עשייה, מה שנקרה בשפת העם התמחויות. זה כבר נשלח אליהם אבל אנחנו צופים שחלקם לא ידעו כיצד להתייחס לזה לכן חשוב שתהיו מעורבים בתהליך. אגף מדיניות לוקחות מובילות את המהלך ההתאחדות ויכולות לעזור לכם עם הקול קורא אז אתם מוזמנים להיעזר בהן. בקרוב גם יצא פרסום חגיגי ונשתף אתכם.
2. **מאבק בהטרדות מיניות** – בשבוע שעבר התקיים מפגש בנושא והוא היה מוצלח, סיזר היה היור היחיד והגבר היחיד בפגישה. כעת אנחנו עובדים בשני צירי, הראשון מול מל"ג- כרגע הם לא מוכנים לקחת אחריות רחבה על הנושא. אנחנו עובדים בנוסף כחלק מה-100 ימים מול הממשלה להוביל להקמת גוף על, שיטפל באופן אובייקטיבי בכל נושא הטרדות במקום טיפול פנים מוסדי. בציר השני, אנחנו מייצרים סקר סטודנטים ארצי שיביא את הקול של הסטודנטים מהשטח ולא רק באמצעות הדיווחים של המוסד בעצמו. אנחנו מבינים שהדו"ח של המוסדות לא משקף את התמונה המלאה ולכן הפרספקטיבה מהשטח מאוד חשובה. יש גורמים נוספים שלוקחים חלק בתהליך כמו התאגאה ועוד. נשמח לשיתוף פעולה בתהליך כך שיהיה משמעותי ואפקטיבי.
3. **מכרז מתנות** - אדגיש כי מבחינה עקרונית זה אחד הפרויקטים שמסייע להוזלת עלויות עבור האגודות. חשוב מאוד שכולכם תהיו שם, כדי שהמהלך הקולקטיבי יוכיח את עצמו ונצליח להביא את המחירים הכי טובים ולכן חשוב שתשתפו פעולה. זה משהו שעלה מהאגודות בעבר וההתאחדות לקחה את זה, יש תקן שעובד על זה ונעשה מכרז בו היורים עצמם בחרו את הספק. אם לא כל האגודות ישתפו המחירים יעלו עבור השאר ולא נממש את הכוח הצרכני שלנו כפי שאנחנו רוצים.

קובי עובדיה: אלינו הוא הגיע מרושל ולא מקצועי.

עדי אהרוני: דווקא הוא עובד טוב והגיע אלינו מהר.

טל שיינברום: חשוב לי לשמוע מכם עוד קולות.

מורן פיש: שנה שעברה לנו היה איתו לא טוב.

טל שיינברום: ודיברת על זה עם מישהו מההתאחדות? תבינו שחד משמעית יהיו בעיות עם כל ספק. היתרון בפרויקט הזה שיש לכם את הגב של ההתאחדות ולכן חשוב שתפנו לאוהד כדי שנעזור לכם לפתור את הבעיות. הספק נבחר על ידי שישה יו"רים בוועדה מסודר. חלק מהמהות של הפרויקט

התאחדות הסטודנטים והסטודנטיות בישראל - ארגון הסטודנטים הארצי היציג (ע"ר)
המסגר 42, ת"א, ת.ד. 57731, מיקוד 6157602 | טל' 03-6093330 | פקס - 03-6093331
www.nuis.co.il

הוא חיזוק הכוח הצרכני ולכן הוא נשען גם על כך שהאגודות הגדולות ייקחו חלק במכרז. האגודות הגדולות מרוויחות פחות והקטנות יותר- וזו המשמעות של ההתאחדות, הערבות ההדדית.

אליס צ'רניה: אני עובדת עם ליאור מלפני שהוא זכה במכרז. הוא אחד האנשים הכי זמינים שיש, הוא גמיש ומדהים.

קובי עובדיה: אני מאמין שצריך לחזק את ההתאחדות בקטע הזה

יהונתן קיינריך: לטובתנו אני חייב להגיד שהוא היה כן איתי וכשהיו בעיות בייצור הוא ספג אותם על עצמו. חשוב להוציא מסמך סיכום - מה היה, יתרונות, חסרונות. בשם האוניברסיטאות וגם אצלי- צריך לחשוב איך אפשר לקבל כזו כמות של מתנות, הבעיה העיקרית של האגודות היום זה האחסון.

תום פסח: אנחנו מרוצים מהספק.

יולי הלל:

4. **הנחיות תאגידיות -** מי שלא ראה, צירפתי לכם חומרים לקראת הישיבה. שימו לב שמעתה המוסד צריך לאפשר לכם להכניס שני נציגים לאסיפה הכללית שלו. חשוב שתתחילו תהליך מול המוסד שלכם. זה מהלך תקדימי וחשוב שעבר בפברואר.

תום פסח: צריך לשים לב שרשם העמותות נותן זמן של שנתיים כדי להכיל את השינויים האלו.

5. **פלטפורמה לשיתוף ידע -** אנחנו בתהליך להתנעת פלטפורמה אינטרנטית חדשה. מיפינו את הנושאים הרלוונטיים עם הסיו"רים שלכם בסמינר האחרון. טכנית כדי לעלות את החומרים שלכם לאתר אנחנו נצטרך להחתים אתכם על מסמך משפטי שנעביר לכם בהפסקה.

6. **עדכון בנושא המאבק בלשכת עו"ד -** היום תהליך ההסמכה של לשכת עורכי הדין הוא תחת לשכת עורכי הדין. המהלך שאנחנו מנסים לעשות הוא לשנות את מועד המבחן. 50% מהסטודנטים נכשלים מדי שנה ויש כאן טענות שמופנות ללשכה וגם למוסדות, אבל היום כמעט בלתי אפשרי להעביר מהלכים שהם לא קוסמטיים. השבוע ישבנו עם סטודנטים. אנחנו מנסים להגיע לעמק השווה ולגבש את השטח מלמטה. בשביל להניע מאבקים מול גורמי כוח כל כך חזקים אנחנו נצטרך את הכוח של כל הארגון.

קובי עובדיה: יש אפשרות לפתוח לשכה מקבילה?

שלומי יחיאב: לא, ראובן חן מנסה להקים לשכה למשפטנים. בשנת 1954 חוקקו חוק שכעו"ד ומשפטנים את חייב להיות תחת הלשכה.

ענת ישאל: בראיית חשבון זה לא ככה.

שלומי יחיאב:

7. **סטו' חרדים באקדמיה** – כרגע הנושא מושהה במל"ג והבג"ץ נדחה, נמשיך לעדכן כשיהיו התפתחויות.

כרמל קיזר: מה העמדה של ההתאחדות בנושא?

שלומי יחיאב: דנו בזה הרבה, בגדול אנחנו מתנגדים להפרדה על סמך רקע תרבותי ובעד שילוב חרדים במערכת על סמך הרקע האקדמי כפי שהיה עד היום.

8. **סטודנטים משרתי מילואים** – נפגשנו עם הקמל"ר. הרף של משרתי מילואים לא מגיע למינימום, הוא נמוך ממנו ב-40%. עד היום בהתאחדות זה היה בעיקר בסוגיות המל"גיות אבל כעת אנחנו רוצים להרחיב את הנושא בישיבת נשיאות הבאה, נשלח לכם בהמשך מסמך עם מיפוי.

9. **פרידה מיו"רים** – נפרדים משמעון מתל-חי.

נושא שני - אחזקות בבנק החברתי (הועלה בסדר יום לבקשת רום)

אמיר דוד ניסן כהן: יש לי משהו חשוב להגיד כי לדעתי יש כשלים חמורים בהתנהלות של הישיבה. אני דורש להזיז את סדר הנושאים בישיבה ולהקדים את הנושא של הבנק.

ענת ישאל: המבקר יצא לרגע, נחכה שיחזור.

שלומי יחיאב: לשיקולכם.

נועם ניר: גם לי שאלה לגביי מהות ההתאחדות. אני מרגיש שאנחנו ארגון חלבי. ומשלמים על כך מחיר. המל"ג מנפנף אותנו בנושא קורסי האנגלית, במילואים. אני שואל מה התפקיד של הארגון הזה? אתם רוצים לשבת רגל על רגל או לעבוד?

נועם ניר: יש ארגונים חזקים בארץ, כמו ההסתדרות. אנחנו רואים שמה שהם רוצים הם משיגים. אני כן רוצה להוביל את הסטודנטים ולפעמים אם צריך לצאת למאבק.

אמיר דוד ניסן כהן: יניב חזר אז אני שואל האם אפשר לשנות את סדר היום כדי לעלות עכשיו את הנושא של הבנק החברתי. אני מבקש כוועד מנהל כי ניהול הנושא הזה מתנהל לא כשורה. אני מבקש שזה יהיה הנושא הבא.

שלומי יחיאב: בסדר.

אמיר דוד ניסן כהן: אני רוצה לעלות את נושא הבנק. יש מישהו שלא מכיר? קיים לחץ שנקבל החלטה ונשאלה השאלה מה המערכת יחסים בין הבנק לאגודות. רום הציע מודל שהנהלת

ההתאחדות לא תמכה בו. ההרגשה שלי שבזמן האחרון ממסמסים אותנו. הייתה ישיבה בוועד המנהל, התקיימה שיחה אישית בין שלומי ורום, אני שוחחתי עם שלומי ועם טל. בנוסף, העברנו לשני יועצים משפטיים ונשלח מכתב 'הצעת החלטה' של רום. למרות שהדבר נשלח בזמן נאמר לי היום שהוא לא עולה להצבעה בגלל שלא עברו על זה רואה חשבון והיועצת המשפטית של ההתאחדות ולא היו מספיק דיונים בהתאחדות.

יניב יחזקאל: אין לי סמכות לעצור אתכם מלעלות 'הצעת החלטה'.

אמיר דוד ניסן כהן: מצופה מההתאחדות להתייחס להצעות ברצינות. עד היום אני לא מבין את המודל שההתאחדות רוצה לנקוט בו. אני מבקש שהנושא יעלה להצבעה, כי קרה כאן משהו חמור, גם אם מדובר בכינוס ישיבת נשיאות חירום בשבוע הבא. ההתנהלות כאן היא לא תקינה. זה אקט לא דמוקרטי כי אנחנו לא מצביעים עליו. אני חוזר ומבקש לקיים בשבוע הבא ישיבת חירום שבה נצביע.

יוני כהן: לפני שמציגים את המודל, האם זה אפשרי מבחינת זמנים? שהעו"ד של ההתאחדות יעבור על זה בלוח זמנים הזה?

עדי אהרוני: למה לא הייתה על זה הצבעה?

שלומי יחיאב: אני אסביר, זה תהליך מורכב, ישראל 2050 מובילים את הקו. התגבשה קבוצה עם משקיעים במשק שרוצה להוביל את הפרויקט. הנושא המרכזי הוא לא רק השאלה העסקית אלא האופי של הבנק. באוגוסט איציק דבש, שמנהל את הפרויקט הציג את הנושא. הנשיאות הצביעה שכן לבחון מו"מ אפשרי. כדי להיות שותפים בבנק אנחנו צריכים 30 מיליון ש"ח, שאין לנו. נדרשנו לחתום על הצהרת כוונות ודיברנו על כך בוועד המנהל האחרון. הקונספט הוא שאנחנו לא רוצים לחזור על הטעויות של פעם, אלא לעשות תהליך של שותפות בכל הנושא הזה שנקרא בנק. בישיבה השנייה קרה משהו שאותי הטריד. בפגישה שרום הגיע הוא הציג מודל של חלוקה ומבנה של הבנק. המודל לא הטריד אותי אבל יש שאלות עסקיות ומהותיות שחשוב לדון בהן. הפריעה לי הדרך שבה זה מתבצע, שמופעל עלי לחץ להפעיל מודל עסקי שיש שאלה אם הוא הראוי ביותר. אני לא רוצה להגיע למצב שאני לא יכול לייצג באמצעותו את כולכם. מעל הכל מדובר פה בדרך, איך אנחנו רוצים להתוות דרך נכונה, ואיך אנחנו מנהלים מיזמים גדולים, כי זה ישפיע על כל מהלך שנרצה להוציא לפועל בהמשך ולא רק על מהלכים עסקיים. הסוגיה שאותי מטרידה זו הדרך ולכן חשוב לי לדייק בה. ברגע שאנו יצאנו בישיבה לפני שלושה שבועות הצגתי שסוגיית האמון היא המרכזית מבחינתי. זו תהיה בעיה אם כל אחד ייצג רק את עצמו לא נצליח להוביל מהלכים של כולנו. בסופו של דבר אנחנו מדברים על מתווה עם השפעה של חמש שנים קדימה וצריך להוביל את זה נכון, והסדר הראוי בעיניי הוא לפני שמצביעים בנושא בנשיאות, שהוועד המנהל יחליט בצורה מיטבית. ובנוסף, גם להגדיר לוח זמנים.

תום פסח: אני חושב שההצעה של אמיר לכנס ישיבה נוספת היא הנכונה וכך מי שרוצה לקחת חלק יוכל להגיע.

יהונתן קיינריד: לדעתי, בפורום הנ"ל קשה לקבל החלטות ויש מקום לכנס וועד מנהל עם ההתאחדות ובעלי עניין מטעם היו"רים כדי לדבר על הנושא ולהגיע עם הצעה.

רום טנא: אני אגיב שלאורך כל הדרך רציתי שנדון באופן הרחב והמעמיק ביותר. ההתאחדות בקשה מהוועד המנהל לבדוק האם יש אישור להתקדם עם הקמת הבנק, התקיים דיון והתקבלה החלטה שנכון ללכת על זה. הנושא השני הוא אופן החלוקה בינינו. וחלק מהתהליכים הקודמים ('מוד' וועד) פגעו באינטרסים כלכליים של האגודות שיצרו משבר אמון לא פשוט. אני הצעתי לקיים פורום רחב, והדבר הזה התבטל מסיבות אישיות, והזימון החדש יצא רק לוועד המנהל, מסיבה לא ברורה. בוועד המנהל דנו בכך פעמים רבות. בנוסף, קשה לי להאמין שמי שעובד בעמותה לא יודע שהצעת החלטה = הצבעה.

נתנאל פל: לדעתי וועד מנהל צריך לקבל החלטה ואם יש חילוקי דעות בתוך הוועד מנהל, אז צריך להביא את זה לפורום הנשיאות ושהפורום יקבל החלטה.

רום טנא: אני רוצה להציג את המודל (שעליו היה אמור להתקיים השיח היום ובסופו לעלות להצבעה) שאני מאמין שהוא הוגן ושוויוני באופן מלא. על מנת שתהיה שיוויונית אמתית כל האגודות צריכות להיות שותפות באחוזים, הקמת חברת בת כאשר 25% מהאחזקות יהיו בעלות אלחון והיתר 75% יתפזרו בין יתר האגודות. (גילוי נאות אנו המוסד האקדמי הגדול ביותר ויהיה לנו כ-6%). למה זה מעניין? לא כדי לחלק כסף בחזרה לאגודות, אלא כדי לייצר חברה כלכלית שתאחד בתוכה את כל אגודות הסטודנטים ואלחון בפעם הראשונה. האופציה הזו תאפשר למחליפנו בעוד מספר שנים להוציא לפועל פרויקטים משותפים ולעבוד יחדיו בפלטפורמה ולהגשים חלומות.

יהונתן קיינריד: ההצעה שלך נשמעת טוב.

טל שיינברום: אני חושב שלהצביע על דבר כזה ללא קיום דיון והבנה של המודל לעומק זה חוסר אחריות. בנוסף, אשמח להגיד על המתווה הזה שאני מתנגד אליו מהסיבה ש - למה אלחון צריכה להחזיק רק ב-25%? למה האגודות לא מקבלות 100%? כל מי שאמר שהמתווה הזה נחמד? למה לא להחזיק בהכל? אני אחזור לשיח שהיה פה לפני. אני בכלל לא מבין את השאלה של הפרדה בין האגודות ואלחון. מיזמים שהם 100% של ההתאחדות, הם 100% של האגודות. ההבדל היחיד הוא בחלוקה. היום שהאחזקה היא 100% של ההתאחדות הכסף הולך חזרה לא לפי מנדטים אלא בהצבעה בה כל אחד מכם שווה 1.

רום טנא: איך? איך ההתאחדות עוזרת לי?

טל שיינברום: וזה לא פייר להגיד שלא הצענו מתווה, הצעתי לשניכם ודחיתם אותו לפני ששלומי אמר את מה שהוא אמר. אז דחיתם אותו בלי קשר.

עדי אהרוני: רק שלושתכם מבינים את המודל הזה.

שלומי יחיאב: אנחנו חוזרים על טעות מועדון 2.

טל שיינברום: אני מנסה להסביר לכם את הרציונל. אציג לכם את המודל שלי ואסביר אותו כדי שתבינו את הרציונל. האגודות מקבלות 25% שלהם ותחלקו את זה בינכם איך שתחליטו על פי מנדטים או איך שתבחרו, ו-75% לפרויקטים משותפים של האגודות. לא להופעה של עומר אדם אלא לפרויקטים. אפשר להכניס את זה בהסכם משפטי שיגיד שמי שיחליט לאן ילך הכסף הוא האגודות.

עדי אהרוני: אפשר עם הכסף הזה לעשות דברים גדולים. עד שתביאו את זה לנשיאות ועד שיחליטו איזה פרויקט עובר. זה לא אותו הדבר.

טל שיינברום: אנחנו חתומים על הסכם.

עדי אהרוני: אז למה לעשות את זה?

טל שיינברום: כל ההתחייבויות שלנו מול הבנק יהיה בעייתיות, כי זה להתנהל מול 50 עמותות נפרדות. אפשר לעלות את ענבל היועצת המשפטית.

תום פסח: בהרמת יד האם כולם מבינים על מה מדובר? אני רוצה להציע מה שאמיר הציע שתתקיים ישיבת נשיאות שבה יוצגו המודלים ותוך שבוע וחצי מאז תתקיים ישיבת וועד מנהל שממנה יצא סיכום ברור ותתקבל ההצעה. השיח של כולם פה מנותק. הזמן הזה צריך להיות מוגדר מאוד, שבועיים מעכשיו - נקי עצירה אחת ישיבת נשיאות לא מן המניין שמי שירצה להיות מעורב בתהליך הזה מוזמן ושם יתקבלו ההצעות למודלים. ולאחר מכן ישיבה שבוע אחרי של וועד מנהל שיקבלו את החלטה. זה חלון הזמנים כי ההתאחדות ועילם רוצים להתקדם עם זה. זו ההזדמנות שלנו להיות מעורבים. זה קצת יותר גדול מימי הסטודנט שלנו.

מורן פיש: החלטה שתתקבל בוועד מנהל תעלה להצבעה?

טל שיינברום: צריך לעלות לנשיאות.

אמיר דוד ניסן כהן: אני רוצה שכל היו"רים יצביעו.

טל שיינברום: המודל של רום אומר בהכרח שהאגודות הקטנות יפגעו. כסף שנכנס להתאחדות לא מחולק לפי מנדטים. כל אחד מקבל לפי הצרכים שלו. אולי אגודה קטנה תקבל יותר מאגודה גדולה כי היא צריכה. כל המהות של התאחדות הסטודנטים היא לחלק לפי צורך.

עדי אהרוני: בישיבה שבוע הבא שכל אחד יהיה משכנע ובואו נצביע בסופה.

מורן פיש: למה לא להוציא את המודלים במיילים?

רום טנא: אנחנו הצענו ודיברנו על זה לפני כן, שהמודל הזה יהיה שיווינו יותר כך שאם אגודה מושכת את הכסף היא תצטרך לשלם מס של 25%, אז עדיף לאגודות להישאר בפנים ולעבוד יחד. אני הצעתי את שיטת המנדטים כי היא היחידה שלא במחלוקת. אפשר להתדיין עליה. אני יודע

התאחדות הסטודנטים והסטודנטיות בישראל - ארגון הסטודנטים הארצי היציג (ע"ר)

המסגר 42, ת"א, ת.ד. 57731, מיקוד 6157602 | טל' 03-6093330 | פקס - 03-6093331

www.nuis.co.il

שהיא מעוגנת בתקנון. אפשר להגדיר רף מינימום שכל האגודות הקטנות עולות לרף התחתון והאגודות הגדולות קצת יורידו מעצמם. מדובר פה על אחוזים בודדים. המטרה היא לא לחלק כסף במתנה, אלא ליצור חברה כלכלית משותפת לאגודות ולהתאחדות.

יוני כהן: יש לי הרבה שאלות.

שלומי יחיאב: יש עוד נושאים על סדר היום שאנשים ביקשו. טל הציג את המודל שאני חושב שיש בו אתגרים, לאוו דווקא בחלוקת האחוזים, אבל חשוב להגדיר מה זה אומר אחוזים במועדון ומה האחריות שלנו. השאלה למה חשובה הדרך היא משמעותית, כי יגיעו עוד שאלות כאלה במהלך הדרך. אני חושב שההצעה של תום להקים צוות היא סבירה. הוועד המנהל חייב להצביע על זה כי זו אחריות שלו על התהליך - גם מבחינה משפטית. זה לא שאם אנחנו לא חותמים היום זה לא קורה, אנחנו מגייסים עוד שותפים ולכן יש עוד זמן. אני מציע שנתכנס בשבועיים הקרובים ושכל מי שרוצה יציע מודלים וננסה יחד לגבש את ההצעות לקראת הוועד מנהל הבא בעוד שלושה שבועות ואם תהיה החלטה משותפת מצוין ובנשיאות הבאה ננעל את התהליך.

עדי אהרוני: עוד פעם דוחים את זה?

רום טנא: אני לא חושב שצריך לדחות את זה בחודש וחצי.

שלומי יחיאב: מן הסתם שאם נבין שברמה העסקית זה פוגע אז נגיד לכם. השאלה היא איך מקבלים החלטה על 30 מיליון שקל? יש לנו את הזמן הזה ונוכל לבנות מודל בקבוצה לגביי איך מתנהלים יחד ואיך עוד 5 שנים הגוף הזה יתנהל. אולי בתהליך הזה אני יותר פוגע ממועיל, אולי עדיף לחלק בניהם את האחזקות של איסתא? עד היום המיזמים לא נבנו בצורה נכונה.

עדי אהרוני: השאלה היא למה לחכות שוב כ"כ הרבה זמן?

רום טנא: אין מה לטחון את זה יותר.

עדי אהרוני: הוועד מנהל דיבר על זה 100 פעם.

תום פסח: צריך להתכנס עוד שבוע פעם נוספת. נראה לי הטעות המרכזית היא שלא הקדשנו ישיבה ספציפית לדברים הקריטיים.

קובי עובדיה: אם יש שאלות למי לפנות?

רום טנא: נראה לי שראית פה מי הנפשות הפועלות.

תום פסח: לוועד המנהל.

קובי עובדיה: האם אני פונה לאלחון? לילוי? לוועד המנהל?

תום פסח: אם נראה לך שהועד המנהל מייצג את כולם, אתה מוזמן לפנות לשאר הוועד המנהל. ג'רא יש לו אינטרס ספציפי.

יולי הלל: אחרי שנראה את התכנית העסקית נדע לעדכן מה הלוחות זמנים, כרגע אין דחיפות להאיץ את התהליך.

שמעון אקסלרוד: אתה מדבר על טחינת מים, אנחנו פחות מ-50% מהיורים ואנחנו כ"כ הרבה זמן מדברים על הנושא הזה. ברגע שבסדר יום זה מופיע בחצי שעה האחרונה לא מתכננים לזה.

אמיר דוד ניסן כהן: צריכים לקרות שני דברים, צריך להעביר מידע ולהצביע על זה. צריך עוד שבועיים לכנס ישיבת נשיאות. אני אעשה וידיאו של המודל שרום הציע ואעלה לפורום יו"רים וכך יעשה כל מי שירצה להציע מודל.

שלומי יחיאב: אם זה בסדר מבחינת הוועד המנהל שזה עוקף אותו.

הסכימו 3 מתוך 3 וועד מנהל שנמצאים (רום טנא, אמיר דוד ניסן-כהן, איתי גבאי)

יניב יחזקאל: אני ניטרלי ואני פה מטעם הארגון.

אמיר דוד ניסן כהן: בגלל זה אתה לא ניטרלי.

יניב יחזקאל: אין לי שיקולים זרים. קודם כל אני שמח שקיבלתם החלטה לרדת מזה כרגע. השאלות ששאלו אותי כרגע חידדו לי את זה. היועצת המשפטית בכלל לא הכירה את זה.

רום טנא: אפשר שתוציא דוח?

יניב יחזקאל: אם דבר כזה לא עובר יועצת משפטית זה לא מקצועי מסיבות כאלה ואחרות ואין לכם מספיק כלים. אני הייתי עומד על הרגליים האחוריות.

טל שיינברום: זה לא אנחנו מולכם, אתם הארגון.

יניב יחזקאל: בכל ישיבה יש לפחות 10 נמנעים. נמסר לי שיש התחייבויות שהעמותה לקחה וצריך להעביר מידע על כמה ולמה. מה שנאמר פה מקודם בהקשר לדברים שטל אמר. כל אחד נבחר מכם באסיפה כללית של המוסד שלכם אבל בסוף יש אינטרס אחד וזה טובת הארגון ולא הטובה האישית שלכם. יש כאן עמותות שיש להם בעיות ב"ניהול תקין" ובעיות נוספות, והארגון מערב את היועצת המשפטית כדי שהמידע יעבור באופן מלא. גם חשבונאי צריך להיות מעורב בזה.

שלומי יחיאב: נכנס פגישה בעוד שבועיים ובה נקבל את ההחלטות ונקיים הצבעה. נשלח שבוע קודם לכן סדר יום. שבועיים מהיום, מי שירצה לייצר מודל מוזמן לשלוח מראש.

רום טנא: אני רוצה לדעת מתי יצא זימון, מתי יצא סדר יום.

שלומי יחיאב: שבועיים מהיום נקיים את הישיבה, נשלח שבוע קודם לכן סדר יום.

גינה סלמון: נשמח לקבל מידע מקדים במייל.

שלומי יחיאב: שאלות אחרונות?

אין.

נושא שלישי – שיח על מחירי האומנים באירועים סטודנטיאליים (לבקשת עדי)

שלומי יחיאב: מבחינת סדר היום, אנחנו ממשיכים לנושא של עדי ואז לנושא של האנגלית.

עדי אהרוני: אני עושה מסיבת חוף השנה, לא עם אף אחד מארבעת המפיקים שאנחנו "מכירים". מה שקרה זה שארבעת המפיקים האחרים ממש ניסו לפגוע לי באירוע. אני קמתי נגדם ולא נתתי להם להכניע אותי. הרבה אנשים נפגעים כאן. אני חושב שחייבים לאחד כוחות במחירי הצרכנים. שההתאחדות תקנה את האומנים וכך נקבל מחירים הרבה יותר טוב. ברגע שההתאחדות תקנה הופעות ל-100,000 איש ההזלה במחיר תהיה משמעותית. בקיץ התאחדנו בצפון והצלחנו להוריד את המחיר בהרבה. אני מציע שנעבוד דרך ההתאחדות ולא דרך החברות הפקה. הצעת החוק של העיריות על הגבלת מחירי האומנים - זה סופר רלוונטי אלינו. הקושי שלנו הוא התחלופה המהירה של האגודות שלא מספיקות להכיר את עולם האמנים.

קובי עובדיה: אז מה אתה מבקש?

עדי אהרוני: שההתאחדות תקנה את ההופעות.

קובי עובדיה: אולי עדיף שההתאחדות תהיה מעורבות ולא תקנה את ההופעות.

נועם ניר: לכן דיברתי על קולגיאליות.

עדי אהרוני: אם היה לי כוח קנייה גדול יותר הייתי יכול להוזיל מאוד את העלויות.

כרמל קיזר: איך תהיה בחירה לסטודנטים אם קונים סל?

עדי אהרוני: מדובר על עשרות מיליונים שאפשר לחסוך.

נועם ניר: אשמח ללטש. אנחנו בשוק חופשי ולכן צריך את הבן אדם מההתאחדות. חשוב שלחברות תהיה כתובת אחת- ההתאחדות.

איתי גבאי: ברמת הרעיון זה רעיון מעולה.

עדי אהרוני: זה עומד בהקבלה בדיוק למכרז מתנות.

טל שיינברום: זה תלוי בשיתוף פעולה של האגודות ואני לא בטוח שלכל האגודות יש אינטרס כמו שלך (עדי).

איתי גבאי: אולי נתחייב כאגודות סטודנטים לא להוציא יותר מ-X כסף על אומן.

עדי אהרוני: בהתחלה זה אולי יגרור קצת הפסדים אבל לאט לאט זה יגדל יגדל.

אליס צ'רניה: אולי כדי לפנות לחברה אחת ספציפית שאנחנו יודעים את שמה.

עדי אהרוני: עדיין את מקבלת מחירים גבוהים בתיווך חברת ההפקה.

יהונתן קיינריך: אולי כדאי לעשות את זה בצורה של מכרז מתנות. שכל חברת הפקה תביא את ההצעה הכי טובה שלה ונחליט במכרז.

אליס צ'רניה: ואם הסטודנטים רוצים את עומר אדם?

שמעון אקסלרוד: נושא האומנים עלה 3-4 פעמים רק מאז שאני פה. ראיתי את ימי הסטודנט שקורים אצלכם. והמחירים הם מטורפים. כל מוסד ויו"ר צריך להבין את גבול ההוצאות שלו.

עדי אהרוני: שההתאחדות תקנה הופעות.

שמעון אקסלרוד: ההתאחדות לא תקנה הופעות. כל חברת אמנים מייצגת ז'אנר אחר. תעשו את השיקול החכם שלכם. מה זה שווה להוציא חצי מיליון ולהשאיר את האגודה בגירעון?

אמיר דוד ניסן כהן: כמי שמוציא הכי הרבה כסף על אומנים, אני צריך להרים אירוע שרלוונטי ל-20,000 משתתפים. גירעון- לא יקרה אם נדע איך לנהל אירוע. מה לדעתי כן צריך לעשות, מאגר מידע על מחירי האומנים. אני בעד חיזוק הכוח הצרכני וזה עלה כבר כמה פעמים אבל עד שההתאחדות לא תעשה את זה, זה לא יקרה. הייתי שמח שההתאחדות תיקח את זה באמצעות תקן שיחזיר את עצמו וגם אני אכנס.

תום פסח: לעולם לא היה קונצנזוס בנושא. יש אגודות שזה לא הליבה שלהן.

עדי אהרוני: ההתאחדות תפנה לחברות כגוף מייצג. מספיק ש-5 אגודות יסכימו לעבוד בזה- זה יפרח.

תום פסח: למה אתה צריך את ההתאחדות? לנו יש ההפקה- "היי פסטיבל", לא צריך את ההתאחדות כדי להתאגד. לא צריך לזה בעל תפקיד בהתאחדות.

יניב יחזקאל: לפני 4-5 שנים ביקשו ממני לרכז נתונים של כמה המוסדות שילמו לאיזה אומן. דיווחו 8 אגודות- היה שוני של 100% בסכומים שלקח אותו אומן.

נועם ניר: אני חושב שצריך משהו מההתאחדות ואשמח לקבל את המסמך על הבנק, אני חייב לצאת.

מורן פיש: אם יש כל כך הרבה שיחות בנושא, אפשר לתאם כאן אמות מידה בין היו"רים בנושא. לעשות משהו מסודר- המלצות, אי-המלצות והגבלה.

יוני כהן: הייתי רמ"ח תרבות שנתיים ויו"ר שנה- הייתי בשיח על הנושא המון פעמים. עובדות בשטח- לא כולם משתפים פעולה. לדוגמה- לא כולם משתתפים במכרז מתנות.

כרמל קידר: אולי כדאי שיהיה פיקוח מטעם ההתאחדות על מחירי האומנים. ומה המסר שאנחנו מעבירים לסטודנטים כשאנחנו מביאים אמן בסכום כזה גדול?

אמיר דוד ניסן כהן: אצלי יש כל מיני שיקולים בנושא, לדוגמה כמות האנשים שאליו האירוע מכוון, הרצון של המוסד ועוד.

שלומי יחיאב: הדבר היחיד החדש שנאמר כאן היום זה המהלך של משרד הפנים. אם נרצה להגביל אז צריך שכולם יתחייבו לגובה מסוים. זו צריכה להיות התחייבות של מספר של אגודות. צריך להגדיר שנלך על זה רק אם 80%-90% יתחייבו לכך.

אליס צ'רניה: אבל אתם יודעים שאף לא יתחייב בסוף.

רום טנא: אמיר ואני עשינו ניסיון שנה שעברה. לא הצלחנו להגיע להבנות ביננו. רק שני מוסדות ולא הצלחנו.

כרמל קידר: ואם יהיה תפקיד כזה מההתאחדות?

רום טנא: הוא יהיה מסכן והוא לא יצליח. זה צריך להיות מבוסס על הרמה המקומית.

יולי הלל: אם תהיה התחייבות של 80% מהיו"רים יהיה אפשר להתקדם.

כרמל קידר: זה הכוח של ההתאחדות, למה היא קיימת?

יולי הלל: אני אשמח לסכם, יש כאן שיח חשוב שעולה לא מעט. יש כאן שני נתיבים. נתיב ראשון של הגבלה - איזה אמנים מביאים ובאילו סכומים, זו החלטה שבגזרתכם. מזכירה, שצורך דומה עלה בעבר סביב נושא המתנות ובגלל זה התחלנו עם מכרז המתנות. הוא אומנם בקונספט יותר פשוט אך קיימנו את הבקשה. נתיב נוסף, הוא שאתם תחליטו אם אתה רוצים להוסיף תקן, או לחלופין מאיפה זה מקוּוּז. ושתהיה הסכמה שדרך ההתאחדות סוגרים אמנים. כי אם נממן תקן שיתעסק בזה ונחתום על הסכם אז נוכל להיכנס לתהליך מהסוג הזה, אם בסופו של דבר האגודות

לא יתחייבו לסגור הופעות דרך ההתאחדות המהלך יתפורר. בנוסף, אתם צריכים להעביר באופן שקוף את החוזים שלכם כדי שנוכל לפקח, כבר שמעתי מאגודות שלא מוכנים לשתף אחד את השני. אם תהיה כאן קבוצה שרוצה להתאחד, אנחנו נשמח ונהיה הראשונים לקדם את זה.

שלומי יחיאב: כדי שהפורמט הזה יחזיק לאורך זמן צריך לייצר הצלחות ולכן הגיבוש וההתאגדות הזו היא קריטית.

יולי הלל: זה אומר שכולם יבינו שהם יצטרכו להתגמש קצת ושיש לזה השלכות.

שלומי יחיאב: נכון סיכום לישיבת נשיאות הבאה, של המודלים השונים, נעשה זאת ביחד עם עדי.

הישיבה ננעלה בשעה 20:00 ע"פ הלוח ושאר הנושאים שהיו על סדר היום בוטלו.