

פרוטוקול ישיבת נשיאות

08.11.17

מכללת לוינסקי ת"א

שעת פתיחת הישיבה: 16:30

נוכחים:

רם שפע, יו"ר התאחדות הסטודנטים והסטודנטיות בישראל
ענבר הוכברג, סיו"ר התאחדות הסטודנטים והסטודנטיות בישראל
אבי בוחבוט, יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת קיי
מאור דהן, יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת וינגייט
נדב מנדלסון, יו"ר אגודת הסטודנטים במרכז הבינתחומי
סהר מילס, יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת אפקה
דניאל אלטמן, יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת שנקר
אורי אלדר, יו"ר אגודת הסטודנטים במרכז האקדמי אונו
שיזף אהרון, יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת גורדון
עדן מרין, יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת דוד ילין
מיראל בר-עוז, יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת לוינסקי
שלומי יחיאב, יו"ר אגודת הסטודנטים באוניברסיטה העברית
אופיר נפתלי, יו"ר אגודת הסטודנטים באוניברסיטת בן גוריון
יולי הלל-נחמד, יו"ר אגודת הסטודנטים בסמינר הקיבוצים
רום טנא, יו"ר אגודת הסטודנטים באוניברסיטת תל אביב
יקיר ג'רסי, יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת הדסה
יותם ידיד, יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת בית ברל
אבנר רוסלר, יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת לב
לירון-ענבל פרסי, יו"ר אגודת הסטודנטים ב-HIT

נוכחים נוספים:

טל שיינברום, מנכ"ל התאחדות הסטודנטים והסטודנטיות בישראל
ליאת הלבץ, סמנכ"ל התאחדות הסטודנטים והסטודנטיות בישראל
ניב יחזקאל, מבקר התאחדות הסטודנטים והסטודנטיות בישראל
יפית מארק, גוף מבקר התאחדות הסטודנטים והסטודנטיות בישראל
גל פינסלר, רמ"ח קשרי אגודות התאחדות הסטודנטים והסטודנטיות בישראל

עדי בדר, רכזת קשרי אגודות התאחדות הסטודנטים והסטודנטיות בישראל

עדכונים:

ענבר הוכברג ורם שפע:

1. עדכון על הכנס של ESU בארץ.

2. שביתות במוסדות-

שביתה במכללה האקדמית ת"א-יפו- השביתה בגדול בכלל לא על שכר, המרצים הוצים לקחת חלק בקבלת החלטות במוסד. אנחנו מנסים לעזור איפה שאפשר ומלווים את התהליך.

שלשום הסגל הזוטר של האוניברסיטאות גם הצהירו על כוונתם לצאת לשביתה, זאת לאחר תקופה שאנחנו בקשר מולם בעקבות המצב העגום. אם זה יקרה אנחנו עלולים להיות בשביתה משמעותית בכל האוניברסיטאות בארץ. זה סיפור מורכב מאד, מנסים לסייע איפה שניתן על מנת לצמצם פגיעה בציבור הסטודנטים. נמשיך לעדכן בנושא.

3. 10 שקלים לארגון יציג-

ממשיכים לעדכן לקראת תחילת הגבייה – מזכירים שוב כי מצד אחד החוק מחייב גבייה בשנה הנוכחית, מצד שני משרד המשפטים מנסה להסדיר את דרכי הגבייה לאור העובדה שהשנה כבר החלה. הייתה לנו שיחת ועידה עם כל הגורמים (משרד המשפטים והמל"ג, וגם דברנו עם נציגי חלק מהמוסדות) ומסתמן שנגבה את ה-10 שקלים מהמקדמות של שנה הבאה. כלומר שבסוף תשע"ח, כשהסטודנטים יקבלו את המקדמה לשנת תשע"ט הם ישלמו למעשה את שנת הלימודים שתסתיים באותה תקופה ובתשלום הראשון של תשע"ט ישלמו את השנה שתחל – כלומר את תשע"ט וכך הכל יוסדר. בשלב זה יש עדין בעיה אחת שנדרש לה פתרון, הסטודנטים שנמצאים בשנה האחרונה שלהם ללימודים לא יקבלו מקדמות ולכן לא יוכלו לשלם על תשע"ח למעשה, אנחנו בעמדה ברורה בה אנחנו מוכנים לוותר על הכסף של אותם מסיימים, אך כרגע משרד המשפטים עוד לא הביע עמדה ברורה כיצד הוא רואה את זה, נמשיך לעדכן כמובן.

4. תשלומים נלווים-

סוכם בועד המנהל שתקום ועדה מצומצמת שתקבל החלטות קונקרטיות יותר ותסיים לבנות מודל שהרי אנחנו ממש בשלבים סופיים את הסוגיה. תוך חודש וחצי/חודשיים אני מאמין שנסיים את זה ואז נחזור עם זה לות"ת. זה בהחלט חשוב לכל אחד ואחד מכם.

5. נציגים של אגודות בוועדות משמעותיות במכללות-

עבדנו על קובץ הנחיות תאגידיות למכללות עם המל"ג, ניסינו והצלחנו לדחוף הרבה דברים שלנו. אך למרבה הצער חודש אחרי שהמל"ג שלח את זה למוסדות כל המוסדות קפצו ומחו, המל"ג משך את ההצעה ולמעשה הקפיא את השינויים בהנחיות התאגידיות שלו כלפי המוסדות. אז לצערנו זה לא התקדם, אבל הבאנו הצעה חלופית והיא הקמת ועדה של נשיאי מוסד + יושבי ראש של אגודות ולנסות יחד במספר פגישות להגיע להסכמות על השותפות של הסטודנטים במוסדות האקדמיים תוך הסתכלות מלאה גם על האחריות שלנו ועל מה אנחנו צריכים "להביא למערכת" ולא רק לקבל.

6. נציג ציבור בועד מנהל-

אחת ההסכמות בעקבות התיקונים לחוק זכויות הסטודנט והארגון יציג, היה הכנסה של נציג ציבור לוועד המנהל, כפי שעדכנו כבר מזפר פעמים בעבר. הקמנו עם הועד המנהל צוות איתור בו יש שני נציגי ועד (אורי אלדר ועדן מרין) ושני נציגי הנהלת התאחדות, זאת כדי לפנות לאנשים מתאימים ולסגור מספר שמות אופציונליים. הרציונאל הוא לפנות

לאנשים, לראיין אותם ולבסוף להמליץ לנשיאות על מועמד/ת לאישור. נציין שהוסכם בועד כי אין זה ראוי להביא אנשים במעמד זה לבחירה מול הנשיאות ולכן יומלץ על אחת/ד.

7. מחקר עם מכון טאוב-

הוצאנו היום לאוויר סקר תקדימי שאמור להכין מפה לתעסוקה לצעירים בישראל. תוצאות הסקר אמורות לעזור לאנשים לקבל החלטה לאילו לימודים ללכת ובאיזה מוסד.

8. הסכמי פרסום איסתא-

רוצים לעשות הרבה שינויים בהסכמי הפרסום... נושא מורכב. אנחנו מנסים לפעול מול איסתא אבל צריך להבין שבתור חברה ציבורית חלה עליה חובה לעשות רק מה שנכון לחברה ולבעלי המניות. כיום איסתא נמצא במצב מורכב כאשר הרווחיות מתיירות הולכת ונשחקת ובמקביל איסתא מנסה לחזק את הרווחיות בענפים נוספים כגון נדל"ן, אך אלה לוקחים זמן. בשנה האחרונה איסתא נמנעה מחלוקת דיבידנד עד שהיא תבין את מצב החברה, אנו מקווים שבתחילת השנה יחולק הדיבידנד מפני שההתאחדות מתקיימת, ברובה מהכספים הללו.

9. מתנות פתיחת שנה-

אבי בוחבוט: בעקבות התמונות והשיח בפייסבוק חשוב לי לעדכן שהיינו היום בפגישה עם עמית ועם טל שיינברום. הפוסט שהעליתי בפורום יורים מטרתו לא להתריס, אלא רק להציף בעיה. אני לא מרוצה מהפעילות עם הספק הנוכחי אבל חשוב לי להדגיש שהפרויקט כפרויקט חייב להמשיך ואני מאד מאמין בו.

טל שיינברום: אני מסכים שתמיד יהיו תלונות על ספקים. אין ספק בארץ שאין עליו אף תלונה. צריך לראות אבל איך מתמודדים עם הבעיות. יכול להיות שעמית קראוס באופן ספציפי במקרה של אבי לא נתן מענה מספיק טוב אבל חשוב להדגיש שרוב האגודות מרוצות והסטודנטים נהנים ממתנות איכותיות.

רם שפע: במצבים האלה צריך לראות את התמונה הגדולה - פעם זה היה לא סביר שנצליח להתאגד בצורה כזאת והיום זאת המציאות שנראת לכולם הגיונית, זה ההשיג הגדול פה. אלו מהלכים חדשים ויש חבלי לידה, והפעם חבלי הלידה הללו מאוד עבים ונדרש לטפל בהם, אך זה טבעי וזה בסדר. זה לוקח זמן אבל אנחנו משנים מציאות.

דניאל אלטמן: ההתאחדות צריכה לפנות פרואקטיבית לכל אגודה ולשאל אם היא מעוניינת להיות במכרז, אח"כ אנחנו מופתעים שמישהו לא נמצא בתוך התהליך.

נדב מנדלסון: אני לא חושב שצריך להאכיל אותנו בכפית. רק צריך להוסיף הערה בסוף החוזה שאם יש פאק אז מה הדרך להתמודד איתו.

רם שפע: נדב אתה צודק, יש את הסעיפים האלה, אבל המציאות יותר מורכבת מכפי שאפשר להכניס בחוזה.

נעבור על החוזה לבדוק את זה שוב, וכל אגודה שנתקלת בבעיות, צרו איתנו קשר.

• נעבור להצבעה על **אישור קדנציית סיו"ר ההתאחדות** – ענבר הוכברג.

אם אין שאלות, נעבור להצבעה.

קדנציית סיו"ר אושררה ברוב של 26 בעד ו-1 נמנע.

(הצבעה בקובץ המצורף)

• מטרות ההתאחדות-

רם שפע: מציג את התהליך.

חשוב לציין כי השנה עשינו מהלך תקדימי בו עשינו תהליך של צוות ההתאחדות בהולבתנו במהלכו בחרנו 3 מטרות על שיהיו חוד החנית של תכנית העבודה שלנו.

סהר מילס: אני חייב לפרגן למחלקות. זה סופר רציני. מעמיק. אהבתי.

רם שפע: עובר על מטרות ההתאחדות- הרחבות.

אבנר רוסלר: איך אתם מתכוונים להכניס את התעסוקה לאקדמיה?

רם שפע: כפי שציינתי בדברי ההסבר יש מספר אפיקים עליהם אנחנו עובדים אבל במשפט אחד הרעיון הוא לחזק את דרכי הבחירה של הצעירים לפני הגעתם לאקדמיה, לחזק את הקשר לשוק התעסוקה במהלך הלימודים ולחזק את הקשר לקראת סוף הלימודים עם השוק.

סהר מילס: מה השתנה בשנה האחרונה?

רם שפע: הרבה מאוד דברים השתנו, הבסיס של המלכות לרוב נשאר אבל הרבה שינויים נכנסו ונכתבו בחידודים חדשים לאור מטרות חדשות, נסיבות חדשות ועוד.

מציג את מחלקת תעסוקה.

ממשיכים לעבור על שאר המחלקות, אם אין שאלות נמשיך הלאה.

דניאל אלטמן: אותי מעניין מה קורה במעורבות חברתית. בעיקר מבחינת הגרעינים.

רם שפע: היו גרעינים שהיו בהם אתגרים אבל בסופו של דבר מדובר על פרויקט די מצליח. אבל הגרעינים יופיע יותר בצורה מדויקת בתכניות העבודה המחלקתיות ופחות פה.

אופיר נפתלי: גם אצלנו היו בעיות עם הגרעינים, בעיקר סל"ע, אבל לפני מספר ימים ערך הגיע אלינו עם הרכזים החדשים ונראה שנעשתה התקדמות יפה מאוד מצד ההתאחדו והגרעינים.

• רפורמת הניהול הארגוני-

רם שפע: אחד הנושאים החשובים ביותר באנחנו עוסקים בהם – חיזוק היציבות והניהול הארגוני. אני רוצה שנדבר על אורך הקדנציות באגודות ולאחר מכן נדבר על ההתאחדות. כזכור דיברנו בבית וגן שנצא במהלך הצהרתי בו כמה שיותר אגודות יצהירו שהן מכונות ללכת למהלך של הארכת קדנציה לשנתיים. אני בטוח שגם אתם מבינים שהבעיה הכי מרכזית של עולם הסטודנטים זה זיכרון ארגוני והמשכיות. אנחנו קוראים לזה רפורמת הניהול הארגוני. לדעתנו מדובר בנושא קריטי לעולם הסטודנטים. אחד האלמנטים זה הארכת קדנציות אבל לא רק. גם סמינרים, ימי עיון ועוד. עכשיו אנחנו מחפשים חברה/עמותה מקצועית שתוכל ללוות אותנו ואתכם בכל עולם התוכן הזה. אותי מעניין לדעת איך אתם חושבים שצריך ללכת על המהלך של הארכת הקדנציות באגודות, איך גורמים לזה לקרות ומה אתם חושבים על זה באופן כללי.

יותם ידיד: אני חושב שכל אגודה צריך לעשות את השיקולים שלה, בכל מקום יש מאפיינים שונים.

רם שפע: כשאתה רוצה לשנות מציאות אתה לא יכול להסתכל על מה שקורה היום, אתה צריך להסתכל על מה שיהיה בעתיד. ואני חושב שאם סטודנט בשנה ד' לקח על עצמו להיות יו"ר אגודת סטודנטים אז זה בסדר אם הוא יישאר עוד שנה למען המטרה הזו כל עוד הכל שקוף אין בזה פסול.

עדן מרין: אני מסכימה שזה יכול לפגוע אבל בתפר מאד קטן של אנשים, כי בעתיד זה יהיה ברירת המחדל ולכן זבה מהלך חשוב.

אבי בוחבוט: אצלנו זה שנה אבל ברור שיו"רים באים לשנתיים כי זה הדבר הנכון והנחוץ. חשוב שההתאחדות תמליץ על זה, היא לא יכולה לכפות אבל היא ממליצה וזה חשוב. גם אצלנו אנחנו מתחילים מהלך של מעבר לשנתיים.

רם שפע: אני מסכים שזאת רק המלצה אבל צריך לקחת את זה צעד קדימה. מה אתם אומרים שההתאחדות תשלח לכם מסמך להצהרת כוונות, אתם לא מחויבים לזה משפטית אבל יש ערך לווקטור הצהרתי שאליו אנחנו הולכים.

יותם ידיד: אני גם חותר לשנתיים אבל יהיה לי קשה להעביר החלטה כזאת מחייבת, כי אם היו"ר מושחת, או האגודה מושחתת ולשנתיים.

אבנר רוסלר: אם היו"ר מושחת אז הוא גם ככה ימשיך לעוד קדנציה, אלא אם המועצה והסטודנטים מעורבים ואז הם יכולים להעיף אותו באמצע קדנציה. בעיניי מה שצריך לעשות זה לחזק את המועצה כמה שיותר, לחזק את הסטודנטים ולייצר תרבות שהסטודנטים אכפתיים.

רם שפע: אנחנו נפרסם מיפוי של כמה אגודות עם שנתיים, תשתדלו לענות על זה.

גל פינסלר: מציגה את הרפורמה.

אם אין עוד שאלות, בואו נצביע אם הצהרת הכוונות היא כיוון אליו רוצים ללכת.

ההצבעה עברה ברוב של 18 בעד ו-1 נמנע.

(ההצבעה מצורפת כקובץ נפרד).

--

טל שיינברום: בואו נעבור להצבעה על חברים בוועדת תקנון, יש לנו מקום אחד לנציג אוניברסיטה ומקום אחד לנציג מכללה. מועמד יחיד מטעם האוניברסיטאות – רום טנא.

רום טנא: מציג את עצמו.

רום טנא נבחר ברוב של 24 בעד ו-2 נמנעים.

טל שיינברום: מועמדת יחידה מטעם המכללות – יולי הלל נחמד.

יולי הלל נחמד: מציגה את עצמה.

יולי הלל נחמד נבחרה ברוב של 24 בעד ו-2 נמנעים.

--

אופיר נפתלי: אני מבקש שיהיה דיון בנושא כתבי הצבעה. כשאנשים לא מגיעים לישיבות נשיאות זה לא רציני שהם מקבלים את האפשרות להצביע דרך כתבי הצבעה. מי שלא משקיע מזמנו לא זכאי שקולו יישמע.

טל שיינברום: בואו נעבור לשינויי תקנון- מצביעים סעיף סעיף.

• הארכת קדנציות בהתאחדות-

דניאל אלטמן: (מציג כחבר ועדת תקנון) אחד הדברים שדיברנו עליו בוועדת תקנון - הייתה מחשבה להאריך לשנתיים פלוס שנה. אבל האם זה בחירות חדשות והיו"ר צריך להתעסק בבחירה מחדש אחרי שנה אחת? לגבי הארכה ל-3 שנים היה לנו שיח ארוך. אמרנו שנדון בזה פה.

רם שפע: ראשית אומר כי הייתה הסכמה גורפת שצריך להביא למציאות בה הקדנציות הן 3 שנים. בהמשך עשינו דיון על זה שאם יו"ר רוצה לרוץ שוב אז פחדנו שירתיע אותו לרוץ ל-3 שנים נוספות. (בעצת דנדוש שהעלה את החשש) מצד שני שנה זה מעט אז בוא נעשה שלוש שנים פלוס שתיים. אם רמטכ"ל עושה 4 שנים ואז עוד 4 שנים ויש לו את האפשרות של פלוס אחד. אם הוא עשה שלוש שנים וירצה להמשיך אז הוא יכול להמשיך רק לעוד שנתיים ולא צריך שוב שלוש שנים.

שתי האופציות אומרות שהוא יכול לרוץ שוב- השאלה אם השנייה היא לשנתיים או שלוש. לעניין הסיו"ר, האשרור שעברנו עם ענבר עכשיו, צריך להשאיר את זה מקביל לשניו שעושים עם תפקיד היו"ר.

אופיר נפתלי: יש מקום להציע הצעות אחרות?

רם שפע: כן כל עוד זה במסגרת, אבל לא משהו חדש לגמרי.

אופיר נפתלי: 3 שנים ליורים זה מבורך. הסיו"ר גם, בשביל לעשות המשכיות. ולכן אולי צריך פשוט לעשות 3+1 באשרור.

רם שפע: אם עושים שינוי מציאות, אי אפשר לשנות אותה על פי המציאות הנוכחית. ברגע שהמציאות משתנה שופטים אותה אחרת. האנשים שיבואו עוד כמה שנים - 4 שנים יראה להם הגיוני. אם אנחנו חושבים שארבע שנים זה טווח זמן סביר אז בוא נעשה את זה. אל תשפטו את זה לפי מה שקיים היום.

אבי בוחבוט: 3+1 זה המון התעסקות. 3 שנים זה אחלה בעיני. לא צריך להגביל.

עדן מרין: אז עוד עשר שנים מישהו ירצה להתמודד, שיתמודד.

רם שפע: אבי, אתה מציע להשאיר את החלק הראשון שמדבר על ה-3 שנים בלי הגבלת קדנציות?

אבי בוחבוט: 6 שנים זה סביר. אז בואו נגביל ל-2 קדנציות.

רם שפע: אני גם חושב שזה סביר.

רום טנא: צריך לחשוב על האופציה שיש תהליכי עומק שקורים. יש לנו יו"ר תותח והוא רוצה לעשות עוד שנה לטובת המערכת אני חושב שצריך לאפשר את זה.

אבי בוחבוט: עזוב, זה לא יקרה.

רם שפע: בואו נוודא שאנחנו מבינים - אופציה א' 3+3 אופציה ב' 3+1.

אופיר נפתלי: אני מרגיש שאנחנו מנסים לסובב את המקסימום סביב 4 שנים. אפשר לעשות תחנת יציאה אחרי 3 שנים. להתפטר זה בעייתי. אז הבחירות יכולות להיות ל-4 שנים. יש להם אפשרות יציאה אחרי 3 שנים.

אבי בוחבוט: לדעתי זה מסבך את העניינים.

עדן מרין: גם היום אם לא ניגע בתקנון, יו"ר יכול להתמודד שוב ושוב עד גיל 80. אז זה לא משנה אם נגביל או לא. עכשיו זה לא מוגבל ועובדה שאף אחד לא רץ שוב.

אורי אלדר: 4 שנים זה יותר מידי בעיני.

רם שפע: אז בואו נגדיר 3 שנים בחירות ליו"ר וסיו"ר, עם הגבלה ל-2 קדנציות (לכל תפקיד).

אם אין עוד שאלות נעבור להצבעה.

ההצעה עברה ברוב של 26 בעד ואחד נגד.

(ההצבעות מצורפות בקובץ נפרד)

רם שפע: בהתאחדות במשך הרבה שנים יש ועדת השקעות וההתייחסות התקנונית אליה הייתה בעמותת איסתא ליינס. מכיוון שהעמותה מוזגה אז הסעיפים צריכים לעבור לתקנון ההתאחדות. ולכן נספח ד' זה פשוט מה שנגע לוועדת ההשקעות מהתקנון של איסתא ליינס אל התקנון של ההתאחדות.

סהר מילס: מי המבוגר האחראי בפורום?

טל שיינברום: כולם שם מבוגרים ואחראים. מדובר באנשים עם המון ניסיון בתחום שעושים את זה לא בשביל הכסף אלא בגלל שהם רוצים לסייע לארגון להתנהל נכון. לא קרה שהועדה ממליצה משהו אחד וההנהלה עושה משהו אחר.

ממשיכים להצביע על שאר הסעיפים. כולם אושרו ברוב קולות.

(ההצבעות מצורפת בקובץ נפרד)

--הישיבה נעולה--

חבר ועד: _____

ת.ז. _____

תאריך: _____

חתימה: _____

חבר ועד: _____

ת.ז. _____

תאריך: _____

חתימה: _____