

פרוטוקול ישיבת נשיאות

4.2.2018

הפקולטה לחקלאות רחובות

נוכחים:

אבי פשנוב יו"ר אגודת הסטודנטים בבצלאל
שיזף אהרון יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת גורדון
אלעד נחשון יו"ר אגודת הסטודנטים במכללה האקדמית ת"א-יפו
יולי הלל-נחמד יו"ר אגודת הסטודנטים בסמינר הקיבוצים
אבי בוחבוט יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת קיי
נדב מנדלסון יו"ר אגודת הסטודנטים במרכז הבינתחומי
רום טנא יו"ר אגודת הסטודנטים באוניברסיטת ת"א
שלומי יחיאב יו"ר אגודת הסטודנטים בעברית
אופיר נפתלי יו"ר אגודת הסטודנטים באוניברסיטת בן גוריון
יפה טבגיה יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת אשקלון
יניב אלטיט יו"ר אגודת הסטודנטים במרכז אקדמי פרס
חן גרינברג יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת ספיר
עומר עמית סיו"ר אגודת הסטודנטים בטכניון
אבנר רוסלר יו"ר אגודת הסטודנטים במרכז האקדמי לב
רון ופריק יו"ר אגודת הסטודנטים באקדמיה למוזיקה ומחול
עדן מרין יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת דוד ילין
מאור דהן יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת וינגייט
ליאור טואיל יו"ר אגודת הסטודנטים במכללה למנהל
סהר מיליס יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת אפקה
אפי לוי יו"ר אגודת הסטודנטים במרכז ללימודים אקדמיים
לינוי מלכה יו"ר אגודת הסטודנטים בויצ"ו חיפה
לילך חייבי-מנחם יו"ר אגודת הסטודנטים באוניברסיטה הפתוחה
יותם ידיד יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת בית ברל
ענבר הוכברג סיו"ר התאחדות הסטודנטים והסטודנטיות בישראל
רם שפע יו"ר התאחדות הסטודנטים והסטודנטיות בישראל

כתבי הצבעה:

אוניברסיטת בר אילן

אוניברסיטת חיפה

אוניברסיטת אריאל

מכללת בית ברל

הקריה האקדמית אונו

מכללת רופין

מכללת סמי שמעון
מכון טכנולוגי חולון
מכללת עמק יזרעאל
מכללת תל-חי
מכללת לוינסקי
מכללת שנקר
מכללת אחווה
מכללת אורט בראודה
מכללת הדסה
מכללת גליל מערבי
מכללת אורנים
מכללת כנרת
מכללת רמת גן
מכללת שערי מדע ומשפט
מכללת משפט ועסקים
המכללה הטכנולוגית באר שבע
מכללת אוהלו

נוספים:

טל שיינברום מנכ"ל התאחדות הסטודנטים והסטודנטיות בישראל
ליאת הלבץ סמנכ"ל התאחדות הסטודנטים והסטודנטיות בישראל
נטעלי ביז'אווי רכזת קשרי אגודות בהתאחדות הסטודנטים והסטודנטיות בישראל
עדי בדר רכזת קשרי אגודות בהתאחדות הסטודנטים והסטודנטיות בישראל
יפית מרק גוף מבקר התאחדות הסטודנטים והסטודנטיות בישראל
יניב יחזקאל מבקר התאחדות הסטודנטים והסטודנטיות בישראל

עדכונים:

ענבר הוכברג:

מכרז מתנות – מניעים את המכרז לקראת שנה הבאה. השנה החלטנו שיהיו 4 נציגים מהמכללות ו-4 מהאוניברסיטאות, כך שבכל מוסד חייב להיות לפחות נציג אחד של הוועד המנהל. כרגע יש לנו ריבוי יו"רים שביקשו להיות בוועדה (מהמרכז ומהדרום) והיינו שמחים שיהיה יותר ייצוג לצפון. זאת השנה השלישית שאנחנו מקיימים את המכרז, וזה מוכיח את עצמו שנה אחרי שנה, בעיקר בהזלת המחירים בצורה משמעותית. גם כלפי הספקים זה חשוב שנראה אחידות ושלך יחד כולנו. בתקווה שאגודות שלא לקחו חלק בשנה שעברה, 10 אגודות, יצטרפו השנה וככה נוכל להזיל עוד יותר את המחירים. מי שרוצה לקחת חלק בוועדה שידבר איתי. אם למישהו יש דגשים שנוסיף או שנחדד לקראת המכרז – שידבר איתנו.

כנס הצעירים – בשיתוף מרכז הפיס מתקיים השנה בפעם ה-2. הנושא המרכזי של הכנס הנוכחי הוא עתידנות וחדשנות. יתקיים ביום שלישי ה-25.3 במוזיאון ת"א. האירוע יחל בשעה 17:30 וב-21:30 תתחיל הופעה של שחר חסון. כלל הסטודנטים מוזמנים לאירוע. תהיה משבצת ייעודית

לאגודות סטודנטים – מפגש בשולחנות עגולים עם חברי כנסת צעירים, במשבצת נקיים שיח פתוח עם הח"כים על מגוון נושאים, כאשר הדגש הוא שלכם יש את ההזדמנות להציף מהם הנושאים שתמצאו לדבר עליהם, בדגש על נושאים לרוב אין עליהם שיח עם ח"כ. בכנס יתקיים טקס מרצה מעורר השראה ובו יזכו 12 זוכים באות ובתעודה, וכן תתקיים תחרות בין מיזמי סטודנטים עם פרסים בשווי 50,000. כרגע יש לנו מיעוט הרשמות ולכן חשוב שתפיצו לסטודנטים שלכם שניתן להגיש מועמדות עד ה – 22.2. פרסום הועבר גם לרמ"די הסברה.

תכנית מרום – ליושבי ראש. שיתוף פעולה עם עתודות לישראל. זוהי שנה של פיילוט ושנה הבאה נתחיל הרבה יותר מוקדם.

רם שפע:

רכז ספורט – יצא קול קורא לגיוס עובד זמני למשרה, נמשיך לעדכן.

יום הסטודנט הלאומי – הזינו את זה בשבוע ל-5.6. כמו כל שנה נגיע כולנו לכנסת, גם אתם כיושבי ראש אגודות. נעדכן ברגע שיהיו פרטים נוספים.

דוח הצעירים – אנחנו רוצים שהשנה הנושא המרכזי יהיה העולם החברתי של צעירים, אם למישהו יש רעיונות לנושאים ושאלות, אנא עדכנו אותנו בהקדם.

תשלומים נלווים וארגון יציג – אנחנו מעדכנים על זה הרבה ועכשיו שוב. ביום חמישי אנחנו נפגשים עם נציגי המוסדות וות"ת ואנחנו מקווים שנצליח לפתור את זה עם כמה שפחות בירוקרטיה. מדובר במהפכה, זאת הפעם הראשונה שעוצרים את העליות בשכר הלימוד. כל שנה עוד אשקל שמעלים בנלווים, באבטחה, ברווחה וכו'. זה הישג מאד משמעותי מבחינתנו. אנחנו מקווים להביא בשורה ענקית. יהיו אתגרים אבל נקווה שנעבור אותם. לגבי התשלום לארגון יציג – דובר על 10 שקלים וכל חודש שעובר הסכום יורד בשקל פלוס מינוס. בשנה הראשונה בלבד כמובן. היום אנחנו בערך על חצי מהסכום. אנחנו רוצים להוציא אמירה אחת שגם יש ארגון יציג וגם עצירה בעלייה בשכר הלימוד. במכללות הלא מתוקצבות אין לנו דרך להגביל את שכר הלימוד – רק השוק מגדיר זאת שם.

אלעד נחשון: עלות קורסי קיץ.

סהר מיליס: במכללות הם לא מחויבים לגבות לנו את הסכום לאגודה – החשש שזה יקרה גם אח"כ.

רם שפע: סהר אתה צודק, זו אחת המטרות בהסדרת הנושא ואני מאמין שלאחר ההסכמות אליהן נגיע האיומים שאתם מקבלים מהמוסדות בנושא הזה יפסקו בשלב די מוקדם.

רם שפע:

תשלומים אפורים – הבעיה היא בעיקר במוסדות לעיצוב אבל לא רק. חשוב שתדעו שאנחנו על זה אבל זה נושא שונה לגמרי. זה מורכב ואנו פועלים מול גורמים אחרים לגמרי.

אלעד נחשון: זה נכון לגבי מה שרשמו על המילואימניקים ו-2 נקודות זכות?

רם שפע: החקיקה לגבי המילואימניקים- אלעד שאל על הכתבה שיצאה אבל החקיקה לא עברה בחוק עדיין. זה סה"כ יצא לתקשורת אבל זה לא באמת קורה עדיין, יש הרבה ויכוחים בנושא ואני מאמין שבסוף זה יגיע למל"ג ושם יתקבלו ההחלטות בנדון.

הכרת האגודה

שלומי מציג את פעילות הקמפוס ברחובות (תחת האגודה של העברית). מעביר מצגת. שלומי וטטיאנה מסבירים על פרויקט ה"מנטורינג".

תכנית צוערים לשלטון מקומי

יואב ואבישג מתוכנית הצוערים לשלטון המקומי מסבירים על התוכנית.

איסתא

רם שפע: מסביר על מהלך יציאה של החברה להנפקה. כהתאחדות אנחנו מחזיקים 28%. ב-2010 זו הפעם האחרונה שההתאחדות מכרה מניות אך השווי הכולל של אחזקות ההתאחדות גדל. השאלה: האם נכון לפזר סיכונים? נכון למכור? דילמות שתמיד נמצאות אצלנו ובכל גוף שמחזיק בנכס כל כך מניב מחד ומאידך מייצר מצב בו אנחנו מושקעים כמעט אך ורק בנכס אחד ובכך הסיכון של גם גבוה יחסית. יש לנו המון אחריות, הכסף הזה הוא הכסף של הסטודנטים. אנחנו נכנסים לתהליך עם חברת ייעוץ גדולה, נעדכן בהתפתחויות הרלוונטיות. למישהו יש שאלה? משהו לא ברור?

בואו נעבור לבחירות כדי שיהיה לנו זמן לאתיקה ולסוגיית הפליטים. נתחיל עם האוניברסיטאות.

לילך חייבי מנחם: סטודנטית פעילה באגודה 3.5 שנים, יושבת ראש ועדת ביקורת וחברת מועצה. לפני שנה וחצי נבחרתי לתפקיד. לגבי המועמדות לוועד מנהל- נכנסתי להתאחדות בתקופת בחירות, תקופה לא פשוטה להיכנס בה לתפקיד. יש לי הרבה מה לתת לעולם הסטודנטים. מבחינת עשייה, הנושאים שאני מקדמת- זכויות סטודנטים הורים, הנגשת ההשכלה הגבוהה לפריפריה, אחראית על 12 עובדים, תקציב של 5 מיליון. בשנה וחצי הצלחנו לעשות שינוי עם האגודה. כל דבר זה פרויקט משמעותי לאגודה שלנו שחוגגת השנה עשור. לפני שבוע וחצי חזרתי ממשלחת של נשים ושם קיבלתי את ההשראה להתמודד בבחירות האלו. כולכם יודעים – אני פעילה פוליטית פקודה לליכוד. הקמתי את צעירות הליכוד. אני יודעת לעשות את ההפרדה בנושא שהוא נטו פוליטי ולא סטודנטיאלי לנושא שנוגע לסטודנטים. קיבלתי המון הערכה ופידבק מטורף. לא משנה מה יהיה אני יוצאת מפה עם מוטיבציה ופרגון. במיוחד מהמתמודד מולי - רום. אני מבקשת דבר אחד- אני נטו מגישה את המועמדות שלי כי יש לי מה לתת. כאן (בהתאחדות) אני מרגישה שחובת ההכחה היא עליי, אני יכולה לעבוד עם כולם.

רום טנא: בן 28 מתל אביב, סטודנט למשפטים וכלכלה, שנה רביעית באגודה, שנתיים מתוכן כרמ"ד מעורבות חברתית. ניסיתי לדבר עם כולכם ואני לא רוצה לחזור על עצמי, אני רק רוצה להגיד מה חשוב לי ברמה האישית והמקצועית.

ישבתי עם לילך ויצא לנו לדבר גם על החוויה המתקנת שלה ובאמת היה פה "פייר פייט". בשנתיים האחרונות ההתאחדות עברה תהליך של התמקצעות. רוב העובדים הם לא סטודנטים ובעלי תארים. על מנת שגוף יעבוד נכון הוא צריך להיות כמה שיותר מקצועי, וזאת מגמה חשובה שצריך להמשיך ולחזק אותה. אנחנו יותר חלשים בצרכים מיוחדים, וצריך לתת לזה מענה יותר טוב. ברמה האישית, עכשיו אחרי חצי שנה כיו"ר אני יותר מוכן ובשל לתרום יותר. אני מאוד רוצה וחושב שאני יכול לתרום.

נדב מנדלסון: רום, מה השיוך הפוליטי?

רום טנא: אין לי שיוך פוליטי מסוים ואני גם חושב שזה לא רלוונטי לכאן.

נדב מנדלסון: אני חושב שחשוב להיות שקוף כי זה משפיע. אצלנו אסור ליו"ר להיות פעיל פוליטי.

לילך חייבי מנחם: אצלנו בתקנון אסור לעסוק בתחומים פוליטיים. אני יודעת לעשות את ההפרדה ולכן הצטמצם לי העיסוק בתחום הפוליטיקה. יש אנשים שלא הסכימו לשמוע אותי בגלל השיוך הפוליטי שלי. בדיוק כפי שפוסלים אנשים מזרחים לפי מראה וכו'.

אבי פשנוב: לילך את היית הקול היחידי שאני שמעתי נגד המאבק שעשינו בירושלים על תחבורה ציבורית, למה התנגדת?

לילך חייבי מנחם: המהלך אורגן ע"י שלומי בעזרת התאים הפוליטיים. כששלומי פנה אלי הרגשתי שהצורה של המהלך – הפגנה מול הבית של שר התחבורה לא מתאימה לנו.

אבי פשנוב: אני אחדד – האם יש התנגדות לשיתופי פעולה?

לילך חייבי מנחם: אנחנו בפתוחה עושים כל הזמן שיתופי פעולה, וזה טבעי מבחינת המבנה של האוניברסיטה.

אופיר נפתלי: מה התפיסה שלכם לגבי הועד המנהל כגוף?

רום טנא: הועד המנהל הוא הגוף שנותן את הטון ולוקח אותנו קדימה. קידום של דברים אופרטיביים של "תכליס" – מה אנחנו רוצים לקדם.

לילך חייבי מנחם: להתאחדות קשה "לאחד", למצוא את השפה המשותפת. התפקיד שלי הוא לייצג קולות שלא תמיד נותנים להם מקום. אני יודעת היום לייצג סטודנטים מכל מגזר. ההתאחדות לא מייצגת הרבה פעמים סטודנטים מהפריפריה, לסטודנטים הורים – אין מלגה. הועד המנהל צריך להיות הקול שמאחד ומייצג כמה שיותר קולות.

רום שפע: עוברים להצבעה.

טל שיינברום: מקריא את אלו שפה וגם את אלו ששלחו כתב הצבעה.

תוצאות בקובץ המצורף.

רום שפע: אנחנו עוברים למכללות.

אבנר רוסלר: סטודנט להנדסה וניהול. אני בתפקיד חצי שנה, לפני זה הייתי דובר. הייתי פקוד לבית היהודי ועם הבחירה ליו"ר, עזבתי את ההתפקדות כי אני חושב שזה לא נכון להיות מחויב למשהו חיצוני תו"כ התפקיד. אני חושב שההתאחדות פועלת בהרבה דברים בצורה טובה ואני רוצה להמשיך לקדם דברים לכלל הסטודנטים. תודה לתמיכה של פורום ירושלים.

ליאור טואיל: בן 27, לפני 3 שבועות נבחרתי שוב להיות יו"ר אגודה. לפני כן הייתי סיו"ר. כל מה שקשור למעורבות חברתית (סוכנות, שירות משמעותי, התנדבות וכו'). בבחירות שלי לאגודה לא הייתי צריך לסגור דילים. אני בהלם מוחלט ממה שקורה פה בהתאחדות. מי קבע שככה צריכים להיבחר, בדילים. זה הזוי ובזוי ולא צריך לתת לזה יד. התעסקות מגוחכת מאחורי הקלעים. צוות מאוד ספציפי שעושה עבודה מאחורי הקלעים. שואלים אותי למה לא הייתי בישיבות נשיאות? כי אני עושה למען הבית שלי (מכללה למנהל). לשנות תקנון, לסגור חוב – אבל כל זה לא רלוונטי כי הכל נסגר מראש.

שלומי יחיאב: אני אשמח אם תציף את "הפיל בחדר" שאתה מדבר כאילו שהוא ברור לכולם? על מה אתה מדבר?.

רון ופרינק: עלה כאן משהו אחר ויוצא דופן, אני חושב שראוי להתייחס אליו.

רום שפע: מקבל לגמרי, מוזמנים לדון בדברים.

ליאור טואיל: אני מרגיש שהמדד לבחירה הוא לא על סמך עשייה. אני חסיד של הדמוקרטיה. אני מרגיש שאנחנו צריכים לשנות את עורנו, וכולם אומרים "זה המשחק". אני חושב שאפשר אחרת. אני טוען שגם כאן התהליך לא הוגן (אני שמתי משקיף באגודה בבחירות כשלא היה).

אופיר נפתלי: אתה מרשה לעצמך לתקוף את התקינות של התהליך כשאתה הגשת מועמדות מאוחר וקיבלת אישור לפני משורת הדין?

חן גרינברג: גם אני עברתי בחירות כאלה מלוכלכות, ולצערי אין ברירה- ככה זה פוליטיקה.

יפה טב'ה: יש אגודות שפחות יציבות ולא יכולות להגיע לנשיאות, אז אל תזלזלו בזה.

אבי בוחבוט: מי שהתנהג מלוכלך זה לא יישכח. כולנו בנו לתפקיד לטובת הסטודנטים ולטובת החברה בישראל. או לנו אם הדברים האלו נכונים- הדילים. זה חמור ואסור לנו להיגרר לדבר הזה.

נדב מנדלסון: דילים והבטחות? על מה אתם מדברים?

עומר עמית: זה נכון שיש הרבה פוליטיקה בסיפור הזה

רם שפע: אני מסכים עם זה שלא מספיק מכירים אחד השני. אני מסכים עם ליאור שיש מקום לשפר את התהליך במובן של הכרות עם המועמדים. אבל, וזה אבל גדול, אין טעם לזרוק אמירות של "דילים" אם הכוונה היא לדברים אחרים פחות חמורים, שוב לדייק באמירות כל כך מפורצות. אם יש למישהו מידע רציני על משהו שלא נראה לו יש פה מבקר, ויש פה גוף ביקורת ואתם לא רק מוזמנים אלא צריכים לפנות אליהם.

לילך חייבי מנחם: אני שוחחתי עם דנדוש ושאלתי אותו איך הוא חווה את התהליך של הבחירות הקודמות והוא חטף כאפה. אמר שאין מצב שהוא מתמודד. הוא בנה מודל מיוחד עבור שיטה שהיא חסויה. כיום אין הזדמנות שווה בבחירות האלו. למה אנחנו לא מצביעים כולם כקול שווה. אני חושבת שהשיטה מיושנת וצריך לשנות אותה. שיטת המנדטים.

רם שפע: אם זה לדעתך, או לדעת מישהו דורש שינוי אתם כמובן מוזמנים להגיש הצעה רצינית ונביא את זה לדיון. שיטת המנדטים ברת שינוי, זה דיון לגיטימי. לראיה בקדנציה הקודמת גם ארדיטי ואני עשינו שינוי משמעותי בשיטה.

חן גרינברג: ראוי לשמוע את סהר כי הוא היה חלק מהמתמודדים.

סהר מיליס: אני לא כזה. כל מי שדיברתי איתו אמר לי "תעשה טלפונים". אני כאן, בנוכחות שלי כאן בכל ישיבה. אני דוגל בשקיפות. עברתי חוויה לא פשוטה ביומיים האלו. המון פוליטיקה זולגת מהאוניברסיטאות אלינו, המכללות הקטנות. אני מרגיש שמצפצים עליי באופן אישי, מי שלא כאן אין להם זכות. כולנו חשנו את זה, וזה ציער אותי.

אבנר רוסלר: אני רוצה להגיד מה עברתי. דיברתי עם כל אחד באופן אישי ועניתי על שאלות בצורה כנה. ולהגיד שאני סגרת דילים?

ליאור טואיל: לא עליך דיברתי.

אבנר רוסלר: זה בחירות קשות, צריך להילחם וככה זה צריך להיות. ככה בחירות צריכות להתנהל. **יניב יחזקאל:** אם למישהו יש משהו קונקרטי, אני כאן ואתם מוזמנים/ות לפנות. "הטוב מכולם" זה כבר תהליך טוב של בחירות, הרבה מתמודדים. אני לא רואה דיל שאפשר לסגור עבור מישהו שרץ לועד, מה הוא יכול לתת על פי התקנון? אני לא רואה. אני כאן אם עולה למישהו משהו.

רם שפע: לא סתם בחרנו לחזק את הגוף ביקורת - בעבר הייתה ועדת ביקורת של סטודנטים, זה לא עבד. הם לא היו מגיעים לפגישות והרגשנו שזה לא עומד בסטנדרטים שאנחנו מצביים לעצמנו.

לכן עשינו מכרז ואתם בחרתם את יפית שעושה את העבודה מצוין ושואל שאלות חשובות.

טל שיינברום: אנחנו עוברים להצבעה.

תוצאות בקובץ המצורף.

רם שפע: בחירות לנציג ההתאחדות באס"א - אבי בוחבוט לבד הגיש מועמדות וזאת הזדמנות מעולה להמשיך את מה שעומר עשה.

אבי בוחבוט: אני רוצה להגיד תודה לעומר. כמה מילים על ספורט באקדמיה. אני חי ספורט. הבאתי את הגביע באס"א אילת כמאמן וכשחקן. משם התעמקתי בהתעסקות הזו. אנחנו לא מתקדמים ביחס לעולם ברמת ההתעסקות בספורט באקדמיה. ארגון לא יכול להתנהל כמו שאסא מתנהל היום - שני עובדים וחצי. הספורט באקדמיה צריך להמריא, אם דרך אס"א ואם לא. ובקרוב יהיה פרויקטור לספורט וזה משמעותי. אני חושב שאנחנו צריכים לקיים ישיבה למשחקי הספורט באילת. הגיע הזמן. זה משפיע על החברה בישראל ועל הבריאות. אכתוב על זה בפורום יו"רים. בינתיים אנחנו עובדים על כנס מנהיגות ביחד עם נוי נחומסון שהייתה יו"ר בווינגייט. המטרה שלי לרתום אתכם לספורט באקדמיה. זמין לכל שאלה.

טל שיינברום: מישהו מתנגד למינוי של אבי? מישהו נמנע?

תוצאות בקובץ המצורף.

רם שפע: מה שנעשה עכשיו זה נאשר את הדו"ח המילולי של עמותת איסתא לשנת 2016. **טל שיינברום:** בתחילת 2017 נסגרה עמותת איסתא ליינס, ובגלל שהיא מוזגה לתוך ההתאחדות אז אנחנו מאשרים את הדוח המילולי של 2016 כשהיא עוד הייתה קיימת. מי שלא מבין - שישאל אותי חופשי.

טל שיינברום מציג ומסביר על הדוח במסך. תאגידים, תרומות וכו'.

למה קריטי לאשר? כי הניהול תקין שלנו תלוי בזה לאור המיזוג להתאחדות.

אם לאף אחד אין שאלות נעבור להצבעה.

טל שיינברום: מישהו מתנגד לדוח המילולי? מישהו נמנע?

תוצאות ההצבעה בקובץ המצורף.

רם שפע: אנחנו נעבור עכשיו לדיון על מבקשי המקלט, מסתננים, פליטים. הכוונה היא לעשות דיון ואם נראה להחליט משהו יחד זה מבורך אבל אין חובה להכריע לכאן או לכאן. בכל מקרה לא הייתה כוונה לצאת בהצהרות חד צדדיות. עדן זאת שהעלתה את הנושא ואת מוזמנת להציג את אותו ולאחריו נפתח לדיון והחלטה במידה וזה יתבקש.

עדן מרין: חשוב לי להתייחס לכל מה שקרה מסביב. חבל שמי שהתנגד לא הרים לי טלפון והלך עם הפצת שמועות. חבל שהדיון הפך מגמתי. אני חושבת שאנחנו חייבים להתעסק בנושאים שהם חברתיים. הנושא הזה הוא על סדר היום הציבורי. פנו אליי סטודנטים שלי ומשם התחלתי לעסוק בזה. חשוב לי שנתדיין על זה ופחות משנה מה יהיו התוצאה. יש כאן בעיה שהמדינה מגרשת אנשים שלא קראו את הבקשה שלהם. שלא נתנו מקום לבקשה וקראו את הבקשה. כאזרחים - הדבר הזה הוא צורם לי.

סהר מיליס: בג"צ בחן את זה, לא?

עדן מרין: בג"צ קבע שמחוץ לישראל מקבלים אותם כפליטים.

עדן מעבירה מצגת.

אפי לוי: לפי מה שאני מכיר בחוק הבינלאומי - המדינה הראשונה אליה נכנסו, צריכה לקבל אותם

אבי בוחבוט: את אומרת שלא קראו את הבקשה? מאיפה הנתון?

ליאת הלבץ: רשות האוכלוסין.

אבי בוחבוט: זו הסקה ולא עובדה.

מאור דהן: זה נושא כואב אבל לא מתפקידנו לעסוק בו.

חן גרינברג: אני עוקב אחרי הנושא 3 שנים. הנושא התחיל ב-2006. הרוב הוא לא ילדים ונשים ואנשים שנולדו פה. אני מקריא ממאמר שמגובה מנתונים מחו"ל. רובם לא הגישו בכלל בקשה.

יניב אלטיט: יש עניינים שאנחנו צריכים לגעת בו ועניינים שלא. בג"צ אישר את זה אז למה לדון בזה? אין הבדל בין מי שהולך לעבוד (ישראלים) בארה"ב לבנים.

אבי פשנוב: דיון מתורבת וראוי. יש לי חברה שהיא מועמדת לגירוש. אחרי כל מה שהיא עברה, הגיעה לכאן בגיל 13. מועמדת לגירוש בעקבות סיבה פרוצדורלית. בגיל 13 נכנסה לבית סוהר לקטינים. אימצו אותה. הסיפור הזה משקף סיפור של עוד 35,000 פליטים. נכון יש גם מסתנני עבודה. אבל אם אנחנו מבינים שיש משהו חשוב בלהגן על מישהו אחר ששולחים אותו לעולם ללא וודאות, אין מי שיגן עליה. אני מגן על הפליטים ולא על המסתננים. אני אשמח שנצא באמירה ערכית שיבדקו את הבקשות עד הסוף. אנחנו צריכים לייצג את הקול השפוי, שמשקפת את הדעות של כולנו. היא מקרה "חריג" ואותה מגרשים - אז מה קורה עם על השאר.

יותם ידיד: אני לא מערבת פוליטיקה בתפקיד שלי. כל מקרה נבחן לגופו במדינה. כאדם פרטי, זה בסדר להתעסק בזה אבל לא כאנשי ציבור. אתה בתור יו"ר אגודה לא צריך להתעסק עם זה.

נדב מנדלסון: אם תפקידנו כנבחר ציבור הוא לא לעסוק בשאלות הקשות, אז למה אנחנו נבחר ציבור? תפקידנו היא לזקק דעה. לעולם לא תייצר עמדה שכל הסטודנטים שלך תומכים בה. האמירה פה חורה לי מאוד. אנחנו מוסד פוליטי, הכל פוליטי. עלינו לבוא עם איזושהי אמירה. כל המחאות הגדולות לובו מסטודנטים. רצחו את כל המשפחה של חבר שלי למסלול מדרפור שקיווה שכאן יהיה המפלט, בקרב המוסר היהודי.

שלומי יחיאב: אחלק לשניים. ראשית, חסרים לנו כמה פרטים לחדד את הדיון. חסר לנו מלא ידע. יש פה הסכמה על האמצע. סטודנט שלי מבקש שיבדקו את הבקשה שלו. זה הכל. לא לצאת עם קילשוניים. הזיקוק בפן המהותי - בדיקת הבקשות. יש פה אנשים שלא דנים בבקשות שלהם 3-4 שנים. היה ראיון עם ראש רשות ההגירה, עומדות 40,000 בקשות ללא מענה, ושואלים אותה למה את לא מבקש עוד תקציב? היא עונה שלא צריך. בבסיס - אנחנו צריכים להתעסק עם קריאה למדינה לבדיקת הבקשות.

החלק השני הוא העולם הסטודנטיאלי - אני הוצאתי את המפלגות מהאגודה. אנחנו לא מפלגתיים אבל כן מסוגלים לדבר על משהו מעבר לספקטרום שלנו. הייתי שמח שאנחנו נקבע את הרוח, כאנשים שמשקיעים ואכפת להם. עלינו לווסת את הכוח שלנו ואיתו לדקור את הנקודה בפינצטה. **יפה טבג'ה:** אני כיו"ר לא יכולה להתערב בזה. צריך לבצע בירור גבולות של התפקיד - האם אנחנו כנסת צעירה או שמתמקדים בדברים סטודנטיאליים. למה למשל לא לקחנו חלק במאבק של הנכים? או במאבקים חברתיים אחרים? איך מחליטים איפה עובר הגבול ומתי אנחנו מתעסקים במשהו ומתי לא?

אביב איטח: אני חושב שלדוגמה ההתערבות במתווה הגז כדי לקחת אחריות על צעירים - כסף שלנו, זה נכון. אבל בהקשר הפליטים אין לזה ערך סטודנטיאלי בעתיד.

יפה טבג'ה: לי היה קשה לעשות את ההפרדה האישית, אבל אני שומרת על הבית (ההתאחדות), אנו פוגעים באמון הסטודנטים.

רון ופרניק: ההתאחדות חרטה על דגלה להיות ספינת הדגל של הצעירים בישראל. לא לעשות צעד כלשהו יהיה יריקה בפנים של הצעירים בארץ כי חלקם מצפה מאתנו לקחת עמדה בסוגיית הפליטים. אני אישית חתום על מכתב המוזיקאים אשר מובילים אותנו פרופסורים מהמכללה שלי. **אבי בוחבוט:** לא היה ברור שמדובר בדיון ולא בהחלטה. אנחנו צריכים לדעת במה מתעסקים ובמה לא. אנחנו מובילי דעת קהל. הרוב המוחלט כאן חושב שצריך להשאיר את מי שיש סכנה לחייו או שהוא סטודנט. כל מי שיש סכנה על חייו, צריך הגנה בישראל.

אופיר נפתלי: אני אעשה את זה מהיר אך לא קצר. חבל לי שלא כל מי שהתנגד פה. הכל חוקי, הכל עבר בג"צ אבל זה לא מוסרי. לא הגדירו אנשים פליטים בגלל ההשלכות של אחרי. אנחנו צריכים להיות ביקורתיים ולא "החליטו אז החליטו". יש גם שיקולים זרים. מעורבות חברתית לא יכולה להיות קשורה רק למלגות, אנחנו לא בבועה. רוב מובילי המאבק הם סטודנטים שלנו. אנחנו יכולים לייצר אמירה מאוזנת. אפשר לפעול למען אינטרסים צרים וגם רחבים. עובדה שלא מחזירים לאריתריאה וסודן, כנראה שבאמת מסוכן שם. אפרופו ראייה ביקורתית- היום אישרו הבאה של 6,000 סינים כפועלים זרים בארץ. יש לנו 35 אלף איש, פחות מ-1/2 אחוז מהאוכלוסייה, אפשר לפזר אותם. ההשוואה שחשוב לעשות, זה לארה"ב בשנת 1938 כשהאדמה בגרמניה בערה. חברה שלי שעוסקת בזה אמרה: להתעלם לא יעלים את הנושא. דברים רעים קורים כשהרוב דומם. עדן חקרה את זה יותר ויש לה הצעת פשרה לנוסח. זה חברתי ממעלה ראשונה.

רם שפע: אני אתייחס בסיום להכל, ובמיוחד לשאלות שיפה הציפה. מוכרח לומר שזה כיף שהשעה 21:00 ויש פורום כזה גדול. כבוד לגוף הזה.

אבנר רוסלר: מקריא קטע. פרופ' אסא כשר - כתב פוסט תומך בפליטים. אנחנו לא חייבים ליפול לשיח של ימין ושמאל. אנחנו כעם תמיד ברחנו. אסור לנו לשכוח את זה. ברור שההתאחדות צריכה להתעסק בדברים שהם לא פרופר סטודנטיאליים. אבל, אני מצפה שההתאחדות לא תתפוס צד. אני נגד פינוי יהודים מיהודה ושומרון אבל ההתאחדות לא מתעסקת בזה, אני מבין. הבעיה היא שהסיפור של הפליטים, תפס צד וזה תמיד יגרור שיח רדוד של "ההתאחדות שמלאנית, רם שמאלן". אבל גם לא צריך להיבהל ובגלל זה לא לעשות כלום ולהיות אדישים. כהתאחדות אנחנו כן יכולים לצאת בהצהרה- לטפל בבקשות של הפליטים ולבדוק אותן. זאת אמירה הגיונית.

שיזף אהרון: כחברה אני לא חושב שאנחנו מסוגלים לקלוט "אנשים שונים" כי אנחנו בארץ גזענית **עומר עמית:** אני חושב שעלינו לייצג את העמדה של רוב הסטודנטים. עלינו לשמור על הרלוונטיות שלנו ועל סל השיקולים שלנו. להתאחדות יש כוח אדיר ויש שלל של נושאים סטודנטיאליים שאנחנו לא מתעסקים. המשאבים של ההתאחדות מוגבלים. לבחור נושאים חברתיים בשיקול דעת ובכבוד ראש.

רם שפע: דיון נהדר היה פה בשעתיים האחרונות, אני רוצה רגע להרחיב את הדיון, כך למשל לפני המחאה החברתית ההתאחדות לא התעסקה בפער יוקר המחייה. גם אז כעסו על ההתאחדות שהיא מתעסקת בזה, אבל תראו איך המציאות השתנתה מאז, פתאום יש קונצנזוס שההתאחדות צריכה להתעסק בנושאים של יוקר המחייה, הגבולות זזו. הנה אנחנו עסוקים בתחבורה ציבורית, בדיור לצעירים ובנושאים רבים של יוקר מחייה. זה מחובר לשיח פה בהקשר של השאלה של יפה של "איך מחליטים במה אלינו להתעסק?"

אני חושב שיש פה אמירה עליה כולם פה מסכימים ממש כמעט פה אחד והיא לא נאמרה כבר הרבה זמן והיא שההתאחדות חייבת להתעסק בנושאים שהם לא סטודנטיאליים, אבל בזהירות במידה כמובן. זאת אמירה סופר חשובה. בהקשר הזה אני מציע שתהיה המשכיות לדיון הפורה שמתנהל

כאן ולכן או שנקים צוות שיעסוק בזה, או שהוועד המנהל יתעסק בזה, נעדכן בקרוב, צריכה להתקבל החלטה רחבה יותר מאשר הנושא הספציפי הזה. ושימו לב איזה פער יש בין מה שהופיע בפייסבוק שהיה מאוד קוטבי וחד צדדי לבין מה שקרה כאן במהלך דיון רציני. ההתאחדות בשנים האחרונות מצליחה באופן עקבי להיות שקולה בכל החלטה, גם כשזה לא בקונצנזוס. בעיניי צריך להוציא את המילה הזאת קונצנזוס מהשיח, אין לנו מה לעשות פה אם אנחנו רוצים רק קונצנזוס. התפקיד שלנו זה לקבל החלטות. גם בנושא עמונה – אם רוב ההתאחדות תחשוב שצריך להתעסק בזה אז בואו נעסוק בזה תוך הבנה שזה נושא מדיני והוא אמור, לפחות בעיניי להיות מחוץ לתחום שלנו.

למה כל היום מדברים על זה שההתאחדות שמאלנית? לכו אחורה וטראו שכשהיה שלטון שמאל במדינת ישראל אז ההתאחדות נתפסה ימנית. התפקיד שלנו זה לערער על השלטון, איזה שלטון שלא יהיה שם. אני חושב שההתאחדות צריכה להיות הרבה יותר מעורבת בתהליכים של החברה האזרחית.

אני רוצה לעשות משהו שאנחנו לא נוהגים לעשות, יש תחושה שברור שצריך לצאת מפה עם החלטה ושפילו יש הסכמות עקרוניות – קחו 2 דקות ובואו נראה אם למישהו יש הצעה קונקרטיה להחלטה שצריכה לצאת מפה.

חן גרינברג: בזמן הדיונים דיברתי עם אבי פשנוב ונראה לי שהגענו לעמק השווה - אנחנו צריכים לדרוש שיבדקו את הבקשות לעומק, את כולם. את הסטודנטים עלינו להשאיר פה. לגבי מהגרי העבודה – צריכים לחזור למדינותיהם.

רום טנא: חייבים גם להתייחס לדרום תל אביב.

אבי פשנוב: זה הפורום הכי רלוונטי לדבר בו על הנושאים האלה. אנחנו, ציבור הבוחרים זה הגורם האמיתי שיכול להניע את מקבלי החלטות לפעול. אמירה שלנו כהתאחדות בנושא הזה היא סופר חשובה. סה"כ מה אנחנו אומרים? שיבדקו את הפניות ללא משוא פנים.

עדן מרין: מקריאה ניסוח.

התאחדות הסטודנטים קוראת לרשויות לאמץ בפועל את האמנות שהן אימצו בתיאוריה ואכן לבחון את כל הבקשות באופן אישי והוגן לפני קבלת החלטה על גירוש או אישור בקשת מקלט.

ההתאחדות קוראת לרשויות לטפל בחומרה בפשיעה, הן באופן כללי והן בדרום תל אביב.

ההתאחדות תסייע בכל כוחה לכל סטודנט אשר מיועד לגירוש.

התאחדות הסטודנטים מברכת ומעודדת את הסטודנטים הפעילים למען הנושאים החשובים בעיניהם, גם במקרה זה וגם במקרים ונושאים אחרים.

רום שפע: אנחנו צריכים להוציא הודעה זריזה, כי התקשורת ישר תעלה על זה ותפרסם איתנו או בלעדינו. אני חושב שזה לא נכון שההתאחדות תפרסם את זה בפורום יו"רים. דווקא הוועד המנהל צריך לעשות את זה, או אחד מהנשיאות. אני לא חושב שההתאחדות צריכה לפרסם את זה בפייסבוק שלה לבד, אלא דווקא אתם, כל אחד לעצמו. אנחנו ננסח עקרונות ואתם תגיבו על העקרונות וביחד נוציא הודעה אחידה. אני מניח שאין יכולת לשלוט איך יציגו את זה בתקשורת. טלוויזיה זה יותר פשוט, הבעיה היא בתקשורת הכתובה. שיהיה ברור שהסטודנטים הולכים לתקוף אותנו לשני הכיוונים.

להלן העקרונות: התאחדות הסטודנטים חושבת שמדינת ישראל צריכה לעשות כל שביכולתה על מנת לבדוק את הבקשות בצורה מיטבית. מהגרי עבודה לחזור לארצם איפה שאפשר. פליטים

להישאר. התייחסות לסטודנטים שאנחנו מייצגים (קריאה פרקטית). לעשות מה שאפשר למען דרום תל-אביב ובשאר המקומות (לא בקטע פטרוני). בנוסף הקמה של גוף שיקבל את ההחלטות בנושא של גבולות הגזרה למעורבות בחברה.

הצבעה על הנוסח בקובץ המצורף.

--הישיבה הסתיימה--

_____:	חבר ועד:	_____:	חבר ועד:
_____:	ת.ז:	_____:	ת.ז:
_____:	תאריך:	_____:	תאריך:
_____:	חתימה:	_____:	חתימה: