



פרוטוקול ישיבת נשיאות

29/3/2017

המרכז הבינתחומי

שעת פתיחת הישיבה: 14:00

נוכחים:

רם שפע: יו"ר התאחדות הסטודנטים בישראל
ענבר הוכברג: סיו"ר התאחדות הסטודנטים בישראל
עדן מרין: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת דוד ילין
שלומי יחיאב: יו"ר אגודת הסטודנטים באוניברסיטה העברית
אבי בוחבוט: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת קיי
קובי עובדיה: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללה הטכנולוגית ב"ש
אורי אלדר: יו"ר אגודת הסטודנטים בקריה האקדמית אונו
תום ברמן: יו"ר אגודת הסטודנטים במרכז הבינתחומי
הלל ביטון: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת הדסה
שי צ'רני: יו"ר אגודת הסטודנטים באוניברסיטת תל אביב
דניאל אלטמן: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת שנקר
עמור עמית: יו"ר אגודת הסטודנטים בטכניון
מאור דהן: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת וינגייט
ליאור טוויל: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללה למנהל

כתבי הצבעה:

וג'די אבו סלאח: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת אוהלו, מייפה את כוחו של רם שפע
נועה מועלם: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת סמינר הקיבוצים, מייפה את כוחו של רם שפע
דניאל אפריימן: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת בית ברל, מייפה את כוחו של רם שפע

נוספים:

יניב יחזקאל: מבקר התאחדות הסטודנטים והסטודנטיות בישראל
עמיחי גרין: מנכ"ל התאחדות הסטודנטים והסטודנטיות בישראל
טל שיינברום: רמ"ח קשרי אגודות בהתאחדות הסטודנטים והסטודנטיות בישראל
ליאת הלבץ: מנהלת קשרי ממשל בהתאחדות הסטודנטים והסטודנטיות בישראל
יונתן מאיר: מועמד למבקר התאחדות הסטודנטים והסטודנטיות בישראל
יפית מרק: מועמדת לגוף מבקר התאחדות הסטודנטים והסטודנטיות בישראל
אבי מוטיל: ישראל 2050

דיון:

ענבר הוכברג: אנחנו מתחילים בעדכונים:



1. כנס מנהיגות אס"א: לפני שבועיים התקיים הכנס והיה לנו מקום שונה מאוד לעומת מה שהיה עד כה כאשר לקחנו מקום מאוד מוביל בהנהגת נוי שהיא מובילת תחום הספורט שלנו. יחד בצוות עם נוי יש כמובן את עומר ואבי, וכולם הרגישו שהכנס היה משמעותי הרבה יותר. נקיים בקרוב ישיבת סיכום כדי לראות מה ניתן לשפר לקראת הכנס של שנה הבאה ולהפוך אותו למשמעותי יותר.
 2. פולין: המשלחת חזרה השבוע. בהמשך לדיון בוועד מנהל הקודם נקיים סיכום למשלחת הזו ונעשה את הסיכום לקראת שנה הבאה בהתאם לפרמטרים שדיברנו עליהם בפעם הקודמת.
 3. משלחת סטודנטיות: שיתוף הפעולה שלנו עם איסתא ושגרירות ארה"ב. הגישו מעל 1,500 מועמדות למשלחת ואני מזכירה שיבחרון לבסוף 10 משתתפות, כאשר אחת מהן תהיה מלווה מטעם ההתאחדות. עשינו סינון ראשוני ואנחנו נקיים ראיונות ומטלה שצריך להגיש, דינמיקה קבוצתית וכו'. אחד הקריטריונים היה שיושבות ראש לא יצאו למשלחת, גם בגלל הכמות והנראות של דבר כזה.
 4. מכרז מתנות: אתמול פרסמנו בשעה טובה שסיימנו את הסבב הסופי, שעלו אליו 4 ספקים ונבחרו לבסוף קראוס שגם נתן מחירים טובים, וגם מגוון ומוצרים איכותיים. רוב חברי הוועדה העדיפו את ההצעה של קראוס, כאשר הפרמטרים לבחירה כללו בין היתר את כל מה שקשור לחלוקה והפצה, ליווי וטיב השירות, וכמובן לקחו בחשבון את כל הלקחים שעלו מסיכום השנה שעברה. אחרי פסח עמית, שויביל את התהליך מטעם קראוס, יתחיל לקבוע פגישות עם האגודות כדי להתחיל את התהליך כמה שיותר מהר.
 5. הטרדות מיניות: אתמול קיימנו לראשונה את יום העיון למניעת הטרדות מיניות בדגש על נציגות באגודות סטודנטים. לקחו חלק במפגש 15 משתתפות ומשתתפים. היה יום עיון מוצלח מאוד. המטרה היא שהפורום הזה יתכנס בתדירות קבועה ויעסוק באיך מקדמים את הסוגיה של הטרדות מיניות כל אחת אצלה בקמפוסים, כולל ניהול קמפיינים וכו'. בנוסף, הפורום שאנחנו מובילים בנושא יתחיל את המפגשים שלו אחרי פסח. הפורום יתעסק בתקנונים במוסדות וינסה לייצר אחידות בתקנונים, בכל הנושא של פרסום עונשים וכו', והעלאת מודעות כמו למשל אימוץ לומדה, קמפיינים וכו'. בנוסף, אנחנו מתכוונים להוציא מכתב רשמי למוסדות שלא הגישו עדיין את הדיווח על הטרדות מיניות לוועדה לקידום מעמד האישה בכנסת כפי שהם מחויבים. במהלך השבועות האחרונים עלה רעיון לקיים יום מודעות ארצי להעלאת המודעות להטרדות המיניות. כיום אין יום רשמי שעוסק בנושא הזה, ומשיחות שהיו לי עם הלל על הנושא נשמח להציג את עיקרי הדברים ולשמוע את דעתכם.
- הלל ביטון רחן:** בעיני מדובר ברעה חולה ותופעה שחייבים למגר אותה, ואנשי האקדמיה פעמים רבות דואגים לכס"ח ודואגים יותר לשיוק של המוסד ופחות לזכויות והגנה על הסטודנטית או הסטודנט שנפגעים. דיברתי עם וענבר על זה, ולקחתי רעיון משלומי שהאוניברסיטה העברית מאמצת אותו. הרעיון הוא לעשות קאט מהשגרה האקדמית ולעצור לשעה או שעתיים ולקיים בכל מוסד אקדמי דיון או מצגת שמתעסקת בהטרדות מיניות. אפשר לחשוב על כל מיני רעיונות מה לעשות בזמן הזה אבל חשוב שתהיה פעילות כלשהו כדי להעלות את השיח הקיים בנושא. זה מסוג הנושאים מעבר לאקדמיה שלדעתי אנחנו כן צריכים להתעסק בהם ולהשקיע בהם שעות רבות, כי המצב הקיים לא יכול להימשך כמו שהוא כרגע.
- ענבר הוכברג:** הסיבה שבחרנו להעלות את זה כאן היא שאנחנו חושבים על יצירת יום אחיד לכולם, ואם יש מי שרוצה לקחת חלק בהובלת הארגון אנחנו נשמח.
- עומר עמית:** אני לא חושב שצריך להתעסק רק באקדמיה אלא צריך להתעסק בזה באופן רחב יותר.
- רם שפע:** נעבור לבחירות למבקר העמותה.



עמיחי גרין: לפי תקנון העמותה מינוי המבקר הוא לקדנציה של שנתיים. יניב מסיים עכשיו את הקדנציה השנייה שלו כמבקר העמותה, ולכן יצאנו לקול קורא ציבורי להגשת מועמדות לתפקיד. שלושה מועמדים ניגשו למכרז כאשר ועדת המכרזים המליצה להעביר שני מועמדים לאסיפה הכללית לבחירה – יניב יחזקאל ויונתן מאייר. אם אין שאלות נעבור להצגת המועמדים. דגש חשוב - לאור ההכרות של יונתן מאייר עם רועי רבר מונקה בקשנו שיעשה גילוי נאות.

הצגת המועמדים לתפקיד.

דניאל אלטמן: אשמח שתסביר על החברות שלך עם רועי, זה כמובן חשוב ועשוי להפריע לך לבקר. **יונתן מאייר:** קודם כל יש לנו הכרות ואנחנו לא חברים קרובים מדי. אני מאמין שזה לא יפריע לי בתהליך הביקורת. אני גם חושב שצריך להחליף אחת לתקופה את בעלי התפקידים וזה נכון לכל בעל תפקיד בעמותה, גם למבקר.

הלל ביטון רוזן: שאלה ליניב. אחרי ארבע שנים מה היית רוצה לשים דגש אם תיבחר שוב?

יניב יחזקאל: אמרתי את זה בזמנו גם לעמיחי, אני לא שקלתי להגיש מועמדות לאור ההבנה שלי כי לא אוכל לעשות את עבודתי כמו שצריך לאור תת הפעילות של ועדת הביקורת לאורך השנים האחרונות, מה שפגע גם בעבודתי, והתייחסתי לזה בדוח שהגשתי. לאחר השינוי שהוחלט עליו לעבור לגוף מבקר במקום ועדת ביקורת קיבלתי החלטה שאני כן חושב שיש לי רצון להתמודד. בנוגע לשאלתך, אני מרגיש שאני מעורה במה שקורה בעמותה וכך היה גם לאורך 4 השנים שלי בעמותה, והבעתי את דעתי גם כשזה לא היה נח ליושב הראש או להנהלת העמותה.

הלל ביטון רוזן: שאלה ליונתן. איך אתה רואה את שגרת היום שלך כמבקר ההתאחדות ומה תעשה בתפקיד. **יונתן מאייר:** צריך להכין תכנית עבודה יחד עם ועדת הביקורת או הגוף המבקר לעמותה. אם וכאשר אכנס לתפקיד נכין תכנית לביקורת ונוציא אותה לפועל.

אבי בוחבוס: האם עשית עבודה מוקדמת להכיר את הגוף הזה?

יונתן מאייר: אני כבר יותר משבע שנים לא קשור להתאחדות לאחר שסיימתי את תפקידי כיו"ר אגודה. לא ראיתי דו"חות ביקורת של השנים האחרונות, וכאמור אני מאמין שאנחנו צריכים לבנות תכנית ביקורת ולהוציא אותה לפועל.

רם שפע: אם אין שאלות נוספות נעבור להצבעה.

דוד ילין: יניב יחזקאל

האוניברסיטה העברית: יניב יחזקאל

הקריה האקדמית אונג: יניב יחזקאל

אוניברסיטת תל אביב: יניב יחזקאל

בית ברל: יניב יחזקאל

סמינר הקיבוצים: יניב יחזקאל

קיי: יניב יחזקאל

אוהלו: יונתן מאייר

המכרז הבינתחומי: יניב יחזקאל

שנקר: נמנע

טכניון: יניב יחזקאל

הדסה: יניב יחזקאל



וינגייט: יניב יחזקאל

יו"ר התאחדות הסטודנטים בישראל: נמנע

סיו"ר התאחדות הסטודנטים בישראל: נמנע

רם שפע: יניב יחזקאל נבחר למבקר העמותה. אנחנו עוברים להצבעה על גוף מבקר.

עמיחי גרין: עד כה פעלה במסגרת ההתאחדות ועדת ביקורת וכפי שאתם ודאי מכירים כללה 3 חברי ועדה אשר אתם כיושבי ראש הייתם צריכים להמליץ עליהם והם היו חייבים להיות סטודנטים. לצערנו, בארבע השנים האחרונות, ועדת הביקורת לא פעלה כפי שציפינו שתפעל כאשר רוב חברי הוועדה לא היו מגיעים לשיבות וכל הנטל נפל על יושב ראש הוועדה. בנוסף, כאשר כמה מהם התקבלו למשרה מלאה הם הפסיקו להגיע כלל, ולכן חיפשנו פתרון חלופי. הפתרון לדעתנו הוא להחליף את ועדת הביקורת בגוף מבקר כפי שמאפשר חוק העמותות והתקנון שלנו. לכן יצאנו במכרז למציאת גוף מבקר עם עדיפות לרואה חשבון שלא יהיה סטודנט אלא יכהן בתפקיד באופן קבוע. למכרז הגיעו שני מועמדים כאשר אנחנו בחרנו להמליץ לנשיאות לבחור ביפית שתציג את עצמה בעוד רגע. כמובן שאתם כאסיפה הכללית האורגן שבחר את הגוף המבקר.

הצגת יפית מרק.

רם שפע: אם אין שאלות נוספות נעבור להצבעה.

דוד ילין: בעד

האוניברסיטה העברית: בעד

הקריה האקדמית אונו: בעד

אוניברסיטת תל אביב: בעד

בית ברל: בעד

סמינר הקיבוצים: בעד

קיי: בעד

אוהלו: בעד

המכרז הבינתחומי: בעד

המכללה הטכנולוגית ב"ש: בעד

שנקר: בעד

טכניון: בעד

הדסה: בעד

וינגייט: בעד

יו"ר התאחדות הסטודנטים בישראל: נמנע

סיו"ר התאחדות הסטודנטים בישראל: נמנע

רם שפע: יפית מרק נבחרה לשמש כגוף מבקר של העמותה. אנחנו עוברים עכשיו להצגת העמותה למען משרתי המילואים על מנת שנוכל לבחון את שיתופי הפעולה האפשריים לטובת קידום הסטודנטים המשרתים במילואים.

הצגת העמותה למען משרתי המילואים

רם שפע: אנחנו עוברים להצגת דו"ח ועדת הביקורת. יניב, הבמה שלך.

הצגת דו"ח ביקורת



רם שפע: בישיבה הקודמת של הנשיאות שהתקיימה במכללת קיי עילם הציג את הרציונאל של פרויקט התפקדות ואמרנו שנציג בישיבה שלאחר מכן את המודל באופן יותר מפורט. לטובת הצגת הפרויקט הזמנו את אבי שמוביל יחד עם עילם את המיזם.

הצגת תכנית אסטרטגית לפרויקט מתפקדים

אבי בוחבוט: יש לי שאלה בכל מה שקשור להנגשה. מתי אתה צופה שיהיה אתר ואפליקציה?

אבי מוטיל: האתר יושק בסמוך ליציאה לדרך, וזה כאמור תלוי רבות בהצלחת גיוס הכספים. אפליקציה תשקל לאור ההבנה כי לאתר ישנם יתרונות לא מעטים על פני אפליקציה שמחייבת הורדה אקטיבית וכו.

דניאל אלטמן: מה לגבי לציין לציבור איזה ח"כים פועלים איך ולסמן את הח"כים הפחות טובים לציבור?

רם שפע: התשובה היא לא, חד משמעית. זה לא נכון מבחינה ממלכתית לפרויקט וזה לא משהו שאנחנו רוצים לעשות וחושבים שזה גם לא נכון. זו סכנה ואנחנו נהפוך מאוד מהר לצבועים פוליטית, ומכיוון שאין לנו שום כוונה לקדם אף צד או מפלגה אין לזה מקום.

עדן מריץ: אני משתייכת למפלגה שאין בה פריימריז. יש כאן מיזם שעושה דלגיטמצייה למפלגות שאין בהן פריימריז. אני חושבת ברמה האישית שיש לא מעט בעיות עם פריימריז ואני חושבת שזה מביא לתוצאות.

אבי מוטיל: אנחנו לא נגיד לך בשום צורה לומר לך לאן להתפקד. אני חושב שהתפקדות למפלגה שאין בה פריימריז זו פגיעה במובן מסוים בניצול הכח הפוליטי שלך אבל יחד עם זאת זו לחלוטין ההחלטה שלך. בנוסף, זו ממש לא המטרה של הפרויקט ולכן אנחנו יותר מנשמח להעביר לך את החומרים ותגידי לנו איפה יש בעיות עם התוכן ואיפה את מזהה נקודות שגורמות לך לחוש לא נח, ונשנה בהתאם.

תום ברמן: אני חושב שהקריאה צריכה להיות התפקדות לכל המפלגות, גם אם אין פריימריז במפלגה. דרך המהלך הזה ניתן גם להשפיע על המפלגות הללו.

שלומי יחיאב: אני חושב שהזיהוי של קהל היעד של קבוצות אזרחיות הוא מאוד בעייתי ולא נכון. זיהוי ערכי של קבוצה מסוימת מהווה פתח לקבלנות קולות וצריך מאוד להיזהר מזה. הקמפיין צריך להתעסק בדיוק לדעתי בניסיונות לסגור חורים כאלה שקיימים כיום.

רם שפע: שלומי זה נכון מאוד, זו בדיוק הכוונה. כלומר הכוונה היא דווקא להרחיב את השפעת הציבור, גם אם דרך קבוצה מאורגנת אידיאולוגית, צריך להבדיל בין קבוצה מאורגנת ערכית לקבוצה מאורגנת בתוך מקום עבודה, זה הבדל קריטי.

אבי בוחבוט: תקופת ההכשרה לוקחת קצת זמן ואם רוצים להשפיע על הבחירות הקרובות מתי שזה לא יקרה, אז אני חושב שכדאי לעבוד כמה שיותר מהר ולצאת לדרך כדי באמת להשפיע בהקדם.

אבי מוטיל: אני לא בטוח שאנחנו מוכנים. אנחנו מסתכלים על זה בראייה ארוכת טווח וזה פחות נכון לשלב הראשון.

רם שפע: אני יותר קרוב לתפיסה של עדן בכל מה שקשור לפריימריז. אני לא בטוח במציאות הנוכחית איו מערכת טובה יותר – פריימריז או שיטות אחרות. לכן אנחנו נקרא להתפקדות לכל המפלגות. אנחנו עוברים עכשיו להצגת המיזם האחים שלנו.

הצגת מיזם "האחים שלנו"