



התאחדות הסטודנטים

פרוטוקול ישיבת נשיאות

25/08/2013

באוניברסיטה הפתוחה, רעננה

שעת פתיחת הישיבה: 16:00

נוכחים:

אורי רשטיק: יו"ר התאחדות הסטודנטים בישראל

יוסי שלום: סיו"ר התאחדות הסטודנטים בישראל

גלעד ארדיטי: יו"ר אגודת הסטודנטים באוניברסיטת ת"א

אבי בן הלל: יו"ר אגודת הסטודנטים באוניברסיטת בן גוריון

עמית חזן: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת ספיר

רם שפע: יו"ר אגודת הסטודנטים והסטודנטיות במכללת סמינר הקיבוצים

שחר עבוד: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת בית ברל

תמיר פרץ: יו"ר אגודת הסטודנטים המרכזי האקדמי אונו

תומר רבינוביץ': יו"ר אגודת הסטודנטים והסטודנטיות במכללת תל חי

סיוון גנון: יו"ר אגודת הסטודנטים במכון הטכנולוגי חולון

טל דהן: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת אחוה

אסף כהן: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת צפת

גיורא ואלה: יו"ר אגודת הסטודנטים באוניברסיטה העברית

אמילי אטיאס: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת רופין

יוני ג'ורנו: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת נתניה

מרינה ישצ'נקו: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת שנקר

אביב איטח: יו"ר אגודת הסטודנטים במרכז האקדמי פרס



רזי בן ציון: יו"ר אגודת הסטודנטים של ביה"ס הגבוה לטכנולוגיה

ירדן בן יוסף: יו"ר אגודת הסטודנטים במרכז הבינתחומי

יוסי מזרחי: יו"ר אגודת הסטודנטים באוניברסיטת חיפה

דני מגנר: יו"ר אגודת הסטודנטים בטכניון

דור חיים: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללה למנהל

בת אל קטורה: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת אורנים

ברק חדריאן: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת האקדמית ת"א-יפו

אופיר שלומוביץ: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת שערי משפט

אלירן שבו: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת דוד ילין

אור אדיר: יו"ר אגודת הסטודנטים במרכז האקדמי ללימודים אקדמיים

כתבי הצבעה:

מאור שרעבי: יו"ר אגודת הסטודנטים במרכז האוניברסיטאי אריאל, מייפה את כוחה של אמילי אטיאס.

רחמים חיון: יו"ר אגודת הסטודנטים הקמפוס החרדי קרית אונו, מייפה את כוחו של יוסי שלום.

מתן ברנוי: יו"ר אגודת הסטודנטים באוניברסיטת בר אילן, מייפה את כוחו של יוסי שלום.

יאיר אטלן: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת כנרת, מייפה את כוחו של יוסי שלום.

דניאל צפניה: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת עמק יזרעאל, מייפה את כוחו של אורי רשטיק.

ליאור אלהרר: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת גליל מערבי, מייפה את כוחו של אורי רשטיק.

תומר לסלו: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת בצלאל, מייפה את כוחו של גיורא ואלה.

אלירן בלאסן: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת לוינסקי, מייפה את כוחו של יוסי שלום.

סיני משה רובינשטיין: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת וינגייט, מייפה את כוחו של יוסי שלום.

ליאור קאופמן: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת אורט בראודה, מייפה את כוחו של יוסי שלום.

נתי פרץ: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת אשקלון, מייפה את כוחו של יוסי שלום.

אבי מיארה: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת סמי שמעון, מייפה את כוחו של אבי בן הלל.



עמרי סטרק: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת הדסה, מייפה את כוחו של אלירן שבו.
לירן כפיר: יו"ר אגודת הסטודנטים במרכז האקדמי למשפט ועסקים, מייפה את כוחו של אורי רשטיק.
לימור משה: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת אפקה, מייפה את כוחו של רם שפע.
גדיאל דרומברונר: יו"ר אגודת הסטודנטים באקדמיה למוסיקה ומחול בירושלים, מייפה את כוחו של תמיר פרץ.
דקלה בן הרבון: יו"ר אגודת הסטודנטים במרכז האקדמי ויצו חיפה, מייפה את כוחו של יוסי שלום.
דני כפרי: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללה הטכנולוגית באר שבע, מייפה את כוחו של אורי רשטיק.
רוני יהודה: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת רמת גן, מייפה את כוחו של אורי רשטיק.

נוספים:

ניב יחזקאל: מבקר התאחדות הסטודנטים
אסף כהן: יו"ר ועדת ביקורת
אולג לוינסקי: חבר ועדת ביקורת
ענבל זהבי: יועצת משפטית התאחדות הסטודנטים
רונן דלל: רואה חשבון התאחדות הסטודנטים
מעין מור: יו"ר אגודת הסטודנטים באוניברסיטה הפתוחה
עמיחי גרין: מנכ"ל התאחדות הסטודנטים בישראל
רועי רבר מונקה: גזבר התאחדות הסטודנטים בישראל
הגר ישראלי: דוברת התאחדות הסטודנטים בישראל
אור הרפי: רכז מעורבות חברתית התאחדות הסטודנטים בישראל
פרופ' תמר הרמן: סגנית נשיאה האוניברסיטה הפתוחה
ד"ר גל אלון: מנכ"ל תובנות

דיון:

אורי רשטיק: שלום לכולם, אני רוצה להתחיל בישיבה. אני רוצה לדבר על הישיבה הנוכחית. ברור לכולנו שזו תהיה ישיבה עמוסת נושאים. אני שמח שדווקא בתקופת הקיץ יש הרבה דברים על סדר היום. השתדלנו לייצר



תהליכים ארוכי טווח והזדמנות נאותה לכל האגודות להשתתף ולשנות. ננסה לעשות ישיבה יעילה ככל האפשר. נתחיל באישור הדו"חות הכספיים. להזכירכם, לא מדובר על תקציב אלא על דוחות עבר- שיקוף של מה שקרה בהתאחדות בשנת 2012. רובכם לא הייתם חברים בהתאחדות, אבל ככה זה עובד לרוב. אם יש דברים שצריך לשנות ולתקן- נעשה זאת. אני מתחיל בדו"חות ההתאחדות.

רונן דללי: שלום לכולם, אני רו"ח ההתאחדות. לגבי ההתאחדות – עמ' 4 מציג את מחזור הפעילות, נפח ועלות הפעילות, הכנסות נטו וכדומה. ניתן לראות לעומת 2011 שינוי מגמה מהפסד לרווח. עמ' 9- ניתן לראות את הרכב מחזור הפעילות- דמי חבר, תעודות סטודנט, משרד אזרחים ותיקים, מלגות ועוד. עלות הפעילות- משכורות, מלגות, פרויקטים ועוד. לגבי הוצאות הנהלה וכלליות- משכורות, דמי שכירות, דואר ותקשורת, שירותים מקצועיים, חובות מסופקים ועוד. התחייבות לספקים, זכאים אחרים, התחייבות לזמן ארוך, סה"כ גירעון.

אורי רשטיק: נעבור להצבעה על אישור הדו"חות הכספיים לשנת 2012.

אולג לוינסקי: אני מעלה להצבעה את אישור הדו"חות הכספיים.

אוניברסיטת ת"א: בעד

האוניברסיטה העברית: בעד

אוניברסיטת בן גוריון: בעד

אוניברסיטת בר אילן: בעד

אוניברסיטת אריאל: בעד

אוניברסיטת חיפה: בעד

טכניון: בעד

המכללה למנהל: בעד

המרכז הבינתחומי: בעד

מכללת ספיר: בעד

מכללת רמת גן: בעד

הקריה האקדמית אונג: בעד

המרכז ללימודים אקדמיים: בעד

מכללת בית ברל: בעד

מכללת סמי שמעון: בעד



אורט בראודה: נמנע

מכללת אשקלון: בעד

מכללת סמינר הקיבוצים: בעד

מכללת עמק יזרעאל: בעד

מכללת תל חי: בעד

מכללת הופין: בעד

אקדמית ת"א-יפו: בעד

ביה"ס הגבוה לטכנולוגיה: בעד

מכללת אורנים: בעד

מכון טכנולוגי חולון: בעד

מכללת נתניה: בעד

מרכז אקדמי פרס: בעד

מכללת לוינסקי: בעד

מכללת גליל מערבי: בעד

מכללה אקדמית אחוה: בעד

מכללת שנקר: בעד

מכללת כנרת: בעד

מכללת צפת: בעד

מכללת דוד ילין: בעד

קמפוס חרדי קרית אונו: בעד

מכללת אפקה: בעד

מכללת הדסה: בעד

המכללה למשפט ועסקים רמת גן: בעד

בצלאל: בעד



אזור גיאוגרפי מרכז: בעד

יו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

סיו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

אולג לוינסקי : ההצעה אושרה. הדו"חות הכספיים של התאחדות הסטודנטים לשנת 2012 אושרו.

אורי רשטיק: נעבור לנושא של צירוף אגודת של האוניברסיטה הפתוחה. פרופסור תמר הרמן, סגנית הנשיאה הצטרפה כדי להגיד כמה מילים. הנשיאה היוצאת לא יכלה להגיע.

פרופ' תמר הרמן: שלום לכולכם, אני שמחה לארח אותכם באו"פ. שמחה על ההחלטה לצרף את האגודה לכלל הגוף הסטודנטיאלי בישראל. יש לי תקוות רבות מהסטודנטים. האגודה שלנו כוללת כמעט 50 אלף סטודנטים. סטודנטים שלנו בחלקם דומים לשאר הסטודנטים במדינה- פרופיל הסטודנט שלנו דומה לזה של אוניברסיטאות אחרות. בשיטות ההוראה- האוניברסיטאות האחרות דומות לנו. הייתי מקווה שהסטודנטים שלנו יגלו מעורבות סטודנטיאלית ויהיו הגוף המוביל בחברה ופוליטיקה בישראל. אני חושבת שלסטודנטים באופן היסטורי יש תפקידים חשובים בקידום מהלכים היסטוריים. יש פה כרבע נשים מהנוכחות, אני מחכה שהסטודנטים יקחו תפקיד חברתי משמעותי. נשמח לכל שיתוף פעולה בהמשך.

אורי רשטיק: התחלנו לדבר על זה לפני כשנה, ואני שמח שעכשיו אנחנו מסיימים היום תהליך מאוד ארוך. הוחלט שרוצים לצרף את הפתוחה בישיבה בפברואר והמתווה אושר. אח"כ גם המועצה בפתוחה אישרה. הוועד המנהל גם כן אישר. כרגע נותר לקבל החלטה פורמאלית ולאשר את שינוי התקנון הרלוונטי. המתווה כבר אושר. היום נוכל להגיד שאנחנו מייצגים את כל ציבור הסטודנטים בישראל.

מעין מור: התחושה הזו רק מדהימה והיא רק מתעצמת. זהו אחד הימים המשמעותיים שלי בכהונה הזו. יש לנו הבנה שהגיע הזמן שילמדו להסתדר עם הסטודנטים בפתוחה. הרבה גופים לא יודעים איך לעשות זאת. ההצטרפות הזו תקל על הסטודנטים שלנו לקבל זכויות. למשל בתחום התחבורה הציבורית. ליוסי וליערה מגיע פרגון ענק. אני מתרגשת מהמעמד ומודה לכם על שיתוף הפעולה. מבחינת הסטודנטים של הפתוחה זהו יום היסטורי.

אורי רשטיק: נעבור להצבעה על קבלת האגודה בפתוחה לחברות בהתאחדות. חשוב לציין כי הצטרפות הפתוחה תחול בפועל בכל הנוגע להצבעה רק לאחר העברת הנתונים על מספרי הסטודנטים על ידי הנהלת האו"פ להתאחדות ואישור המבקר.

אולג לוינסקי: אני מעלה להצבעה את אישור קבלת האגודה של האוניברסיטה הפתוחה לחברות בהתאחדות.

אוניברסיטת ת"א: בעד

האוניברסיטה העברית: בעד

אוניברסיטת בן גוריון: בעד

אוניברסיטת בר אילן: נמנע



אוניברסיטת אריאל: בעד

אוניברסיטת חיפה: בעד

טכניון: בעד

המכללה למנהל: בעד

המרכז הבינתחומי: בעד

מכללת ספיר: בעד

מכללת רמת גן: בעד

הקריה האקדמית אונו: בעד

המרכז ללימודים אקדמיים: בעד

מכללת בית ברל: בעד

מכללת סמי שמעון: בעד

אורט בראודה: בעד

מכללת אשקלון: בעד

מכללת סמינר הקיבוצים: בעד

מכללת עמק יזרעאל: בעד

מכללת תל חי: בעד

מכללת רופין: בעד

אקדמית ת"א-יפו: בעד

ביה"ס הגבוה לטכנולוגיה: בעד

מכללת אורנים: בעד

מכון טכנולוגי חולון: בעד

מכללת נתניה: בעד

מרכז אקדמי פרס: בעד

מכללת לוינסקי: בעד



מכללת גליל מערבי: בעד

מכללה אקדמית אחוה: בעד

מכללת שנקר: בעד

מכללת כנרת: בעד

מכללת צפת: בעד

מכללת דוד ילין: בעד

קמפוס חרדי קרית אונו: בעד

מכללת אפקה: בעד

מכללת הדסה: בעד

המכללה למשפט ועסקים רמת גן: בעד

בצלאל: בעד

אזור גיאוגרפי מרכז: בעד

יו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

סיו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

אולג לוינסקי: ההצעה אושרה. אגודת הסטודנטים של האוניברסיטה הפתוחה חברה בהתאחדות הסטודנטים.

עמיחי גרין: אני מעביר פה דף- נא רשמו את פרטי רכז ההסברה אצלכם לצורך יום העיון שיערך בקרוב.

הגר ישראלי: נא שכל אחד יציין את הדוברים והרכזים אצלו באגודה, למי שיש.

עמיחי גרין: יום העיון יתקיים ככל הנראה בשבוע השלישי מתחילת הלימודים. אם יש מקום שבו הרכז מתחלף, לציין זאת. מחר מתקיים יום עיון נשים בפוליטיקה סטודנטיאלית. יום עיון מאוד מושקע, מגיעים אורחות מאוד מכובדות. אני מעביר את הדפים, מי שרוצה להירשם, אנא עשו זאת. למי שלא מכיר, באתר ההתאחדות יש מאגר וחוברת מלגות. בניגוד לאתרים אחרים אנחנו השקענו תקציבים רבים בעדכון המאגר. אנחנו צריכים את העזרה שלכם בהפצת המאגר, בחלק גדול מאתרי האגודות אין תזכורות למאגר מלגות של התאחדות. תעשו מאמץ להפיץ את זה הלאה, זה יעזור רבות לסטודנטים.

אורי רשטיק: כמה עדכונים שלי. אנחנו מסיימים תקופה מאוד אינטנסיבית של חוסר ודאות מבחינת תקציב המדינה - שכר לימוד, נקודות זיכוי ועוד. כל ההישגים שלנו השנה לא היו מצליחים להתקיים ללא ההירתמות שלכם. ברגע שהצלחנו למנוע את הגזירה הזו, חסכנו כסף לסטודנטים רבים במדינה. רזי מקים פורום עתודאים. אנו נתחיל להתייחס לתחום הזה כעת ואתם מתבקשים לשלוח נציגים. אנו מתחילים עכשיו את בניית



תוכניות עבודה ותקציב לשנה הבאה. התהליך יתנהל בצורה שקופה. נשלח בקרוב מייל עם פרטים בנוגע למעורבות בתהליך. אתם מוזמנים לקחת חלק- בסוף נרצה לקבל את ההתייחסויות שלכם.

עמית חזן: מול מי אלחון מאשר תוכניות? יש לאלחון תהליך דומה?

אורי רשטיק: לאלחון אין תוכנית עבודה, יש תקציב והוא מאושר על ידי הדירקטוריון, כמו בכל חברה פרטית בשוק תחרותי, וללא התערבות של גורמים חיצוניים

ירדן בן יוסף: אולי אפשר לייצר איזושהי פלטפורמת שיתוף לבניית תקציב ותוכניות עבודה לאגודות?

יוסי מזרחי: אפשר, אין שום בעיה.

עמיחי גרין: המטרה היא להתייחס למאקרו- משהו שיכול להיות רלוונטי לכל האגודות. אז אם יש לכם רעיונות לנושאים שכדאי שנעסוק בהם אנא העבירו לנו בהקדם.

אורי רשטיק: אני רוצה לחזור שוב על מה שאמרתי קודם. ברור לי שהישיבה היא עמוסה וחלקכם מרגישים הצפה של חומר. אני מזכיר לכם שאנחנו נמצאים בתקופה שהיא יריית הפתיחה לקראת השנה שבפתח. עבדנו קשה הקיץ כדי לייצר תהליכים. לכל הדברים בישיבה הזו הייתה לכם אפשרות להעיר מראש.

ירדן בן יוסף: היה פה תהליך והייתה פה הזדמנות, אבל כמות כזו של חומר-לא סביר לישיבה אחת. עדיף לעשות מספר ישיבות לטובת הדבר הזה כי זה באמת לא סביר. ייתכן ותהיה הצבעה על דברים שלא כולם מעורים בהם.

אורי רשטיק: כשהכנתי את הל"ז לא ידעתי שיהיה את כל הנושאים, דברים התווספו תוך כדי התהליך. עברנו בחודש האחרון תהליך שקף ופתוח של שינוי התקנון. זה נשלח לכולם, אף אחד לא הגיע לישיבה רלוונטית. אנחנו מתחילים לדון עכשיו בשינוי התקנון המוצעים.

יוסי מזרחי: אפשר להתנגד לתקנה ספציפית? אני רוצה כמה דקות להביע התנגדויות.

ענבל זהבי: לפי התקנון הצעות או התנגדויות חייבות לעלות קודם לדיון בוועדת התקנון ולא ניתן להתחיל לעסוק בתיקוני נוסח בישיבת הנשיאות. אפשר להתנגד או לאשר. התנגדות תאפשר הצעה לשינוי נוסח בוועדת תקנון או ביטול ההצעה לתיקון בסעיף.

אורי רשטיק: אנחנו מתחילים באשרור שינוי התקנון בישיבה הקודמת. בישיבת הנשיאות של 26.11.12 הנשיאות אישרה את שינוי התקנון, שמופיעים פה בהארות שינויים מסומנים, אבל לא ממורקרים. רשם העמותות מבקש רק לאשרר את השינויים האלה. שימו לב שבנוסף יש גם סימונים ממורקרים שפירושם שינויים חדשים שעליהם נדון היום ויובאו לאישור היום.

שחר עבוד: יש שם סתירות מסוימות, זה לא דברים מהותיים, אבל שווה שוועדת התקנון תעבור אליהם.

אורי רשטיק: כל השינויים הללו הצבעת בעדם. אני מזכיר שזה כבר אושר בישיבת הנשיאות של 26.11.12 ומתבקש אשרור של השינויים האלה שכבר אושרו לאור הערות רשם העמותות. בנוסף יהיו גם סעיפים שרשם העמותות ביקש לתקן לצורך אישור כלל השינויים שנערכו בתקנון ואושרו ב-26.11.12. נעבור להצבעה אם אין



שאלות נוספות. אני מבקש לאשרר, בהתאם להנחיות רשם העמותות, את כל שינויי התקנון שהתקבלו ואושרו
בנשיאות התאחדות הסטודנטים ביום 26.11.12, מדובר בסעיפים: 13.3, 15.2.2, 15.2.3, 15.2.4, 15.2.4.1, 15.2.4.2,
15.2.4.3, 15.3.4, 15.3.5, 15.3.6, 15.4.2, 16.1.1, 16.1.4, 17.1.16, 17.1.17, 17.2.1, 17.2.3, 17.2.3.1, 17.2.3.2,
17.2.3.3, 22, 22.1, 22.3.1, 22.3.2, 26.1, 26.2, 26.2.1, 26.2.2, 26.2.3, נספח ד'.

אולג לוינסקי: אני מעלה להצבעה את אישרור שינויי התקנון משיבת הנשיאות מיום 26.11.12. סעיפים 13.3,
15.2.2, 15.2.3, 15.2.4, 15.2.4.1, 15.2.4.2, 15.2.4.3, 15.3.4, 15.3.5, 15.3.6, 15.4.2, 16.1.1, 16.1.4, 17.1.16, 17.1.17,
17.2.1, 17.2.3, 17.2.3.1, 17.2.3.2, 17.2.3.3, 22, 22.1, 22.3.1, 22.3.2, 26.1, 26.2, 26.2.1, 26.2.2, 26.2.3, נספח ד'.

אוניברסיטת ת"א: בעד

האוניברסיטה העברית: בעד

אוניברסיטת בן גוריון: בעד

אוניברסיטת בר אילן: נמנע

אוניברסיטת אריאל: בעד

אוניברסיטת חיפה: בעד

טכניון: בעד

המכללה למנהל: בעד

המרכז הבינתחומי: בעד

מכללת ספיר: בעד

מכללת רמת גן: בעד

הקריה האקדמית אונו: בעד

המרכז ללימודים אקדמיים: בעד

מכללת בית ברל: בעד

מכללת סמי שמעון: נמנע

אורט בראודה: בעד

מכללת אשקלון: בעד

מכללת סמינר הקיבוצים: בעד



- מכללת עמק יזרעאל: בעד
- מכללת תל חי: בעד
- מכללת רופין: בעד
- אקדמית ת"א-יפו: בעד
- ביה"ס הגבוה לטכנולוגיה: בעד
- מכללת אורנים: בעד
- מכון טכנולוגי חולון: בעד
- מכללת נתניה: בעד
- מרכז אקדמי פרס: בעד
- מכללת לוינסקי: בעד
- מכללת גליל מערבי: בעד
- מכללה אקדמית אחוה: בעד
- מכללת שנקר: בעד
- מכללת כנרת: בעד
- מכללת צפת: בעד
- מכללת דוד ילין: בעד
- קמפוס חרדי קרית אונו: בעד
- מכללת אפקה: בעד
- מכללת הדסה: בעד
- המכללה למשפט ועסקים רמת גן: בעד
- בצלאל: בעד
- אזור גיאוגרפי מרכז: בעד
- יו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד
- סיו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד



אולג לוינסקי: אישרור שינויי התקנון משיבת הנשיאות הקודמת אושר.

אורי רשטיק: אנחנו מתחילים לעבור על השינויים החדשים המוצעים בתקנון. הנושא הראשון הוא אגודות סטודנטים – הפיכת אגודות שאינן עמותות לחברות בהתאחדות. מדובר באגודות שהן מתחת לאלף סטודנטים, ואין כדאיות לפתיחת עמותה. לכן מתוקף הרצון לייצג כמה שיותר סטודנטים אנו מנסים לתת לנציגויות סטודנטים/אגודות דיקן לקחת חלק בהתאחדות.

ענבל זהבי: הייתה לנו דילמה איך להכניס חבר בהתאחדות שאינו אדם או תאגיד, ברמה המשפטית. בסופו של דבר, דרך חוק הפרשנות התקבלה המסקנה שאדם יכול להיות גם אגד אנשים. כך אפשר לייצג את אותן האגודות שאינן עמותות. אני לא יכולה להתערב ברמת התוכן, אלא להגיד אם זה סביר או לא. יכול להיות שנקבל ריג'קטים מסויימים מרשם העמותות. אני מקווה שלא.

טל דהן: אין חשש לנגיעה של המוסד עצמו?

אורי רשטיק: יש סעיף המבקש שהמוסד לא יוכל להתערב בהחלטות האגודה.

יוסי מזרחי: כיצד אפשר לאכוף את זה?

אורי רשטיק: אי אפשר להתווכח עם המציאות, אגודות קטנות לא מתאגדות. אני בעד כן לתת להם ייצוג, אבל ברור שעדיף שהן יהיו עמותות. הרצון שהן יהיו חלק מההתאחדות. אם אין שאלות נוספות נעבור להצבעה.

אולג לוינסקי: אני מעלה להצבעה את הצעה לשינוי סעיף 3.22 בתקנון.

אוניברסיטת ת"א: בעד

האוניברסיטה העברית: בעד

אוניברסיטת בן גוריון: בעד

אוניברסיטת בר אילן: נמנע

אוניברסיטת אריאל: בעד

אוניברסיטת חיפה: בעד

טכניון: בעד

המכללה למנהל: בעד

המרכז הבינתחומי: בעד

מכללת ספיר: בעד

מכללת רמת גן: בעד

הקריה האקדמית אונו: בעד



המרכז ללימודים אקדמיים: בעד

מכללת בית ברל: בעד

מכללת סמי שמעון: נמנע

אורט בראודה: בעד

מכללת אשקלון: בעד

מכללת סמינר הקיבוצים: בעד

מכללת עמק יזרעאל: בעד

מכללת תל חי: בעד

מכללת רופין: בעד

אקדמית ת"א-יפו: בעד

ביה"ס הגבוה לטכנולוגיה: בעד

מכללת אורנים: בעד

מכון טכנולוגי חולון: בעד

מכללת נתניה: בעד

מרכז אקדמי פרס: בעד

מכללת לוינסקי: בעד

מכללת גליל מערבי: בעד

מכללה אקדמית אחוה: נמנע

מכללת שנקר: בעד

מכללת כנרת: בעד

מכללת צפת: בעד

מכללת דוד ילין: בעד

קמפוס חרדי קרית אונו: בעד

מכללת אפקה: בעד



מכללת הדסה: בעד

המכללה למשפט ועסקים רמת גן: בעד

בצלאל: בעד

אזור גיאוגרפי מרכז: בעד

יו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

סיו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

אולג לוינסקי: הצעה לשינוי סעיף 3.22 בתקנון אושרה.

אורי רשטיק: אנחנו עוברים להצביע עכשיו על סעיף 3.23. למישהו יש שאלות או הערות?

אולג לוינסקי: אני מעלה להצבעה את הצעה לשינוי סעיף 3.23 בתקנון.

אוניברסיטת ת"א: בעד

האוניברסיטה העברית: בעד

אוניברסיטת בן גוריון: בעד

אוניברסיטת בר אילן: נמנע

אוניברסיטת אריאל: בעד

אוניברסיטת חיפה: בעד

טכניון: בעד

המכללה למנהל: בעד

המרכז הבינתחומי: בעד

מכללת ספיר: בעד

מכללת רמת גן: בעד

הקריה האקדמית אונו: בעד

המרכז ללימודים אקדמיים: בעד

מכללת בית ברל: בעד

מכללת סמי שמעון: נמנע



אורט בראודה: בעד

מכללת אשקלון: בעד

מכללת סמינר הקיבוצים: בעד

מכללת עמק יזרעאל: בעד

מכללת תל חי: בעד

מכללת הופין: בעד

אקדמית ת"א-יפו: בעד

ביה"ס הגבוה לטכנולוגיה: בעד

מכללת אורנים: בעד

מכון טכנולוגי חולון: בעד

מכללת נתניה: בעד

מרכז אקדמי פרס: בעד

מכללת לוינסקי: בעד

מכללת גליל מערבי: בעד

מכללה אקדמית אחוה: נמנע

מכללת שנקר: בעד

מכללת כנרת: בעד

מכללת צפת: בעד

מכללת דוד ילין: בעד

קמפוס חרדי קרית אונו: בעד

מכללת אפקה: בעד

מכללת הדסה: בעד

המכללה למשפט ועסקים רמת גן: בעד

בצלאל: בעד



אזור גיאוגרפי מרכז: בעד

יו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

סיו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

אולג לוינסקי: הצעה לשינוי סעיף 3.23 בתקנון אושרה.

אורי רשטיק: אנחנו עוברים להצביע עכשיו על סעיף 10. סעיף כללי המדבר על קבלת חברים להתאחדות. מאחר שנוסף פרק רלוונטי שלם, חייב לתת הפנייה לזה. למישהו יש שאלות או הערות?

אולג לוינסקי: אני מעלה להצבעה את הצעה לשינוי סעיף 10 בתקנון.

אוניברסיטת ת"א: בעד

האוניברסיטה העברית: בעד

אוניברסיטת בן גוריון: בעד

אוניברסיטת בר אילן: נמנע

אוניברסיטת אריאל: בעד

אוניברסיטת חיפה: בעד

טכניון: בעד

המכללה למנהל: בעד

המרכז הבינתחומי: בעד

מכללת ספיר: בעד

מכללת רמת גן: בעד

הקריה האקדמית אונו: בעד

המרכז ללימודים אקדמיים: בעד

מכללת בית ברל: בעד

מכללת סמי שמעון: נמנע

אורט בראודה: בעד

מכללת אשקלון: בעד

מכללת סמינר הקיבוצים: בעד



- מכללת עמק יזרעאל: בעד
- מכללת תל חי: בעד
- מכללת רופין: בעד
- אקדמית ת"א-יפו: בעד
- ביה"ס הגבוה לטכנולוגיה: בעד
- מכללת אורנים: בעד
- מכון טכנולוגי חולון: בעד
- מכללת נתניה: בעד
- מרכז אקדמי פרס: בעד
- מכללת לוינסקי: בעד
- מכללת גליל מערבי: בעד
- מכללה אקדמית אחוה: נמנע
- מכללת שנקר: בעד
- מכללת כנרת: בעד
- מכללת צפת: בעד
- מכללת דוד ילין: בעד
- קמפוס חרדי קרית אונו: בעד
- מכללת אפקה: בעד
- מכללת הדסה: בעד
- המכללה למשפט ועסקים רמת גן: בעד
- בצלאל: בעד
- אזור גיאוגרפי מרכז: בעד
- יו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד
- סיו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד



אולג לוינסקי: הצעה לשינוי סעיף 10 בתקנון אושרה.

אורי רשטיק: אנחנו עוברים להצביע עכשיו על סעיף 11, הפסקת חברות בהתאחדות.

אולג לוינסקי: אני מעלה להצבעה את הצעה לשינוי סעיף 11 בתקנון.

אוניברסיטת ת"א: בעד

האוניברסיטה העברית: בעד

אוניברסיטת בן גוריון: בעד

אוניברסיטת בר אילן: נמנע

אוניברסיטת אריאל: בעד

אוניברסיטת חיפה: בעד

טכניון: בעד

המכללה למנהל: בעד

המרכז הבינתחומי: בעד

מכללת ספיר: בעד

מכללת רמת גן: בעד

הקריה האקדמית אונו: בעד

המרכז ללימודים אקדמיים: בעד

מכללת בית ברל: בעד

מכללת סמי שמעון: נמנע

אורט בראודה: בעד

מכללת אשקלון: בעד

מכללת סמינר הקיבוצים: בעד

מכללת עמק יזרעאל: בעד

מכללת תל חי: בעד

מכללת רופין: בעד



אקדמית ת"א-יפו: בעד

ביה"ס הגבוה לטכנולוגיה: בעד

מכללת אורנים: בעד

מכון טכנולוגי חולון: בעד

מכללת נתניה: בעד

מרכז אקדמי פרס: בעד

מכללת לוינסקי: בעד

מכללת גליל מערבי: בעד

מכללה אקדמית אחוה: נמנע

מכללת שנקר: בעד

מכללת כנרת: בעד

מכללת צפת: בעד

מכללת דוד ילין: בעד

קמפוס חרדי קרית אונו: בעד

מכללת אפקה: בעד

מכללת הדסה: בעד

המכללה למשפט ועסקים רמת גן: בעד

בצלאל: בעד

אזור גיאוגרפי מרכז: בעד

יו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

סיו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

אולג לוינסקי: הצעה לשינוי סעיף 11 בתקנון אושרה.

אורי רשטיק: אנחנו עוברים להצביע עכשיו על סעיף 11, הפסקת חברות בהתאחדות.

אולג לוינסקי: אני מעלה להצבעה את הצעה לשינוי סעיף 12.1 בתקנון, דמי חבר.



- אוניברסיטת ת"א: בעד
- האוניברסיטה העברית: בעד
- אוניברסיטת בן גוריון: בעד
- אוניברסיטת בר אילן: נמנע
- אוניברסיטת אריאל: בעד
- אוניברסיטת חיפה: בעד
- טכניון: בעד
- המכללה למנהל: בעד
- המרכז הבינתחומי: בעד
- מכללת ספיר: בעד
- מכללת רמת גן: בעד
- הקריה האקדמית אונו: בעד
- המרכז ללימודים אקדמיים: בעד
- מכללת בית ברל: בעד
- מכללת סמי שמעון: נמנע
- אורט בראודה: בעד
- מכללת אשקלון: בעד
- מכללת סמינר הקיבוצים: בעד
- מכללת עמק יזרעאל: בעד
- מכללת תל חי: בעד
- מכללת רופין: בעד
- אקדמית ת"א-יפו: בעד
- ביה"ס הגבוה לטכנולוגיה: בעד
- מכללת אורנים: בעד



מכון טכנולוגי חולון: בעד

מכללת נתניה: בעד

מרכז אקדמי פרס: בעד

מכללת לוינסקי: בעד

מכללת גליל מערבי: בעד

מכללה אקדמית אחוה: נמנע

מכללת שנקר: בעד

מכללת כנרת: בעד

מכללת צפת: בעד

מכללת דוד ילין: בעד

קמפוס חרדי קרית אונו: בעד

מכללת אפקה: בעד

מכללת הדסה: בעד

המכללה למשפט ועסקים רמת גן: בעד

בצלאל: בעד

אזור גיאוגרפי מרכז: בעד

יו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

סיו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

אולג לוינסקי: הצעה לשינוי סעיף 12.1 בתקנון אושרה.

אורי רשטיק: אנחנו עוברים להצביע עכשיו על סעיף 15.2.3, כתבי הצבעה.

אולג לוינסקי: אני מעלה להצבעה את הצעה לשינוי סעיף 15.2.3 בתקנון.

אוניברסיטת ת"א: בעד

האוניברסיטה העברית: בעד

אוניברסיטת בן גוריון: בעד



אוניברסיטת בר אילן: נמנע

אוניברסיטת אריאל: בעד

אוניברסיטת חיפה: בעד

טכניון: בעד

המכללה למנהל: בעד

המרכז הבינתחומי: בעד

מכללת ספיר: בעד

מכללת רמת גן: בעד

הקריה האקדמית אונו: בעד

המרכז ללימודים אקדמיים: בעד

מכללת בית ברל: בעד

מכללת סמי שמעון: נמנע

אורט בראודה: בעד

מכללת אשקלון: בעד

מכללת סמינר הקיבוצים: בעד

מכללת עמק יזרעאל: בעד

מכללת תל חי: בעד

מכללת רופין: בעד

אקדמית ת"א-יפו: בעד

ביה"ס הגבוה לטכנולוגיה: בעד

מכללת אורנים: בעד

מכון טכנולוגי חולון: בעד

מכללת נתניה: בעד

מרכז אקדמי פרס: בעד



מכללת לוינסקי: בעד

מכללת גליל מערבי: בעד

מכללה אקדמית אחוה: נמנע

מכללת שנקר: בעד

מכללת כנרת: בעד

מכללת צפת: בעד

מכללת דוד ילין: בעד

קמפוס חרדי קרית אונו: בעד

מכללת אפקה: בעד

מכללת הדסה: בעד

המכללה למשפט ועסקים רמת גן: בעד

בצלאל: בעד

אזור גיאוגרפי מרכז: בעד

יו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

סיו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

אולג לוינסקי: הצעה לשינוי סעיף 15.2.3 בתקנון אושרה.

אורי רשטיק: אנחנו מדברים עכשיו על סעיף 15.2.4. נציג מטעם יו"ר אגודה- בא כוח- מפורטים התנאים.

ענבל זהבי: מבחינת הנציגות, יו"ר הנציגות יכול לתת כתב הצבעה להצבעה באמצעותו, לחבר נשיאות אחר בלבד.

יוסי מזרחי: נציג עמותה, יכול לתת כתב הצבעה למישהו אחר מהעמותה?

אורי רשטיק: נציג מטעם יו"ר אגודה יכול, בכפוף לכתב הצבעה. התיקון נוגע לנציגות (לא אגודה שהיא עמותה). נעבור להצבעה אם אין שאלות נוספות או הערות.

אולג לוינסקי: אני מעלה להצבעה את הצעה לשינוי סעיף 15.2.4 בתקנון.

אוניברסיטת ת"א: בעד

האוניברסיטה העברית: בעד



- אוניברסיטת בן גוריון: בעד
- אוניברסיטת בר אילן: נמנע
- אוניברסיטת אריאל: בעד
- אוניברסיטת חיפה: בעד
- טכניון: בעד
- המכללה למנהל: בעד
- המרכז הבינתחומי: בעד
- מכללת ספיר: בעד
- מכללת רמת גן: בעד
- הקריה האקדמית אונו: בעד
- המרכז ללימודים אקדמיים: בעד
- מכללת בית ברל: בעד
- מכללת סמי שמעון: נמנע
- אורט בראודה: בעד
- מכללת אשקלון: בעד
- מכללת סמינר הקיבוצים: בעד
- מכללת עמק זרעאל: בעד
- מכללת תל חי: בעד
- מכללת רופין: בעד
- אקדמית ת"א-יפו: בעד
- ביה"ס הגבוה לטכנולוגיה: בעד
- מכללת אורנים: בעד
- מכון טכנולוגי חולון: בעד
- מכללת נתניה: בעד



מרכז אקדמי פרס: בעד

מכללת לוינסקי: בעד

מכללת גליל מערבי: בעד

מכללה אקדמית אחוה: נמנע

מכללת שנקר: בעד

מכללת כנרת: בעד

מכללת צפת: בעד

מכללת דוד ילין: בעד

קמפוס חרדי קרית אנו: בעד

מכללת אפקה: בעד

מכללת הדסה: בעד

המכללה למשפט ועסקים רמת גן: בעד

בצלאל: בעד

אזור גיאוגרפי מרכז: בעד

י"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

סיו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

אולג לוינסקי: הצעה לשינוי סעיף 15.2.4 בתקנון אושרה.

אורי רשטיק: אנחנו מדברים עכשיו על פרק ט' שמפרט בהרחבה את התנאים וההוראות הרלוונטיים לגבי נציגות סטודנטים.

ענבל זהבי: פרק שבמהותו פרוצדוראלי, מסדיר את התנאים שבמסגרתם הנציגות יכולה לבקש להצטרף להתאחדות, את הטפסים שעליה להגיש, תנאי הסף לקבלה וכיצד על ההתאחדות לנהוג בבקשה הזו. הפרק מתייחס גם למצבי ביניים. יש התייחסות לטפסים שצריך להגיש וכדומה. מדובר בפרק שהוא תמונת ראי של הפרק המתייחס לבקשת אגודות להצטרפות להתאחדות, בשינויים הרלוונטיים כמובן.

אורי רשטיק: נעבור להצבעה אם אין שאלות נוספות או הערות.

אולג לוינסקי: אני מעלה להצבעה את הצעה לשינוי תקנון פרק ט'.

אוניברסיטת ת"א: בעד



האוניברסיטה העברית: בעד

אוניברסיטת בן גוריון: בעד

אוניברסיטת בר אילן: נמנע

אוניברסיטת אריאל: בעד

אוניברסיטת חיפה: בעד

טכניון: בעד

המכללה למנהל: בעד

המרכז הבינתחומי: בעד

מכללת ספיר: בעד

מכללת רמת גן: בעד

הקריה האקדמית אונו: בעד

המרכז ללימודים אקדמיים: בעד

מכללת בית ברל: בעד

מכללת סמי שמעון: נמנע

אורט בראודה: בעד

מכללת אשקלון: בעד

מכללת סמינר הקיבוצים: בעד

מכללת עמק יזרעאל: בעד

מכללת תל חי: בעד

מכללת רופין: בעד

אקדמית ת"א-יפו: בעד

ביה"ס הגבוה לטכנולוגיה: בעד

מכללת אורנים: בעד

מכון טכנולוגי חולון: בעד



מכללת נתניה: בעד

מרכז אקדמי פרס: בעד

מכללת לוינסקי: בעד

מכללת גליל מערבי: בעד

מכללה אקדמית אחוה: נמנע

מכללת שנקר: בעד

מכללת כנרת: בעד

מכללת צפת: בעד

מכללת דוד ילין: בעד

קמפוס חרדי קרית אונו: בעד

מכללת אפקה: בעד

מכללת הדסה: בעד

המכללה למשפט ועסקים רמת גן: בעד

בצלאל: בעד

אזור גיאוגרפי מרכז: בעד

יו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

סיו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

אולג לוינסקי: הצעה לשינוי תקנון הוספת פרק ט' אושרה.

אורי רשטיק: אנחנו מצביעים עכשיו על נספח ו' הכולל בין היתר את הדברים שהאגודה צריכה להגיש להתאחדות. אישור מוסד אקדמי, מכתב מדיקן ויו"ר הנציגות ועוד. נעבור להצבעה אם אין שאלות נוספות או הערות.

אולג לוינסקי: אני מעלה להצבעה את הצעה להוספת נספח ו' לתקנון.

אוניברסיטת ת"א: בעד

האוניברסיטה העברית: בעד

אוניברסיטת בן גוריון: בעד



אוניברסיטת בר אילן: נמנע

אוניברסיטת אריאל: בעד

אוניברסיטת חיפה: בעד

טכניון: בעד

המכללה למנהל: בעד

המרכז הבינתחומי: בעד

מכללת ספיר: בעד

מכללת רמת גן: בעד

הקריה האקדמית אונו: בעד

המרכז ללימודים אקדמיים: בעד

מכללת בית ברל: בעד

מכללת סמי שמעון: נמנע

אורט בראודה: בעד

מכללת אשקלון: בעד

מכללת סמינר הקיבוצים: בעד

מכללת עמק יזרעאל: בעד

מכללת תל חי: בעד

מכללת רופין: בעד

אקדמית ת"א-יפו: בעד

ביה"ס הגבוה לטכנולוגיה: בעד

מכללת אורנים: בעד

מכון טכנולוגי חולון: בעד

מכללת נתניה: בעד

מרכז אקדמי פרס: בעד



מכללת לוינסקי: בעד

מכללת גליל מערבי: בעד

מכללה אקדמית אחוה: נמנע

מכללת שנקר: בעד

מכללת כנרת: בעד

מכללת צפת: בעד

מכללת דוד ילין: בעד

קמפוס חרדי קרית אונו: בעד

מכללת אפקה: בעד

מכללת הדסה: בעד

המכללה למשפט ועסקים רמת גן: בעד

בצלאל: בעד

אזור גיאוגרפי מרכז: בעד

יו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

סיו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

אולג לוינסקי: הצעה להוספת נספח ו' לתקנון אושרה.

אורי רשטיק: תיקוני לאקונוות. נתחיל בסעיף 8.

ענבל זהבי: סעיף זה לפני התיקון משקף מצב שבו אם חבר נשיאות נחשב לחבר אישי בעמותה, אבל זה לא המצב בפועל (למעט לגבי יו"ר וסיו"ר), לכן צריך לתקן את זה. מי שרוצה חברות אישית- צריך להגיש בקשה. חבר נשיאות הוא לא חבר עמותה.

עמית חזן: צריך לקצוב את הזמן שעובר מסיום תפקיד כחבר נשיאות להגשת הבקשה לחברות אישית, כדי למנוע מצב שבו מי שמבקש חברות אישית הוא כבר מזמן לא יו"ר אגודה.

ענבל זהבי: מבחינת התקנון, כפי שהוא כרגע, העמותה צריכה להכריע בנוגע לחברות אישית ומביאה בין היתר את שיקולי הזמן. אם הנשיאות רוצה לשנות את זה, היא תצטרך לעשות שינוי נוסף מתאים בתקנון.

אורי רשטיק: נעבור להצבעה אם אין שאלות נוספות או הערות.

אולג לוינסקי: אני מעלה להצבעה את הצעה לשינוי סעיף 8 לתקנון.



אוניברסיטת ת"א: בעד

האוניברסיטה העברית: בעד

אוניברסיטת בן גוריון: בעד

אוניברסיטת בר אילן: נמנע

אוניברסיטת אריאל: בעד

אוניברסיטת חיפה: בעד

טכניון: בעד

המכללה למנהל: בעד

המרכז הבינתחומי: בעד

מכללת ספיר: בעד

מכללת רמת גן: בעד

הקריה האקדמית אונו: בעד

המרכז ללימודים אקדמיים: בעד

מכללת בית ברל: בעד

מכללת סמי שמעון: נמנע

אורט בראודה: בעד

מכללת אשקלון: בעד

מכללת סמינר הקיבוצים: בעד

מכללת עמק יזרעאל: בעד

מכללת תל חי: בעד

מכללת רופין: בעד

אקדמית ת"א-יפו: בעד

ביה"ס הגבוה לטכנולוגיה: בעד

מכללת אורנים: בעד



מכון טכנולוגי חולון: בעד

מכללת נתניה: בעד

מרכז אקדמי פרס: בעד

מכללת לוינסקי: בעד

מכללת גליל מערבי: בעד

מכללה אקדמית אחוה: נמנע

מכללת שנקר: בעד

מכללת כנרת: בעד

מכללת צפת: בעד

מכללת דוד ילין: בעד

קמפוס חרדי קרית אונו: בעד

מכללת אפקה: בעד

מכללת הדסה: בעד

המכללה למשפט ועסקים רמת גן: בעד

בצלאל: בעד

אזור גיאוגרפי מרכז: בעד

יו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

סיו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

אולג לוינסקי: הצעה לשינוי סעיף 8 לתקנון אושרה.

אורי רשטיק: אנחנו עוברים לסעיף 26.1.1.

ענבל זהבי: הרעיון הוא לעשות בקרה כפולה, כדי למנוע מצב בו בעל תפקיד בשכר יהיה בעל זכויות הצבעה בנשיאות.

אורי רשטיק: נעבור להצבעה אם אין שאלות נוספות או הערות.

אולג לוינסקי: אני מעלה להצבעה את הצעה לשינוי סעיף 26.1.1 לתקנון.

אוניברסיטת ת"א: בעד



האוניברסיטה העברית: בעד

אוניברסיטת בן גוריון: בעד

אוניברסיטת בר אילן: נמנע

אוניברסיטת אריאל: בעד

אוניברסיטת חיפה: בעד

טכניון: בעד

המכללה למנהל: בעד

המרכז הבינתחומי: בעד

מכללת ספיר: בעד

מכללת רמת גן: בעד

הקריה האקדמית אונו: בעד

המרכז ללימודים אקדמיים: בעד

מכללת בית ברל: בעד

מכללת סמי שמעון: נמנע

אורט בראודה: בעד

מכללת אשקלון: בעד

מכללת סמינר הקיבוצים: בעד

מכללת עמק יזרעאל: בעד

מכללת תל חי: בעד

מכללת רופין: בעד

אקדמית ת"א-יפו: בעד

ביה"ס הגבוה לטכנולוגיה: בעד

מכללת אורנים: בעד

מכון טכנולוגי חולון: בעד



מכללת נתניה: בעד

מרכז אקדמי פרס: בעד

מכללת לוינסקי: בעד

מכללת גליל מערבי: בעד

מכללה אקדמית אחוה: נמנע

מכללת שנקר: בעד

מכללת כנרת: בעד

מכללת צפת: בעד

מכללת דוד ילין: בעד

קמפוס חרדי קרית אונו: בעד

מכללת אפקה: בעד

מכללת הדסה: בעד

המכללה למשפט ועסקים רמת גן: בעד

בצלאל: בעד

אזור גיאוגרפי מרכז: בעד

יו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

סיו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

אולג לוינסקי: הצעה לשינוי סעיף 26.1.1 לתקנון אושרה.

אורי רשטיק: אנחנו עוברים להצביע על סעיף 1 בנספח ג'. הייתה סתירה בתקנון מבחינת דמי החבר: האם זה חברים באגודה או סטודנטים במוסד? אנחנו סופרים את מספר הסטודנטים מבחינת המנדטים, דמי חבר וכולי.

שחר עבוד: צריך לבדוק את זה מבחינת סטודנטים במכללות לחינוך.

אורי רשטיק: כיום סופרים את כל סוגי הסטודנטים מבחינת מכלול הסטודנטים בהתאחדות, לא כולל לימודי חוץ. מכללות לחינוך מוחרגות לטובה לעומת מוסדות אחרים שמלמדים שם תעודות הוראה.

שחר עבוד: צריך לבחון את זה לעומק. לכל מכללות החינוך יש יותר סטודנטים שאינם נספרים מבחינת המנדטים.



אורי רשטיק: זה לימודי חוץ, שאינם נספרים. אם מישהו חושב שהמסמך שהמוסד שלח מבחינת מספר הסטודנטים לא נכון, יש להגיש ערעור וזה יטופל, ע"י מבקר ההתאחדות שאחראי על הנושא.

אבי בן הלל: טייסים בשנת השכלה?

אורי רשטיק: כן, הם נספרים.

דני מגנר: לפי התיקון הזה, גם אם שחר צודק, תצטרך לשלם את דמי החבר. משמעות הסעיף הזה הוא המשך המצב הקיים.

יוסי מזרחי: מה היחס בין הכסף שאנחנו משלמים דמי חבר ובין הדיבידנד?

עמיחי גרין: יש ערך לאיחוד בין הסטודנטים מעבר לקבלת הכספים.

יוסי מזרחי: האם כדאי ברמת הנשיאות לבדוק האם רק מי שקיבל דמי חבר או לא.

אורי רשטיק: נעבור להצבעה אם אין שאלות נוספות או הערות.

אולג לוינסקי: אני מעלה להצבעה את הצעה לשינוי סעיף 1 בנספח ג' לתקנון.

אוניברסיטת ת"א: בעד

האוניברסיטה העברית: בעד

אוניברסיטת בן גוריון: בעד

אוניברסיטת בר אילן: נמנע

אוניברסיטת אריאל: בעד

אוניברסיטת חיפה: בעד

טכניון: בעד

המכללה למנהל: בעד

המרכז הבינתחומי: בעד

מכללת ספיר: בעד

מכללת רמת גן: בעד

הקריה האקדמית אונו: בעד

המרכז ללימודים אקדמיים: בעד

מכללת בית ברל: בעד



מכללת סמי שמעון: נמנע

אורט בראודה: בעד

מכללת אשקלון: בעד

מכללת סמינר הקיבוצים: בעד

מכללת עמק יזרעאל: בעד

מכללת תל חי: בעד

מכללת רופין: בעד

אקדמית ת"א-יפו: בעד

ביה"ס הגבוה לטכנולוגיה: בעד

מכללת אורנים: בעד

מכון טכנולוגי חולון: בעד

מכללת נתניה: בעד

מרכז אקדמי פרס: בעד

מכללת לוינסקי: בעד

מכללת גליל מערבי: בעד

מכללה אקדמית אחוה: נמנע

מכללת שנקר: בעד

מכללת כנרת: בעד

מכללת צפת: בעד

מכללת דוד ילין: בעד

קמפוס חרדי קרית אונו: בעד

מכללת אפקה: בעד

מכללת הדסה: בעד

המכללה למשפט ועסקים רמת גן: בעד



בצלאל: בעד

אזור גיאוגרפי מרכז: בעד

יו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

סיו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

אולג לוינסקי: הצעה לשינוי סעיף 1 בנספח ג' לתקנון אושרה.

אורי רשטיק: הסעיף הבא הוא נספח ג' סעיף 4. למישהו יש שאלות או הערות לפני שמצביעים?

אולג לוינסקי: אני מעלה להצבעה את הצעה לשינוי סעיף 4 בנספח ג' לתקנון.

אוניברסיטת ת"א: בעד

האוניברסיטה העברית: בעד

אוניברסיטת בן גוריון: בעד

אוניברסיטת בר אילן: נמנע

אוניברסיטת אריאל: בעד

אוניברסיטת חיפה: בעד

טכניון: בעד

המכללה למנהל: בעד

המרכז הבינתחומי: בעד

מכללת ספיר: בעד

מכללת רמת גן: בעד

הקריה האקדמית אונו: בעד

המרכז ללימודים אקדמיים: בעד

מכללת בית ברל: בעד

מכללת סמי שמעון: נמנע

אורט בראודה: בעד

מכללת אשקלון: בעד



מכללת סמינר הקיבוצים: בעד

מכללת עמק יזרעאל: בעד

מכללת תל חי: בעד

מכללת רופין: בעד

אקדמית ת"א-יפו: בעד

ביה"ס הגבוה לטכנולוגיה: בעד

מכללת אורנים: בעד

מכון טכנולוגי חולון: בעד

מכללת נתניה: בעד

מרכז אקדמי פרס: בעד

מכללת לוינסקי: בעד

מכללת גליל מערבי: בעד

מכללה אקדמית אחוה: נמנע

מכללת שנקר: בעד

מכללת כנרת: בעד

מכללת צפת: בעד

מכללת דוד ילין: בעד

קמפוס חרדי קרית אונו: בעד

מכללת אפקה: בעד

מכללת הדסה: בעד

המכללה למשפט ועסקים רמת גן: בעד

בצלאל: בעד

אזור גיאוגרפי מרכז: בעד

יו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד



סיו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

אולג לוינסקי: הצעה לשינוי סעיף 4 בנספח ג' לתקנון אושרה.

אורי רשטיק: אנחנו עוברים לנספח ה'. קביעת קריטריונים למלגאים. נעשתה הפרדת רשויות בין מטה לנשיאות. מי שהיה חבר או חבר כיום, לא יכול לעבוד במטה ההתאחדות. מבחינת חלוקת המלגות, כתבנו נספח שקובע מהי מלגה, מהי הוועדה שבחרת את מקבלי המלגות, נותנת העדפה לסטודנטים החברים באגודות ומגדיר מי לא יכול לקבל מלגה.

יוסי מזרחי: האם המסמך עבר בוועדת תקנון?

אורי רשטיק: עבר בשלמותו. חשוב שתהיה הפרדה בין הנשיאות להתאחדות, כדי למנוע אפשרות לקבל טובות הנאה. מי שמכהן או כיהן כיו"ר אגודה, יו"ר או סיו"ר התאחדות, עובדי ההתאחדות, חברי ועדת ביקורת/מכרזים אינם יכולים לקבל מלגה. כמו כן יש גם הגבלה לסטודנטים שקשורים לאגודה- מי שנבחר למלגאי צריך להתפטר תוך 30 יום מתפקיד באגודה. במקרים חריגים, זה עולה לוועד המנהל של ההתאחדות ואפשר לקבל פטור מחובת ההתפטרות.

יוסי מזרחי: מתנגד נחרצות לסעיף שמדבר על התפטרות חבר אגודה. אני לא חושב שיש קשר כלשהו בין אותו חבר אגודה לבין נושא משרה שעובד בהתאחדות ואני לא חושב שחבר אגודה צריך להתפטר. אנחנו עושים עוול לאנשים שרוצים להתנדב ולפעול חברתית. אנחנו גם מאבדים עובדים וגם פוגעים באלו שפעילים חברתית. אני חושב שאנחנו כנשיאות צריכים להצביע נגד התקנה הזו.

אבי בן הלל: מסכים עם חלק מהדברים שיוסי אמר, אפשר להתנות את המלגות בדרך אחרת. בתקנון שלנו רשום במפורש שרק יו"ר יכול לנהל מגעים ורק הוא אמור להיכלל בסעיף הזה. חברי מועצה באגודה לא אמורים ליצור קשר עם התאחדות.

יוסי מזרחי: אפשר לאכוף את זה במספר דרכים, אפשר להוסיף שדה של נושא משרה וכך למנוע מצב של ניגוד אינטרסים. לא חושב שמראש הוא צריך להתפטר.

ירדן בן יוסף: מסכים עם יוסי ואבי. יש כאן תמריץ שלילי לאנשים בארגון. כל בעלי תפקידים אצלי בהתנדבות. גם בתוך הקמפוס הם מופלים לרעה. עד שאנחנו פותחים להם מלגות, יש כאן הגבלה. בעיני הגבלה זו מוגזמת.

טל דהן: האם יש תמריץ חיובי?

גלעד ארדיטי: מה שעומד מאחורי זה היא היכרות במבנה ההתאחדות. הרצון הוא למנוע קומבינות וסגירת פינות. באגודות שהרוב מתבסס על מתנדבים יש כאן בעייתיות מסוימת.

ירדן בן יוסף: במקום להגיד שיש כאן פרצה, בוא נוסיף איונים ובלמים אצלנו. צריך להשאיר את האחריות אצלנו.

גלעד ארדיטי: הכוונה היא שהדברים יהיו פתוחים. חבר מועצה של ת"א שרוצה להיות מלגאי, שיהיה רשום.



אורי רשטיק: לאור הטעונוים החשובים שאומרים פה נוריד את סעיף ומה שהיה סעיף 6 יהפוך להיות סעיף 5, כלומר הסעיף שמחייב התפטרות חבר אגודה לצורך קבלת מלגה - יושמט, את שאר הנספח אנחנו משאירים כמו שהוא.

אורי רשטיק: חשוב לציין ששינוי נספח זה מצריך 75%- רוב מיוחס.

יוסי מזרחי: צריך לבדוק את נושא רוב מיוחד ורוב מיוחס. מדובר בצוואר בקבוק- כדי להיכנס אפשר רוב רגיל ולצאת רוב מיוחס. כדאי לבדוק את זה.

שחר עבוד: 75% מבעלי זכות הצבעה?

אורי רשטיק: חשוב לי להסביר למה אנחנו מקדמים את השינוי הזה. אני עברתי בחירות לתפקיד יו"ר. 7 אנשים ביקשו ממני ג'וב כדי שיתמכו בי. אני אומר שצריך להיזהר. אני מתעקש על הסעיף הזה.

יוסי מזרחי: צריך לבדוק שוב בנוגע לכל הסעיפים. צריך ליצור הפרדה בין חברי ועדת הנשיאות לוועדת המלגות.

אורי רשטיק: אני אשלח את הסעיפים שהם רוב מיוחס.

גלעד ארדיטי: חשוב שבסוף כל שנה, הנשיאות תקבל מפרט של כל חברי האגודות שהגישו בקשות למלגות או שקיבלו מלגות.

אולג לוינסקי: אני מעלה להצבעה את הצעה להוספת נספח ה' לתקנון.

אוניברסיטת ת"א: בעד

האוניברסיטה העברית: בעד

אוניברסיטת בן גוריון: בעד

אוניברסיטת בר אילן: נמנע

אוניברסיטת אריאל: בעד

אוניברסיטת חיפה: בעד

טכניון: בעד

המכללה למנהל: בעד

המרכז הבינתחומי: בעד

מכללת ספיר: בעד

מכללת רמת גן: בעד



הקריה האקדמית אונו: בעד

המרכז ללימודים אקדמיים: בעד

מכללת בית ברל: בעד

מכללת סמי שמעון: נמנע

אורט בראודה: בעד

מכללת אשקלון: בעד

מכללת סמינר הקיבוצים: בעד

מכללת עמק יזרעאל: בעד

מכללת תל חי: בעד

מכללת רופין: בעד

אקדמית ת"א-יפו: בעד

ביה"ס הגבוה לטכנולוגיה: בעד

מכללת אורנים: בעד

מכון טכנולוגי חולון: בעד

מכללת נתניה: בעד

מרכז אקדמי פרס: בעד

מכללת לוינסקי: בעד

מכללת גליל מערבי: בעד

מכללה אקדמית אחוה: נמנע

מכללת שנקר: נמנע

מכללת כנרת: בעד

מכללת צפת: בעד

מכללת דוד ילין: בעד

קמפוס חרדי קרית אונו: בעד



מכללת אפקה: בעד

מכללת הדסה: בעד

המכללה למשפט ועסקים רמת גן: בעד

בצלאל: בעד

אזור גיאוגרפי מרכז: בעד

יו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

סיו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

אולג לוינסקי: הצעה להוספת נספח ה' לתקנון אושרה.

אורי רשטיק: אנחנו משלימים את נושא המלגות בהצבעה על סעיף 31.5. למישהו יש שאלות או הערות לפני שמצביעים?

אולג לוינסקי: אני מעלה להצבעה את הצעה לשינוי סעיף 31.5 לתקנון.

אוניברסיטת ת"א: בעד

האוניברסיטה העברית: בעד

אוניברסיטת בן גוריון: בעד

אוניברסיטת בר אילן: נמנע

אוניברסיטת אריאל: בעד

אוניברסיטת חיפה: בעד

טכניון: בעד

המכללה למנהל: בעד

המרכז הבינתחומי: בעד

מכללת ספיר: בעד

מכללת רמת גן: בעד

הקריה האקדמית אונו: בעד

המרכז ללימודים אקדמיים: בעד

מכללת בית ברל: בעד



מכללת סמי שמעון: נמנע

אורט בראודה: בעד

מכללת אשקלון: בעד

מכללת סמינר הקיבוצים: בעד

מכללת עמק יזרעאל: בעד

מכללת תל חי: בעד

מכללת רופין: בעד

אקדמית ת"א-יפו: בעד

ביה"ס הגבוה לטכנולוגיה: בעד

מכללת אורנים: בעד

מכון טכנולוגי חולון: בעד

מכללת נתניה: בעד

מרכז אקדמי פרס: בעד

מכללת לוינסקי: בעד

מכללת גליל מערבי: בעד

מכללה אקדמית אחוה: נמנע

מכללת שנקר: נמנע

מכללת כנרת: בעד

מכללת צפת: בעד

מכללת דוד ילין: בעד

קמפוס חרדי קרית אונו: בעד

מכללת אפקה: בעד

מכללת הדסה: בעד

המכללה למשפט ועסקים רמת גן: בעד



בצלאל: בעד

אזור גיאוגרפי מרכז: בעד

י"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

סיו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

אולג לוינסקי: הצעה לשינוי סעיף 31.5 לתקנון אושרה.

אורי רשטיק: סעיף 21.6 – שינוי הרכב מורשה החתימה. מוסיפים את מנכ"ל ההתאחדות. כך אנחנו מוסיפים עוד עין שיכולה למנוע בעיות תקציביות.

עמית חזן: עוד מעט יעלה לדיון אישור דיבידנד. יש כל מיני כספים שלהתאחדות לא היה מושג איך הכספים יוצאים. השינוי כאן הוא הכנה לטעות מאסיבית. אי אפשר שגזבר לא יהיה בחתימה. זה החשש שיכול להיות.

רועי רבר מונקה: לא מסכים. הראציונל של אורי הוא שאני ורק אני יכול להוציא צ'קים. השינוי לא מוציא אותי מהלופ.

עמיחי גרין: אני לא יכול להוציא צ'ק בלי הגזבר.

אבי בן הלל: כמה אנשים חותמים? יש נוהל 3 הצעות מחיר?

אורי רשטיק: הנוהל הפנימי שהגזבר מוציא את הצ'קים. לא יכול להיות כאן מצב קונספירטיבי. אנו מדברים כאן על ההתנהלות השוטפת. זה נעשה כדי להוסיף פיקוח.

ענבל זהבי: אני מסכימה עם מה שנאמר פה. מורשי חתימה בתאגיד זו חובה ואחריות הרבה לפני שזו זכות. מורשי החתימה חבים בחובת נאמנות אישית. כל אדם מורשה חתימה שרוצה להפר חובה זו, זה הופך אותו לעברייך. סעיף זה מתייחס לנושא של בקרה.

ניב יחזקאל: הנושא שעלה בדו"ח הוא צ'ק שלא עבר.

רועי רבר מונקה: הסיבה לכך היא שביני לבין הגזבר הקודם בתפקיד הייתה בעיה בחפיפה וחלק מהדברים לא עברו כמו שצריך. ביחד עם המבקר בנינו תיק חפיפה בכדי שזה לא יקרה בעתיד.

אורי רשטיק: נעבור להצבעה על סעיף זה.

אולג לוינסקי: אני מעלה להצבעה את הצעה לשינוי סעיף 21.6 לתקנון.

אוניברסיטת ת"א: בעד

האוניברסיטה העברית: בעד

אוניברסיטת בן גוריון: בעד

אוניברסיטת בר אילן: נמנע



אוניברסיטת אריאל: בעד

אוניברסיטת חיפה: בעד

טכניון: בעד

המכללה למנהל: בעד

המרכז הבינתחומי: בעד

מכללת ספיר: נגד

מכללת רמת גן: בעד

הקריה האקדמית אונו: בעד

המרכז ללימודים אקדמיים: בעד

מכללת בית ברל: בעד

מכללת סמי שמעון: נמנע

אורט בראודה: בעד

מכללת אשקלון: בעד

מכללת סמינר הקיבוצים: בעד

מכללת עמק יזרעאל: בעד

מכללת תל חי: בעד

מכללת רופין: בעד

אקדמית ת"א-יפו: בעד

ביה"ס הגבוה לטכנולוגיה: בעד

מכללת אורנים: בעד

מכון טכנולוגי חולון: בעד

מכללת נתניה: בעד

מרכז אקדמי פרס: בעד

מכללת לוינסקי: בעד



מכללת גליל מערבי: בעד

מכללה אקדמית אחוה: בעד

מכללת שנקר: נמנע

מכללת כנרת: בעד

מכללת צפת: בעד

מכללת דוד ילין: בעד

קמפוס חרדי קרית אונו: בעד

מכללת אפקה: בעד

מכללת הדסה: בעד

המכללה למשפט ועסקים רמת גן: בעד

בצלאל: בעד

אזור גיאוגרפי מרכז: בעד

י"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

סיו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

אולג לוינסקי: הצעה לשינוי סעיף 21.6 לתקנון אושרה.

אורי רשטיק: אנחנו חוזרים לדון באוניברסיטה הפתוחה ועוברים לשינויי התקנון בהתאם למתווה שכבר אושר
בנשיאות. נתחיל בנספח ג' סעיף 2 – ספירת הסטודנטים באוניברסיטה הפתוחה.

אולג לוינסקי: אני מעלה להצבעה את הצעה לשינוי סעיף 2 בנספח ג' לתקנון.

אוניברסיטת ת"א: בעד

האוניברסיטה העברית: בעד

אוניברסיטת בן גוריון: בעד

אוניברסיטת בר אילן: נמנע

אוניברסיטת אריאל: בעד

אוניברסיטת חיפה: בעד

טכניון: בעד



- המכללה למנהל: בעד
- המרכז הבינתחומי: בעד
- מכללת ספיר: בעד
- מכללת רמת גן: בעד
- הקריה האקדמית אונו: בעד
- המרכז ללימודים אקדמיים: בעד
- מכללת בית ברל: בעד
- מכללת סמי שמעון: נמנע
- אורט בראודה: בעד
- מכללת אשקלון: בעד
- מכללת סמינר הקיבוצים: בעד
- מכללת עמק יזרעאל: בעד
- מכללת תל חי: בעד
- מכללת רופין: בעד
- אקדמית ת"א-יפו: בעד
- ביה"ס הגבוה לטכנולוגיה: בעד
- מכללת אורנים: בעד
- מכון טכנולוגי חולון: בעד
- מכללת נתניה: בעד
- מרכז אקדמי פרס: בעד
- מכללת לוינסקי: בעד
- מכללת גליל מערבי: בעד
- מכללה אקדמית אחוה: בעד
- מכללת שנקר: נמנע



מכללת כנרת: בעד

מכללת צפת: בעד

מכללת דוד ילין: בעד

קמפוס חרדי קרית אונו: בעד

מכללת אפקה: בעד

מכללת הדסה: בעד

המכללה למשפט ועסקים רמת גן: בעד

בצלאל: בעד

אזור גיאוגרפי מרכז: בעד

י"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

סיו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

אולג לוינסקי: הצעה לשינוי סעיף 2 בנספח ג' לתקנון אושרה.

אורי רשטיק: אנחנו ממשיכים לסעיף 5 בנספח ג' - חישוב מספר הסטודנטים באוניברסיטה הפתוחה. כבר דנו בזה עשרות פעמים. יש למישהו שאלות או הערות לפני שמצביעים?

אולג לוינסקי: אני מעלה להצבעה את הצעה לשינוי סעיף 5 בנספח ג' לתקנון.

אוניברסיטת ת"א: בעד

האוניברסיטה העברית: בעד

אוניברסיטת בן גוריון: בעד

אוניברסיטת בר אילן: נמנע

אוניברסיטת אריאל: בעד

אוניברסיטת חיפה: בעד

טכניון: בעד

המכללה למנהל: בעד

המרכז הבינתחומי: בעד

מכללת ספיר: בעד



מכללת רמת גן: בעד

הקריה האקדמית אונו: בעד

המרכז ללימודים אקדמיים: בעד

מכללת בית ברל: בעד

מכללת סמי שמעון: נמנע

אורט בראודה: בעד

מכללת אשקלון: בעד

מכללת סמינר הקיבוצים: בעד

מכללת עמק יזרעאל: בעד

מכללת תל חי: בעד

מכללת רופין: בעד

אקדמית ת"א-יפו: בעד

ביה"ס הגבוה לטכנולוגיה: בעד

מכללת אורנים: בעד

מכון טכנולוגי חולון: בעד

מכללת נתניה: בעד

מרכז אקדמי פרס: בעד

מכללת לוינסקי: בעד

מכללת גליל מערבי: בעד

מכללה אקדמית אחוה: בעד

מכללת שנקר: נמנע

מכללת כנרת: בעד

מכללת צפת: בעד

מכללת דוד ילין: בעד



קמפוס חרדי קרית אונו: בעד

מכללת אפקה: בעד

מכללת הדסה: בעד

המכללה למשפט ועסקים רמת גן: בעד

בצלאל: בעד

אזור גיאוגרפי מרכז: בעד

יו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

סיו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

אולג לוינסקי: הצעה לשינוי סעיף 5 בנספח ג' לתקנון אושרה.

אורי רשטיק: אנחנו דנים עכשיו בתיקוני סעיפים שאושרו בישיבה של 26.1.12, בהתאם לדרישות רשם העמותות. סעיף 15.3.6 - סעיף המפנה למספר סעיפים שתיקונם בתקנון ידרוש רוב מיוחס.

אולג לוינסקי: אני מעלה להצבעה את הצעה לשינוי סעיף 15.3.6 לתקנון.

אוניברסיטת ת"א: בעד

האוניברסיטה העברית: בעד

אוניברסיטת בן גוריון: בעד

אוניברסיטת בר אילן: נמנע

אוניברסיטת אריאל: בעד

אוניברסיטת חיפה: בעד

טכניון: בעד

המכללה למנהל: בעד

המרכז הבינתחומי: בעד

מכללת ספיר: בעד

מכללת רמת גן: בעד

הקריה האקדמית אונו: בעד



המרכז ללימודים אקדמיים: בעד

מכללת בית ברל: בעד

מכללת סמי שמעון: נמנע

אורט בראודה: בעד

מכללת אשקלון: בעד

מכללת סמינר הקיבוצים: בעד

מכללת עמק יזרעאל: בעד

מכללת תל חי: בעד

מכללת רופין: בעד

אקדמית ת"א-יפו: בעד

ביה"ס הגבוה לטכנולוגיה: בעד

מכללת אורנים: בעד

מכון טכנולוגי חולון: בעד

מכללת נתניה: בעד

מרכז אקדמי פרס: בעד

מכללת לוינסקי: בעד

מכללת גליל מערבי: בעד

מכללה אקדמית אחוה: בעד

מכללת שנקר: נמנע

מכללת כנרת: בעד

מכללת צפת: בעד

מכללת דוד ילין: בעד

קמפוס חרדי קרית אונו: בעד

מכללת אפקה: בעד



מכללת הדסה: בעד

המכללה למשפט ועסקים רמת גן: בעד

בצלאל: בעד

אזור גיאוגרפי מרכז: בעד

יו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

סיו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

אולג לוינסקי: הצעה לשינוי סעיף 15.3.6 לתקנון אושרה.

אורי רשטיק: אנחנו עוברים לדון בשינוי נוסף בהתאם לדרישת רשם העמותות- סעיף 17.

ענבל זהבי: ביטול סיפא של הסעיף בכלומר ביטול הכפפת וועדת הביקורת למבקר.

אולג לוינסקי: אני מעלה להצבעה את הצעה לשינוי סעיף 17 לתקנון.

אוניברסיטת ת"א: בעד

האוניברסיטה העברית: בעד

אוניברסיטת בן גוריון: בעד

אוניברסיטת בר אילן: נמנע

אוניברסיטת אריאל: בעד

אוניברסיטת חיפה: בעד

טכניון: בעד

המכללה למנהל: בעד

המרכז הבינתחומי: בעד

מכללת ספיר: בעד

מכללת רמת גן: בעד

הקריה האקדמית אונו: בעד

המרכז ללימודים אקדמיים: בעד



מכללת בית ברל: בעד

מכללת סמי שמעון: נמנע

אורט בראודה: בעד

מכללת אשקלון: בעד

מכללת סמינר הקיבוצים: בעד

מכללת עמק יזרעאל: בעד

מכללת תל חי: בעד

מכללת רופין: בעד

אקדמית ת"א-יפו: בעד

ביה"ס הגבוה לטכנולוגיה: בעד

מכללת אורנים: בעד

מכון טכנולוגי חולון: בעד

מכללת נתניה: בעד

מרכז אקדמי פרס: בעד

מכללת לוינסקי: בעד

מכללת גליל מערבי: בעד

מכללה אקדמית אחוה: בעד

מכללת שנקר: נמנע

מכללת כנרת: בעד

מכללת צפת: בעד

מכללת דוד ילין: בעד

קמפוס חרדי קרית אונו: בעד

מכללת אפקה: בעד

מכללת הדסה: בעד



המכללה למשפט ועסקים רמת גן: בעד

בצלאל: בעד

אזור גיאוגרפי מרכז: בעד

יו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

סיו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

אולג לוינסקי: הצעה לשינוי סעיף 17 לתקנון אושרה.

יוסי מזרחי: תוכנית עבודה של המבקר מובאת לאסיפה הכללית?

אורי רשטיק: איך אפשר לאשר תוכנית עבודה של מבקר? מבקר בלתי תלוי ועצמאי.

יוסי מזרחי: לא בגלל שהחוק מתיר, אנו כאסיפה הכללית יכולים לדרוש בתוכנית עבודה של מבקר.

אורי רשטיק: אפשר לבקש להוסיף נושאים לתוכנית עבודה, אסור להצביע על התוכנית הזו.

אורי רשטיק: אנחנו עוברים לדון בביטול שיטות הבחירה האזוריות, ומתן זכות בחירה לאגודות קטנות. המצב כיום אומר שהאגודות מתאגדות לנציגות אזורית. אותן אגודות אמורות להיפגש ולקבל החלטה. בפועל, סעיף זה בתקנון הוא אות מתה. האגודות לא נפגשות ולא מקבלות החלטה משותפת ואינן מוציאות פרוטוקול משותף. מגיעות הנציגויות, ויש החלטה של מי שיש לו יותר מנדטים. שחר העלה את הסוגיה הזו וביקש זכות בחירה אינדיבידואלית לכל נציגות של אזורי הבחירה. קבענו כי מתחת ל-1800 מדובר בחצי מנדט. אגודה ממש קטנה (פחות מ-1000) - רבע מנדט. שחר טען שצריך לחשוב על זה שוב ולמנוע הורדה של האגודות הקטנות מ-7 מנדטים ל-5.25. יש לנו 2 אפשרויות לגבי הסעיף. הצעד האחראי היה להגיע לוועדת התקנון ולבקש הצעות קונקרטיות, דבר זה לא נעשה ושחר העלה הסתייגויות בדקה ה-91. כרגע התקנון הוא אות מתה. אני בא לפתור את המצב הזה. אפשר להתנגד לשינוי ואז לחכות. ואפשר לשנות את התקנון בינתיים ואז להגדיל את כוחם בהמשך. אני מציע לאשר את השינויים. בתקנונים העתידיים, נידרש לסוגיה הזו.

שחר עבוד: כמה אזורים גיאוגרפיים הגישו כתב הצבעה? לפתור את הבעיה הזו באמצעות מחיקת עוד אלפים של סטודנטים זה לא פיתרון. כרגע, עשירית מהסטודנטים בישראל לא מיוצגים. כרגע זה פוגע מאוד במכללות. כיום, יש יותר סטודנטים במכללות אבל האוניברסיטאות יותר חזקות מבחינת המנדטים. לא יכול להיות שנמחק עוד 3,000 סטודנטים, בנוסף לעיוותים הקיימים (30 אלף סטודנטים). העובדה היא שחלוקת מנדטים לא הגיונית כלפי המכללות.

ברק חדריאן: אלה שאין להם מנדט, האם אפשר לעגל את זה כלפי מעלה.

אורי רשטיק: לא אכפת לי שהמכללות יהיו 5 או 7 מנדטים. אי אפשר לבקש את השינויים הללו עכשיו. אני רוצה לבטל את התופעה שהמכללות באזור מסוים מצביעות מבלי שהתכנסו קודם. אני מתחייב שהתיקון יעשה. לפני 10 חודשים התחייבתי שיהיה למכללות הקטנות קול עצמאי וקיימתי.

שחר עבוד: אנחנו נמצאים במצב שהסוגיה עלתה לפני 10 חודשים ורק עכשיו היא עלתה לדיון.



אורי רשטיק: לפני 10 חודשים היינו אחרי שינוי תקנון שעבר ברשם.

שחר עבוד: עכשיו כשיש פיתרון, הפיתרון פוגע.

אורי רשטיק: אני מבין שהפיתרון לא מושלם. אפשר עכשיו לתקן את הפגם באופן חלקי ואפשר גם שלא. אני מעדיף את האפשרות הראשונה.

שחר עבוד: אני שואל אם האוניברסיטאות חושבות אחרת?

רם שפע: אני חושב שלמהלך הזה יש יתרון ברור ואני מסכים עם שחר. צריך לגבש הצעה הגיונית וזה לא כזה מסובך.

יוסי מזרחי: מחלקת המחקר בהתאחדות הסטודנטים יכולה לבדוק את זה.

טל דהן: לדעתי מדובר בצעד אחד קדימה ושניים אחורה. צריך להקים ועדה ולבדוק את הנושא. לא במסגרת ועדת התקנון. פתרון ביניים כטלאי על פצע לא מהווה התנהלות תקינה.

אורי רשטיק: בדצמבר 2014, מסתיים הנושא של רוב מיוחס ורוב רגיל בהתאם להסכם בין ההתאחדות לארגון. בהצבעות ליו"ר ולסיו"ר יהיה 50-50 אחוז למכללות והאוניברסיטאות. כרגע זה משרת את המכללות. אני מתחייב לתקן את השינויים ששחר מבקש.

רם שפע: אני לא בא להפריד את המכללות והאוניברסיטאות. הרעיון הוא לעזור לאלה שנפגעים להיות מיוצגים.

דני מגנר: אני מציע לאוניברסיטאות להימנע בהצבעה הזו, כדי לתת למכללות להחליט בעבור עצמן.

גלעד ארדיטי: זה קשור רק לאזורים הגיאוגרפיים.

גיורא ואלה: המטרה פה היא לאפשר למכללות שמיוצגות קיבוצית, לאפשר להן עצמאות. זה אחלה שנוכל לחפש פתרון לזה, אבל היום במכללות שמיוצגות אזורית אין שיח ויש הצבעות שרירותיות.

אורי רשטיק: כיום, המכללות שמיוצגות במסגרת אזורית, אמורות להצביע ולהציג פרוטוקול. בפועל זה לא קורה.

גלעד ארדיטי: צריך להפסיק עם השיח הזה. האחריות של כולנו להצביע. אני חושב ששחר העלה נקודה נכונה. בהמשך עוד מכללות יצטרפו ונגיע לאיזון.

יוסי מזרחי: יחסית המכללות נפגעות יותר.

דני מגנר: אין פה שיח של אוניברסיטאות ומכללות. יש מחלוקת בתוך המכללות ולא תפקידנו להגיד מה טוב להן.

גלעד ארדיטי: זכותי להביע את דעתי בנושא האיזורים הגיאוגרפיים.



ירדן בן יוסף: מדובר בהצבעה רק על עצמאות אגודות קטנות. על זה אני בעד. אני מבקש מאורי לשים לב לשיח המנדטים ורוצה בוועדת תקנון הבאה שיהיה חלק פתוח שיוקדש לזה. אני חושב שהאוניברסיטאות חייבות להצביע וכולם מייצגים פה סטודנטים שלומדים במוסדות שונים.

אבי בן הלל: הנושא הזה של יכולת האוניברסיטאות להפיל את המהלך הזה, הוא לא רלוונטי. נוכל להפיל גם את המהלך הבא. לדעתי זה נכון להצביע על זה עכשיו.

אורי רשטיק: אם אין עוד הערות אז אני מעלה להצבעה את נספח ג' סעיף 3 על כל סעיפיו הקטנים.

אולג לוינסקי: אני מעלה להצבעה את הצעה לשינוי סעיף 3 בנספח ג' לתקנון.

אוניברסיטת ת"א: בעד

האוניברסיטה העברית: בעד

אוניברסיטת בן גוריון: בעד

אוניברסיטת בר אילן: נמנע

אוניברסיטת אריאל: בעד

אוניברסיטת חיפה: נגד

טכניון: בעד

המכללה למנהל: בעד

המרכז הבינתחומי: בעד

מכללת ספיר: בעד

מכללת רמת גן: בעד

הקריה האקדמית אונו: בעד

המרכז ללימודים אקדמיים: בעד

מכללת בית ברל: נגד

מכללת סמי שמעון: נמנע

אורט בראודה: בעד

מכללת אשקלון: בעד

מכללת סמינר הקיבוצים: בעד



- מכללת עמק יזרעאל: בעד
- מכללת תל חי: בעד
- מכללת רופין: בעד
- אקדמית ת"א-יפו: בעד
- ביה"ס הגבוה לטכנולוגיה: בעד
- מכללת אורנים: בעד
- מכון טכנולוגי חולון: בעד
- מכללת נתניה: נגד
- מרכז אקדמי פרס: בעד
- מכללת לוינסקי: בעד
- מכללת גליל מערבי: בעד
- מכללה אקדמית אחוה: נגד
- מכללת שנקר: נמנע
- מכללת כנרת: בעד
- מכללת צפת: בעד
- מכללת דוד ילין: בעד
- קמפוס חרדי קרית אונו: בעד
- מכללת אפקה: בעד
- מכללת הדסה: בעד
- המכללה למשפט ועסקים רמת גן: בעד
- בצלאל: בעד
- אזור גיאוגרפי מרכז: בעד
- יו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד
- סיו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד



אולג לוינסקי: הצעה לשינוי סעיף 3 בנספח ג' לתקנון אושרה.

אורי רשטיק: אנחנו מצביעים עכשיו על מחיקת סעיפים 4-11 בנספח ג' המבטלת הלכה למעשה את שיטת הבחירות האיזוריות.

אולג לוינסקי: אני מעלה להצבעה את הצעה למחיקת סעיפים 4-11 בנספח ג' לתקנון.

אוניברסיטת ת"א: בעד

האוניברסיטה העברית: בעד

אוניברסיטת בן גוריון: בעד

אוניברסיטת בר אילן: נמנע

אוניברסיטת אריאל: בעד

אוניברסיטת חיפה: נגד

טכניון: בעד

המכללה למנהל: בעד

המרכז הבינתחומי: בעד

מכללת ספיר: בעד

מכללת רמת גן: בעד

הקריה האקדמית אונו: בעד

המרכז ללימודים אקדמיים: בעד

מכללת בית ברל: נגד

מכללת סמי שמעון: נמנע

אורט בראודה: בעד

מכללת אשקלון: בעד

מכללת סמינר הקיבוצים: בעד

מכללת עמק יזרעאל: בעד

מכללת תל חי: בעד

מכללת רופין: בעד



אקדמית ת"א-יפו: בעד

ביה"ס הגבוה לטכנולוגיה: בעד

מכללת אורנים: בעד

מכון טכנולוגי חולון: בעד

מכללת נתניה: נגד

מרכז אקדמי פרס: בעד

מכללת לוינסקי: בעד

מכללת גליל מערבי: בעד

מכללה אקדמית אחוה: נגד

מכללת שנקר: בעד

מכללת כנרת: בעד

מכללת צפת: בעד

מכללת דוד ילין: בעד

קמפוס חרדי קרית אונו: בעד

מכללת אפקה: בעד

מכללת הדסה: בעד

המכללה למשפט ועסקים רמת גן: בעד

בצלאל: בעד

אזור גיאוגרפי מרכז: בעד

יו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

סיו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

אולג לוינסקי: הצעה למחיקת סעיפים 4-11 בנספח ג' לתקנון אושרה.

אורי רשטיק: עוברים עכשיו לנספח ז'- בחירות חשאיות ליו"ר וסיו"ר. מטעמי לחצים שמופעלים על מועמדים. מאידך, הם לא יכולים להיות חשאיים לאורך זמן, כיוון שזכות ציבור הסטודנטים לדעת.

יוסי מזרחי: מישהו פה מתייעץ עם הסטודנטים או המועצה?



שחר עבוד: כן.

דני מגנר: כן.

יוסי מזרחי: והם מכירים את המועמדים?

אורי רשטיק: לפני הבחירות הלכתי למועצה של הטכניון. דרך אגב הם לא הצביעו בעדי לבסוף. אגודות מחויבות בנהלים שלהם. הבחירות חשאיות. אחרי 30 יום הנתונים מתפרסמים.

רם שפע: חשבתי הרבה על ההצעה הזו. המחשבה הייתה שאם עושים את זה חשאי, יש בעיה. 30 יום זה מספיק זמן שהערפל יתפזר. לדעתי זו הצעה מאוזנת.

בת אל קטוריה: אני 3 שנים באגודה ואף יו"ר לא התייעץ איתי.

ירדן בן יוסף: מצד אחד, יש צורך בשקיפות. מצד שני, צריך מידה מסוימת של חשאיות.

בת אל קטוריה: מה בנוגע להצבעות אחרות? ועד מנהל?

אורי רשטיק: יש גבול למעמסה ביורוקרטית. נעבור להצבעה.

אולג לוינסקי: אני מעלה להצבעה את הצעה להוספת נספח ז' לתקנון.

אוניברסיטת ת"א: בעד

האוניברסיטה העברית: בעד

אוניברסיטת בן גוריון: בעד

אוניברסיטת בר אילן: נמנע

אוניברסיטת אריאל: בעד

אוניברסיטת חיפה: בעד

טכניון: בעד

המכללה למנהל: בעד

המרכז הבינתחומי: בעד

מכללת ספיר: בעד

מכללת רמת גן: בעד

הקריה האקדמית אונו: נגד

המרכז ללימודים אקדמיים: בעד



מכללת בית ברל: בעד

מכללת סמי שמעון: נמנע

אורט בראודה: בעד

מכללת אשקלון: בעד

מכללת סמינר הקיבוצים: בעד

מכללת עמק יזרעאל: בעד

מכללת תל חי: בעד

מכללת רופין: בעד

אקדמית ת"א-יפו: בעד

ביה"ס הגבוה לטכנולוגיה: בעד

מכללת אורנים: בעד

מכון טכנולוגי חולון: בעד

מכללת נתניה: בעד

מרכז אקדמי פרס: בעד

מכללת לוינסקי: בעד

מכללת גליל מערבי: בעד

מכללה אקדמית אחוה: בעד

מכללת שנקר: בעד

מכללת כנרת: בעד

מכללת צפת: בעד

מכללת דוד ילין: בעד

קמפוס חרדי קרית אונו: בעד

מכללת אפקה: בעד

מכללת הדסה: בעד



המכללה למשפט ועסקים רמת גן: בעד

בצלאל: בעד

אזור גיאוגרפי מרכז: בעד

יו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

סיו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

אולג לוינסקי: הצעה להוספת נספח ז' לתקנון אושרה.

אורי רשטיק: כדי להשלים את המהלך הזה צריך לאשר גם את ההצעה לשינוי סעיף 20.2.3. אם אין שאלות או הערות אני מעלה את זה להצבעה.

אולג לוינסקי: אני מעלה להצבעה את הצעה סעיף 20.2.3 לתקנון.

אוניברסיטת ת"א: בעד

האוניברסיטה העברית: בעד

אוניברסיטת בן גוריון: בעד

אוניברסיטת בר אילן: נמנע

אוניברסיטת אריאל: בעד

אוניברסיטת חיפה: בעד

טכניון: בעד

המכללה למנהל: בעד

המרכז הבינתחומי: בעד

מכללת ספיר: בעד

מכללת רמת גן: בעד

הקריה האקדמית אונו: נגד

המרכז ללימודים אקדמיים: בעד

מכללת בית ברל: בעד

מכללת סמי שמעון: נמנע

אורט בראודה: בעד



מכללת אשקלון: בעד

מכללת סמינר הקיבוצים: בעד

מכללת עמק יזרעאל: בעד

מכללת תל חי: בעד

מכללת רופין: בעד

אקדמית ת"א-יפו: בעד

ביה"ס הגבוה לטכנולוגיה: בעד

מכללת אורנים: בעד

מכון טכנולוגי חולון: בעד

מכללת נתניה: בעד

מרכז אקדמי פרס: בעד

מכללת לוינסקי: בעד

מכללת גליל מערבי: בעד

מכללה אקדמית אחוה: בעד

מכללת שנקר: בעד

מכללת כנרת: בעד

מכללת צפת: בעד

מכללת דוד ילין: בעד

קמפוס חרדי קרית אונו: בעד

מכללת אפקה: בעד

מכללת הדסה: בעד

המכללה למשפט ועסקים רמת גן: בעד

בצלאל: בעד

אזור גיאוגרפי מרכז: בעד



יו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

סיו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

אולג לוינסקי: הצעה לשינוי סעיף 20.2.3 לתקנון אושרה.

אורי רשטיק: לפני כארבעה חודשים, לאחר קמפיין "השכלה שווה וצמיחה" בו לקחו חלק מרבית אגודות הסטודנטים, התבשרנו על ידי שר האוצר כי אין בכוונתו לפגוע בתקציב מערכת ההשכלה הגבוהה ולהעלות את שכר הלימוד. אמירתו זאת של שר האוצר קיבלה משנה תוקף במסגרת תקציב המדינה ובהבטחתו של שר החינוך ליו"ר ההתאחדות באופן ישיר. תפקידה המשמעותי של מערכת ההשכלה הגבוהה בצמיחה ובצמצום פערים חברתיים אינו מוטל בספק ועל כן עלינו להמשיך ולהיות שומרי הסף של המערכת הכה חיונית למדינת ישראל. אולם, לא לעולם חוסן, במיוחד כאשר הסכם ה"וטו" בו ות"ת מחויבת שלא להעלות שכר לימוד פג כבר השנה והסבירות היא שבמהלך השנה הקרובה, לאחר שתקציב המדינה אושר זה מכבר, נדרש לסוגיה, לקראת שנת הלימודים תשע"ה. על כן, לפני כחודש הקמנו צוות היגוי וולונטרי שמטרתו ללוות את המשא ומתן, מאבק או כל קונפליקט אחר אשר נעמוד בפניו. מטרותיה של ועדת ההיגוי הינן יצירת תמונת מצב מצרפית שוטפת כפי שעולה מן השטח, סיעור מוחין מתמיד ומעורבות במו"מ / מאבק/ קונפליקט עתידי. עם זאת, מובן כי החלטות מהותיות יקבלו ביטוי בישיבות הנשיאות, כמו זאת העומדת לפנינו. חברי הועדה אשר התנדבו ולוקחים חלק בתהליך: ברק חודריאן (אקדמית ת"א - יפו), אמילי אטיאס (מכללת רופין), גלעד ארדיטי (אוניברסיטת ת"א), אבי בן הלל (אוניברסיטת בן גוריון), טל דהן (מכללת אחוה), גיורא ואלה (האוניברסיטה עברית), עמרי סטארק (מכללת הדסה), מתן ברנוי (אוניברסיטת בר אילן), רם שפע (מכללת סמינר הקיבוצים), מרינה ישצ'נקו (מכללת שנקר), סיון גנון (המכון הטכנולוגי חולון), יוסי שלום ואורי רשטיק. בשנים האחרונות, ובעזרת "דחיפה" משמעותית של מערכות טכנולוגיות, עלה כוחו של הציבור כגורם המשפיע על התנהלות נבחריה במסגרות רבות, ולא רק אחת לארבע שנים כאשר נקראים האזרחים לשלשל את בחירתם לפרלמנט. הימים בהם הציבור נותר אפאתי וחסר רצון ויכולת להשפיע על קביעת המדיניות עוברים וחולפים להם מהעולם ממש בימים אלה. לראיה, מעורבות הציבור במחאה החברתית, יצירתם של פלטפורמות מגבירות שקיפות כגון התקציב הפתוח וכנסת פתוחה, מאבקים לטובת פרסום פרוטוקולים של ועדות ממשלתיות ועוד. מעורבות הציבור באה לידי ביטוי גם בכל הנוגע לארגונים סקטוריאליים המייצגים ציבור מסוים (בדרך כלל ארגוני עובדים יציגים). כך למשל ניסיונות ל"הנחתה" של הסכמים מלמעלה ללא אישור כלל העובדים נתקלו בשקיים רבים והובילו למשברים בכל הנוגע להסדרת שוק העבודה בישראל. הדוגמאות הטובות ביותר לכך היו התנערות עשרות אלפי הרופאים המתמחים והעובדים והעובדות הסוציאליות הצעירים שמחו כנגד ההסכם שנחתם מעל ראשם ע"י ראשי הארגונים שלהם. כלקח משינויים חברתיים אלה ומהקונפליקט הקודם אל מול שר האוצר והמו"מ בשנת 2010 שהתנהל מול ות"ת ומשרד האוצר בחשאי וללא שיתוף ציבור הסטודנטים, וכן כפועל יוצא מהמערכות הדמוקרטיות השונות באגודות הסטודנטים מעוניינת ועדת ההיגוי לקדם מערכת שיתוף סטודנטים ברמה הארצית אשר למעשה תבחן את עמדות הסטודנטים בנוגע למערכת ההשכלה, הלימודים, יוקר המחיה הסטודנטאלי, איכות ההוראה ועוד (מבנה המערכת יוצג בישיבת הנשיאות, ניתן לעיין במסמך המצ"ב מטעם חברת תובנות שנבחרה לקיום הפריקט). אנו מאמינים כי מיזם זה של שיתוף ציבור יכול להוות עבורנו כלי חשוב שיכול להשיג מספר מטרות. בראש ובראשונה לייצר תקדים של שיתוף ציבור במסגרת עולם הסטודנטים והגברת מעורבות הסטודנטים בתהליכי קבלת החלטות. מטרה נוספת הינה בירור של עמדות הסטודנטיות והסטודנטיות בשאלות הרלוונטיות עבורנו כיום כחלק ממערכת ההשכלה הגבוהה, אך גם לנסות



ולהבין את העמדות לגבי איך צריכה להראות מערכת ההשכלה הגבוהה בעוד שנים וכיצד ניתן לשפרה. חשוב לציין כי במידה וכן יוחלט על כניסה לדיונים אל מול הממשלה ישנה חשיבות של התהליך ככלי רותם של ציבור הסטודנטים והסטודנטיות אשר ביכולתם לעזור ולעצב את העמדות אותן נציג מעל שולחן המשא ומתן.

ל"ו לתהליך:

1. אוגוסט-ספטמבר: בניית מתווה ההתייעצות. כולל הסכמה על התוצאות ומדדי התוצאה, מרחבי החלטה וניסוח שאלות ההתייעצות.
2. אוקטובר: התארגנות לקראת איסוף הידע. כולל עיצוב האתר והוידג'טים, סיכומים על אופני הפנייה, הכנת דוברות ותקשורת. **קיום ישיבת הערכות פתוחה עם הנשיאות בתחילת אוקטובר.**
3. נובמבר (החל מהשבוע השלישי ללימודים): איסוף הידע. פנייה לסטודנטים בכל מוסדות הלימוד, על ידי שימוש בכל ערוצי האיסוף המתוכננים: מייל אישי, מסרון אישי, פייסבוק, ווידג'ט, באגרים וכל רעיון נוסף שנסכם בבניית המתווה. אפשרות לשליחת מייל נוסף באמצע התהליך עם עדכון על תגובות נבחרות.
4. דצמבר: זיקוק תובנות וגיבוש בסיס להחלטות. יתבצע על ידי הצוות המוביל בשלושה מפגשים עיקריים.
5. סוף דצמבר: משוב אישי. משוב ראשון לכלל הסטודנטים המשתתפים על בסיס התובנות.
6. עלות הפרויקט (אותו נבקש לאשר במסגרת הדיבידנד):
 - א. עלות השימוש במערכת - 41.3 אלש"ח (35 אלש"ח לא כולל מע"מ).
 - ב. תפעול המערכת - איסוף המידע, ניתוח ועיבוד ע"י עובד/שני עובדים החל מאמצע אוגוסט - 20 אלש"ח.
 - ג. קמפיין פייסבוק והסברה כללית - 15 אלש"ח.
 - ד. סה"כ - 76.3 אלש"ח.

גל אלון: (מציג את המערכת) מדובר בסטרט-אפ טכנולוגי. העולם היום הוא מעגלי ולא היררכי. היכולת להפוך את הסטודנטים לחברת הייעוץ היא דרמטית. הסטודנטים יודעים איך להגשים מיני יעדים ומטרות. הפלטפורמה אוספת תשובות לשאלות שאתם מציגים. הידע נאסף ממגוון ערוצים. אנו לוקחים אמירות מהמון מקומות ויצרים תובנה אגרגיטיבית. הפלטפורמה הופכת את הסטודנטים ליועצים.

יוסי מזרחי: מה תפקיד הנציגים במועצה?

אורי רשטיק: בסופו של דבר, מי שמקבל את החלטות זה הנשיאות והמועצה. כדי לקבל החלטה מושכלת צריך לדעת מה הסטודנטים חושבים. אפשר גם לקבל החלטה כנגד דעת סטודנטים. התהליך הזה לא מחליף את המועצה ונותן כלים.

גל אלון: יש שאלות "מה" ויש שאלות "איך". שאלות "מה" מחייבות הנהגה ורוב. שאלות "איך" נתונות לחוכמת הקבוצה. הידע נמצא אצל הקבוצה.

שחר עבוד: אנו יכולים להיות במצב ש-300 סטודנטים אמרו משהו ואנחנו צריכים לקבל החלטה שונה. זה יכול לתת לנו ריקושטים. כמו כן, צריך לדעת איזה אחוז מניע אותנו לפעולה?

יוסי מזרחי: האם זה מחליף מנגנון של קבלת החלטות?



גיורא ואלה: התחושה הכללית בקמפוס במאבק הקודם הייתה שיש סיטואציה קשה ויש מקום להתערב בה. לי הפלטפורמה הזו מעלה רעיונות נוספים.

אורי רשטיק: יכול להיות שנקבל תגובות לא צפויות. אנחנו דווקא רוצים להיות מופתעים.

יוסי מזרחי: השאלה אם זו האופציה הנכונה.

ברק חדריאן: לדעתי זה תהליך חשוב של שיתוף.

ירדן בן יוסף: יש לנו את הסקר של ההתאחדות שלדעתי הוא כלי מתאים יותר, אנונימי ובנוי על סטטיסטיקה. זו נראית לי מערכת טיפה יותר פופוליסטית. חשש נוסף הוא שזה עלול לשמוט את הקרקע מהעובדה שאנחנו גופים מייצגים, וזה יכול לפגוע בזה. חשוב גם לבסס בסיס ידע באתר הזה אם וכאשר הוא יעלה.

אבי בן הלל: אני לא חושב שנכון להשוות את זה לסקר, אלא דווקא לראיית זה כלי מאוד שונה. אנחנו מגדירים מה היעד ולאן שואפים להגיע ומבקשים מהקהל להציע את התשובות איך להגיע אל היעד, תוך כדי שימוש בחכמת ההמונים. זאת באמצעות איך הסטודנטים רואים את הנושאים ואת השאלות שנשאל אותם, ושנית מדובר בתהליך חשוב של גיוס לגיטימציה מול ציבור הסטודנטים והסטודנטיות.

ירדן בן יוסף: חשש נוסף הוא שגורמים בעלי אינטרס יוכלו לנסות ולהשפיע על התוצאות.

אמילי אטיאס: אחת התובנות שלנו מהתהליך הפנימי שעשינו הוא שצריך כמה שבועות לפני לעשות קמפיין מול הסטודנטים כדי שיבינו את הקונטקסט של התהליך.

יוסי מזרחי: החשש שלי הוא שההתאחדות היום היא ארגון גג ואנחנו כאגודות נהפוך ממתווכים למיותרים כי לסטודנטים תהיה גישה ישירה לסטודנטים ולא יהיו אותנו כמתווכים בין הסטודנטים להתאחדות.

גל אלון: קודם כל סקר הוא כלי כמותני שנותן לכם התפלגות באחוזים כי הוא לרוב סגור. בנוסף, כיום יש כבר עומס מסקרים ואנשים רבים כבר לא רוצים להשתמש בזה ולקחת חלק כמשיבים. כל העניין במערכת הזו היא שיש כאן שאלה אחת שאתה לא יודע את התשובות שיתקבלו וזה נובע מדברים שאתה פשוט לא יודע. המטרה כאן היא לא להאציל את הסמכות אלא לקבל תובנות מהקהל כדי שתדע להחליט יותר טוב. בסוף אתה מנסח את התובנות. הצוות המצומצם הוא שמגבש את התובנות ובוחר לבסוף גם מה לפרסם. התובנות צריכות לעזור לך להגיע להחלטות איך להגשים מטרות שהצבת. בנוסף, המערכת מאפשרת לך לחזור למשיבים ולשקף להם איך הם השפיעו על התהליך.

יוסי מזרחי: אתה יכול גם להציג את החסרונות של המערכת?

גל אלון: אם אתה מציג שאלה לא נכונה אז אתה מכניס את עצמך למלכודת. סיכון נוסף הוא שאתה מנסה לעשות מניפולציה ולקבוע כבר מראש את מנעד התשובות.

שחר עבוד: חשוב להבין שאם לוקחים את הדבר הזה אז צריך להתייחס לכך ברצינות וללכת עם זה במאה אחוז ולקיים באמת דמוקרטיה אמיתית, ולא לשחק בכאילו.

ירדן בן יוסף: מה לגבי העלויות של תפעול המערכת?



אורי רשטיק: הכל כתוב פה לפי סעיפים ומפורט. נעבור להצבעה עכשיו.

אולג לוינסקי: אני מעלה להצבעה את הצעה לקיום ניהול הליך שיתוף ציבור באמצעות חברת "תובנות" ואת הסמכת ועדת ההיגוי לנהל הליך שיתוף ציבור.

אוניברסיטת ת"א: בעד

האוניברסיטה העברית: בעד

אוניברסיטת בן גוריון: בעד

אוניברסיטת בר אילן: נמנע

אוניברסיטת אריאל: בעד

אוניברסיטת חיפה: בעד

טכניון: בעד

המכללה למנהל: בעד

המרכז הבינתחומי: בעד

מכללת ספיר: בעד

מכללת רמת גן: בעד

הקריה האקדמית אונו: נגד

המרכז ללימודים אקדמיים: בעד

מכללת בית ברל: בעד

מכללת סמי שמעון: נמנע

אורט בראודה: בעד

מכללת אשקלון: בעד

מכללת סמינר הקיבוצים: בעד

מכללת עמק יזרעאל: בעד

מכללת תל חי: בעד

מכללת רופין: בעד

אקדמית ת"א-יפו: בעד



ביה"ס הגבוה לטכנולוגיה: בעד

מכללת אורנים: בעד

מכון טכנולוגי חולון: בעד

מכללת נתניה: בעד

מרכז אקדמי פרס: בעד

מכללת לוינסקי: בעד

מכללת גליל מערבי: בעד

מכללה אקדמית אחוה: בעד

מכללת שנקר: בעד

מכללת כנרת: בעד

מכללת צפת: בעד

מכללת דוד ילין: בעד

קמפוס חרדי קרית אונו: בעד

מכללת אפקה: בעד

מכללת הדסה: בעד

המכללה למשפט ועסקים רמת גן: בעד

בצלאל: בעד

אזור גיאוגרפי מרכז: בעד

י"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

סיו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

אולג לוינסקי: הצעה להסמכת ועדת ההיגוי לנהל הליך שיתוף ציבור אושרה.

אורי רשטיק: אנחנו ממשיכים לבחירות לנציג האוניברסיטאות בוועד המנהל. אבי בן הלל הוא מועמד יחיד לאחר שיוסי מזרחי הסיר את מועמדותו.

יוסי מזרחי: אני רוצה לאחל המון בהצלחה לאבי, המועמד היחיד. אני חושב שבסופו של יום, לכולנו יש אותה מטרה, לתרום לטובת התאחדות. בשביל ההגינות, כן צריך שיהיה תחרות הוגנת. אני הרגשתי שיש קבוצות



מתחרות והחלטתי להסיר את מועמדו. הבנתי שאני לא אקח את הבחירות הללו ואני מקווה שבפעם הבאה התהליך יהיה יותר הוגן. מאחל לאבי המון בהצלחה.

אבי בן הלל: לאור מה שיוסי אומר פה, אני חושב שהכל נעשה בניקיון כפיים וטוהר מידות. אם נפל פגם, אני אשמח לשמוע. בנוגע לוועד המנהל, אני רוצה להיות חלק מהפורום הזה וזה נראה לי חשוב.

אורי רשטיק: נעבור להצבעה.

אולג לוינסקי: אני מעלה להצבעה את הצעה לאישורו של אבי בן הלל כנציג האוניברסיטאות בוועד המנהל.

אוניברסיטת ת"א: בעד

האוניברסיטה העברית: בעד

אוניברסיטת בן גוריון: בעד

אוניברסיטת אריאל: בעד

אוניברסיטת חיפה: בעד

טכניון: בעד

המכללה למנהל: בעד

המרכז הבינתחומי: בעד

מכללת ספיר: בעד

מכללת רמת גן: בעד

הקריה האקדמית אונו: נגד

המרכז ללימודים אקדמיים: בעד

מכללת בית ברל: בעד

מכללת סמי שמעון: נמנע

מכללת סמינר הקיבוצים: בעד

מכללת תל חי: בעד

מכללת רופין: בעד

אקדמית ת"א-יפו: בעד

ביה"ס הגבוה לטכנולוגיה: בעד



מכללת אורנים: בעד

מכון טכנולוגי חולון: בעד

מכללת נתניה: בעד

מרכז אקדמי פרס: בעד

מכללת לוינסקי: בעד

מכללה אקדמית אחוה: בעד

מכללת שנקר: בעד

מכללת צפת: בעד

מכללת דוד ילין: בעד

קמפוס חרדי קרית אונו: בעד

המכללה למשפט ועסקים רמת גן: בעד

בצלאל: בעד

אזור גיאוגרפי מרכז: בעד

יו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

סיו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

אולג לוינסקי: אבי בן הלל נבחר לנציג האוניברסיטאות בוועד המנהל.

אורי רשטיק: נעבור עכשיו לבחירות לוועד המנהל לנציג המכללות. הגישו 5 מועמדים, 3 הסירו מועמדות. שני המועמדים עכשיו הם אמילי ויוני.

יוני ג'ורנו: חבל שחיכינו לסוף, אני מניח שזה משהו מכוון. אני חושב שאני מצטרף למה שתמיר ויוסי אמרו. נוצר מצב שבו אמילי לקחה את זה באופן אישי. אני גם מסיר את המועמדות. אני חושב שמה שנעשה כאן היה בזיוני ולא תקין. מכללת נתניה יוצאת מההתאחדות. חבל מאוד שזה נעשה ככה.

שחר עבוד: אני לא מבין את הקטע של הסרת מועמדות. אני הפסדתי ליוסי בכאב רב בבחירות לסיו"ר. אני יודע איך ההתאחדות נוהגת לפעמים אבל זה לא נכון להסיר מועמדות.

ניב יחזקאל: אני דיברתי עם יוני, תפקידי כמבקר לא להיכנס לפוליטיקה פנימית של התאחדות. הוצאתי בזמנו הנחייה בנוגע לשריון. למען הסדר הטוב, אני ביוזמתי פניתי אליך. לאחר מכן הוריתי להאריך את מועד הגשת המועמדות. אם נפגעת כאן בצורה פוליטית, אין לי מה להגיב.



אמילי אטיאס: חשוב לי להיות בוועד המנהל, מעורבת ופעילה. אני לוקחת חלק בוועדת היגוי ואהיה פעילה גם בהמשך במסגרות שונות. חשוב לי לייצג את המכללות ויש לי מה לתרום. אני אמנע מלהגיב לדברים שנאמרו קודם.

אורי רשטיק: נעבור להצבעה.

אולג לוינסקי: אני מעלה להצבעה את אישורה של אמילי אטיאס כנציגת המכללות בוועד המנהל.

אוניברסיטת ת"א: בעד

האוניברסיטה העברית: בעד

אוניברסיטת בן גוריון: בעד

אוניברסיטת אריאל: בעד

אוניברסיטת חיפה: בעד

טכניון: בעד

המכללה למנהל: בעד

המרכז הבינתחומי: בעד

מכללת ספיר: בעד

מכללת רמת גן: נמנע

הקריה האקדמית אונו: נגד

המרכז ללימודים אקדמיים: בעד

מכללת בית ברל: בעד

מכללת סמי שמעון: נמנע

מכללת אשקלון: בעד

מכללת סמינר הקיבוצים: בעד

מכללת תל חי: בעד

מכללת רופין: בעד

אקדמית ת"א-יפו: בעד

ביה"ס הגבוה לטכנולוגיה: בעד



מכללת אורנים: בעד

מכון טכנולוגי חולון: בעד

מרכז אקדמי פרס: בעד

מכללת לוינסקי: בעד

מכללת גליל מערבי: בעד

מכללה אקדמית אחוה: בעד

מכללת שנקר: בעד

מכללת צפת: בעד

מכללת דוד ילין: בעד

קמפוס חרדי קרית אונו: בעד

מכללת אפקה: בעד

המכללה למשפט ועסקים רמת גן: בעד

בצלאל: נמנע

אזור גיאוגרפי מרכז: בעד

י"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

סיו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

אולג לוינסקי: אמילי אטיאס נבחרה לנציגת המכללות בוועד המנהל.

ירדן בן יוסף: בשביל הפרוטוקול, אם שלחת מייל להתאחדות בנוגע ליציאת המכללה מההתאחדות, לדעתי מדובר בצעד שגוי שיפגע בסטודנטים שלך. זה לא ראוי, במידה ויש לנו ביקורת על תהליכים בהתאחדות זה הפורום הנכון. זה צעד שלא מתאים לפורום הזה. אני מצפה ממך לחזור בך.

יוני ג'ורנו: אם הישיבה הייתה באותו יום, הייתי יותר רגוע. היה לי חשוב להיות פה. ציפיתי שאורי יפעל אחרת. מכללת נתניה יכולה להסתדר יפה מאוד בלי ההתאחדות.

אורי רשטיק: חשוב לציין כי עד כה לא קיבלתי כל מכתב מיוני ולא הבנתי היכן לא פעלתי בסדר, לא התערבתי בבחירות אלו ולבטח שלא התערבתי בהחלטת המבקר.

אורי רשטיק: נעבור לבחירות לוועדת כספים. ברק אתה מוזמן להציג את עצמך.

ברק חדריאן: אני יו"ר האגודה באקדמית ת"א יפו. אשמח לקחת חלק בוועדת הכספים.



אורי רשטיק: נעבור להצבעה.

אולג לוינסקי: אני מעלה להצבעה את אישורו של ברק חדריאן כחבר ועדת כספים.

אוניברסיטת ת"א: בעד

האוניברסיטה העברית: בעד

אוניברסיטת בן גוריון: בעד

אוניברסיטת בר אילן: בעד

אוניברסיטת אריאל: נמנע

אוניברסיטת חיפה: בעד

טכניון: בעד

המכללה למנהל: בעד

המרכז הבינתחומי: בעד

מכללת ספיר: בעד

מכללת רמת גן: בעד

הקריה האקדמית אונו: בעד

המרכז ללימודים אקדמיים: בעד

מכללת בית ברל: בעד

מכללת סמי שמעון: בעד

אורט בראודה: בעד

מכללת אשקלון: בעד

מכללת סמינר הקיבוצים: בעד

מכללת עמק יזרעאל: בעד

מכללת תל חי: בעד

מכללת רופין: בעד

אקדמית ת"א-יפו: בעד



ביה"ס הגבוה לטכנולוגיה: בעד

מכללת אורנים: בעד

מכון טכנולוגי חולון: בעד

מכללת נתניה: בעד

מרכז אקדמי פרס: בעד

מכללת לוינסקי: בעד

מכללת גליל מערבי: בעד

מכללה אקדמית אחוה: בעד

מכללת שנקר: בעד

מכללת כנרת: נמנע

מכללת צפת: בעד

מכללת דוד ילין: בעד

קמפוס חרדי קרית אונו: בעד

מכללת אפקה: בעד

מכללת הדסה: בעד

המכללה למשפט ועסקים רמת גן: בעד

בצלאל: בעד

אזור גיאוגרפי מרכז: בעד

יו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

סיו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

אולג לוינסקי: ברק חדריאן נבחר כחבר ועדת כספים.

אורי רשטיק: נעבור עכשיו לועדת מכרזים. מרינה היא מועמדת יחידה.

מרינה ישצ'נקו: שלום, אני היו"רית של שנקר. אני חושבת שחשוב שתהיה נציגות נשית בועדת מכרזים וזו ועדה חשובה לדעתי. תודה.

אורי רשטיק: נעבור להצבעה.



אולג לוינסקי: אני מעלה להצבעה את אישורה של מרינה ישצ'נקו כחברת ועדת מכרזים.

אוניברסיטת ת"א: בעד

האוניברסיטה העברית: בעד

אוניברסיטת בן גוריון: בעד

אוניברסיטת בר אילן: בעד

אוניברסיטת אריאל: נמנע

אוניברסיטת חיפה: בעד

טכניון: בעד

המכללה למנהל: בעד

המרכז הבינתחומי: בעד

מכללת ספיר: בעד

מכללת רמת גן: בעד

המרכז ללימודים אקדמיים: בעד

מכללת בית ברל: בעד

מכללת סמי שמעון: בעד

אורט בראודה: בעד

מכללת אשקלון: בעד

מכללת סמינר הקיבוצים: בעד

מכללת עמק יזרעאל: בעד

מכללת תל חי: בעד

מכללת רופין: בעד

אקדמית ת"א-יפו: בעד

ביה"ס הגבוה לטכנולוגיה: בעד

מכללת אורנים: בעד



מכון טכנולוגי חולון: בעד

מכללת נתניה: בעד

מרכז אקדמי פרס: בעד

מכללת לוינסקי: בעד

מכללת גליל מערבי: בעד

מכללה אקדמית אחוה: בעד

מכללת שנקר: בעד

מכללת כנרת: נמנע

מכללת צפת: בעד

מכללת דוד ילין: בעד

קמפוס חרדי קרית אונו: בעד

מכללת אפקה: בעד

מכללת הדסה: בעד

המכללה למשפט ועסקים רמת גן: בעד

בצלאל: בעד

אזור גיאוגרפי מרכז: בעד

יו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

סיו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

אולג לוינסקי: מרינה ישצ'נקו נבחרה כחברת ועדת מכרזים.

אורי רשטיק: אנחנו עוברים עכשיו לנושא הבא על סדר היום, קרן הסיוע לאגודות קטנות. נושא שיוסי מוביל.

יוסי שלום: כולכם ודאי שמתם לב שהתחלנו לשים הרבה דגש בשנה האחרונה על עזרה רבה יותר לאגודות הקטנות. החל מלשקם אותן ועד לגרום להן לפעול בצורה טובה יותר. זיהינו מספר בעיות רחב שהרבה פעמים מתמצות בספקי השירות של האגודות שגורמים לבעיות רבות, גם עורכי דין וגם רואי חשבון, והמטרה של הקרן הזו שאנחנו מציעים היא להציע פתרון לבעיה זו. בעזרת הקרן אגודות שירצו לקחת חלק יזכו לייעוץ משפטי ורואי חשבון שאנחנו נספק מרשימה סגורה של ספקים, ובנוסף נעזור בסבסוד. בעזרתם נעזור לאגודות להסדיר תשתיות ארגוניות ולעמוד בהגדרות החוק. בנוסף, הקרן תציע שירות של ליווי ארגוני. כמובן שיהיו גם מגבלות



על האגודות וקריטריונים לקבלה למי זכאי לסיוע כפי שמפורט במסמכים שנשלחו אליכם. יצא קול קורא בימים הקרובים לאגודות וכל מי שעומד בקריטריונים יוכל לפנות אלינו, ואנחנו נתחיל להוציא את זה לפועל. הבקרה תנוהל על ידי הנהלת ההתאחדות שתכלול הסכם משולש של האגודה, התאחדות והספק. בנוסף, יהיה דיווח קבוע לוועד המנהל.

שחר עבוד: כמה אגודות עומדות בקריטריונים?

אורי רשטיק: בערך 15. נעבור להצבעה עכשיו.

אולג לוינסקי: אני מעלה להצבעה את אישור פתיחת קרן הסיוע.

אוניברסיטת ת"א: בעד

האוניברסיטה העברית: בעד

אוניברסיטת בן גוריון: בעד

אוניברסיטת בר אילן: נמנע

אוניברסיטת אריאל: נמנע

אוניברסיטת חיפה: בעד

טכניון: בעד

המכללה למנהל: בעד

המרכז הבינתחומי: בעד

מכללת ספיר: בעד

מכללת רמת גן: בעד

הקריה האקדמית אונו: בעד

המרכז ללימודים אקדמיים: בעד

מכללת בית ברל: בעד

מכללת סמי שמעון: בעד

אורט בראודה: בעד

מכללת אשקלון: בעד

מכללת סמינר הקיבוצים: בעד



- מכללת עמק יזרעאל: בעד
- מכללת תל חי: בעד
- מכללת רופין: בעד
- אקדמית ת"א-יפו: בעד
- ביה"ס הגבוה לטכנולוגיה: בעד
- מכללת אורנים: בעד
- מכון טכנולוגי חולון: בעד
- מכללת נתניה: בעד
- מרכז אקדמי פרס: בעד
- מכללת לוינסקי: בעד
- מכללת גליל מערבי: בעד
- מכללה אקדמית אחוה: בעד
- מכללת שנקר: בעד
- מכללת כנרת: נגד
- מכללת צפת: בעד
- מכללת דוד ילין: בעד
- קמפוס חרדי קרית אונו: בעד
- מכללת אפקה: בעד
- מכללת הדסה: בעד
- המכללה למשפט ועסקים רמת גן: בעד
- בצלאל: בעד
- אזור גיאוגרפי מרכז: בעד
- יו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד
- סיו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד



אולג לוינסקי: פתיחת קרן הסיוע אושרה.

אורי רשטיק: אנחנו עוברים לדון עכשיו על התכנית הכלכלית-אסטרטגית. האם מישהו רוצה לדון בה. כאמור היה ועד מנהל פתוח שנכחו בו מספר יו"רים. להלן ריכוז ההחלטות הנגזרות מהתוכנית:

להלן ריכוז ההחלטות העקרוניות אשר מופיעות בתוכנית זאת, כל החלטה, כאשר תצא לפועל, תאושר בנפרד בנשיאות:

1. גובה ההפרשה השוטפת בדיבידנדים עתידיים ל-12% - יאושר במסגרת כל תקציב בנפרד.
2. סיום החזר ההלוואה - יאושר במסגרת הדיבידנד.
3. דיבידנדים מעל לגובה של 1.5 ₪ למניה יועברו לקרן ההשקעות ומשם להשקעה בהתאם להחלטת הנשיאות.
4. רכישת נכס אשר ישמש את משרדי ההתאחדות – רכישה תאושר בנפרד.
5. פתיחת עסק חברתי סטודנטיאלי מניב - כינוס הוועדה והבאת המלצה מלאה בפני הנשיאות.

יש שאלות למישהו? אם לא נעבור להצבעה.

אולג לוינסקי: אני מעלה להצבעה את אישור פתיחת קרן הסיוע.

אוניברסיטת ת"א: בעד

האוניברסיטה העברית: בעד

אוניברסיטת בן גוריון: בעד

אוניברסיטת בר אילן: נמנע

אוניברסיטת אריאל: נמנע

אוניברסיטת חיפה: בעד

טכניון: בעד

המכללה למנהל: בעד

המרכז הבינתחומי: בעד

מכללת ספיר: בעד

מכללת רמת גן: בעד

המרכז ללימודים אקדמיים: בעד

מכללת בית ברל: בעד

מכללת סמי שמעון: בעד



אורט בראודה: בעד

מכללת אשקלון: בעד

מכללת סמינר הקיבוצים: בעד

מכללת עמק יזרעאל: בעד

מכללת תל חי: בעד

מכללת הופין: בעד

אקדמית ת"א-יפו: בעד

ביה"ס הגבוה לטכנולוגיה: בעד

מכללת אורנים: בעד

מכון טכנולוגי חולון: בעד

מכללת נתניה: בעד

מרכז אקדמי פרס: בעד

מכללת לוינסקי: בעד

מכללת גליל מערבי: בעד

מכללה אקדמית אחוה: בעד

מכללת שנקר: בעד

מכללת כנרת: נמנע

מכללת צפת: בעד

מכללת דוד ילין: בעד

קמפוס חרדי קרית אונו: בעד

מכללת אפקה: בעד

מכללת הדסה: בעד

המכללה למשפט ועסקים רמת גן: בעד

בצלאל: בעד



אזור גיאוגרפי מרכזי: בעד

יו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

סיו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

אולג לוינסקי: התכנית הכלכלית-אסטרטגית אושרה.

אורי רשטיק: אנחנו עוברים לדון עכשיו בהצעה להורדת מחירי האמנים.

דני מגנר: היוזמה הזו נולדה אצלי ואמילי במשותף. בעזרת ההתאחדות ניסחנו את ההצעה. לא מדובר פה בהיגיון אידיאולוגי מעמיק אלא תכליתה היא יתרונות כלכליים ותו לא ומתבססת על ההנחה שאם נשלב ידיים נוכל להפחית עלויות. החלק הראשון הוא איסוף המידע שיכלול את העברת המידע למבקר ההתאחדות. הכוונה היא לרשימה של אמנים בשלוש השנים האחרונות ואת העלות של כל אמן. לאחר מכן יתקיים עיבוד המידע ע"י המבקר ולבסוף יהיה שלב קבלת ההחלטות. כל התהליך מתבסס כמובן על שיתוף פעולה וסולידריות, ועל שמירה על דממה תקשורתית עד שכל התהליך מושלם. רק אז תהיה יציאה לתקשורת ופרסום של המהלך.

אורי רשטיק: ההצעה תהיה תקפה רק לאמנים שגובים לפחות 20,000 ₪.

יוסי שלום: ניסינו גם שנה שעברה לקדם את זה אבל זה לא הצליח. בסוף זו החלטה שלכם ויהיה תלוי רק בכם.

דור חיים: צריך לקחת בחשבון כמה דברים. אירועים כאלה בדרך כלל מתמחרים לפי מספר המשתתפים באירוע ואיזור. צריך לדרוש מהמשרדים שיגישו הצעת מחיר כוללת.

אורי רשטיק: תהיה התייחסות גם לגודל האירוע.

גיורא ואלה: אנחנו קצת מפרזים בכח שלנו ככח קניה לדעתי. גם זו לא רק סוגיה כלכלית אלא איבדנו קצת פרופורציות בגרנדיוזיות של האירועים. בירושלים יש יום סטודנט אחד משותף. אם אנחנו הולכים למהלך הזה, אולי יהיה פחות ימי סטודנט ויותר תרבות שוטפת ואמיתית.

אורי רשטיק: אני חושב שאמירה של להגיד יום הסטודנט זה מה שמעניין אותם, זה מזלזל בסטודנטים. יש פה גם אלמנט של אגו. הרגלנו את הסטודנטים שלנו לזה. יש אגודות שזה משבית את פעילותן. אני חושב שהחלטה הזו היא תחילתו של תהליך. אנו קוראים לעשות ימי סטודנט מרוכזים, לאזורים גיאוגרפיים משותפים.

דני מגנר: יום הסטודנט זה אילוץ, אני מנסה להפחית את העלויות.

ברק חדריאן: אני תומך ברעיון אבל אני סקפטי. האומנים יכולים לא לבוא בכלל.

שחר עבוד: אנחנו צריכים להתייחס לזה שאפשר לעשות אירועי סטודנטים לאורך השנה. אפשר גם להגדיר אג'נדה חברתית ליום הסטודנט.

יוסי שלום: זה כבר דברים שכל אגודה תבחר. אחרי שיהיו את הנתונים נעשה פגישה רק של הנושא הזה.



אבי בן הלל: אם המהלך הזה נופל, חשוב שנהיה הגונים להגיד שהוא נופל.

אורי רשטיק: מבחינת לויז, בימים הקרובים יניב יוציא קול קורא לנתונים.

יוסי מזרחי: היום, קיבלתי הצעות מחיר שונות מאותו מפיק לגבי אותו אומן. ממוצע יכול להיות לא רלוונטי.

אורי רשטיק: לכן אנחנו קובעים 75%. יכול להיות שנגיד מספר שונה אח"כ. אחרי איסוף נתונים נצביע על המחירון ונחתום על האמנה.

יוני ג'ורנו: אני לא חושב שהאמנה היא תהליך נכון. יום הסטודנט בא על חשבון הפעילות במשך כל השנה.

רם שפע: אני מציע לקבוע טווח זמן לשיבה.

גלעד ארדיטי: חשוב להגיד שזה לא תקף למופעי פתיחת שנה, נכון להיום.

יוסי מזרחי: אם חברות הפקה לא מסכימות, אין יום הסטודנט?

אורי רשטיק: נעבור להצבעה.

אולג לוינסקי: אני מעלה להצבעה את ההצעה להורדת מחירי אמנים ביום הסטודנט.

אוניברסיטת ת"א: בעד

האוניברסיטה העברית: נמנע

אוניברסיטת בן גוריון: בעד

אוניברסיטת בר אילן: בעד

אוניברסיטת אריאל: בעד

אוניברסיטת חיפה: בעד

טכניון: בעד

המכללה למנהל: בעד

המרכז הבינתחומי: בעד

מכללת ספיר: בעד

מכללת רמת גן: בעד

הקריה האקדמית אונג: בעד

המרכז ללימודים אקדמיים: בעד

מכללת בית ברל: בעד



מכללת סמי שמעון: בעד

אורט בראודה: בעד

מכללת אשקלון: בעד

מכללת סמינר הקיבוצים: בעד

מכללת עמק יזרעאל: בעד

מכללת תל חי: בעד

מכללת רופין: בעד

אקדמית ת"א-יפו: בעד

ביה"ס הגבוה לטכנולוגיה: בעד

מכללת אורנים: בעד

מכון טכנולוגי חולון: בעד

מכללת נתניה: בעד

מרכז אקדמי פרס: בעד

מכללת לוינסקי: בעד

מכללת גליל מערבי: בעד

מכללה אקדמית אחוה: בעד

מכללת שנקר: בעד

מכללת כנרת: בעד

מכללת צפת: בעד

מכללת דוד ילין: בעד

קמפוס חרדי קרית אונו: בעד

מכללת אפקה: בעד

מכללת הדסה: בעד

המכללה למשפט ועסקים רמת גן: בעד



בצלאל: בעד

אזור גיאוגרפי מרכז: בעד

יו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

סיו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

אולג לוינסקי: ההצעה להורדת מחירי אמנים ביום הסטודנט אושרה.

אורי רשטיק: תודה לכולם על ההשקעה ועל השעות הארוכות. אני סוגר את הישיבה.

-הישיבה נעולה-