



התאחדות הסטודנטים

פרוטוקול ישיבת נשיאות

12/10/2014

במרכז הבינתחומי

שעת פתיחת הישיבה: 12:00

נוכחים:

אורי רשטיק: יו"ר התאחדות הסטודנטים בישראל

יוסי שלום: סיו"ר התאחדות הסטודנטים בישראל

יוסי מזרחי: יו"ר אגודת הסטודנטים באוניברסיטת חיפה

מתן ברנוי: יו"ר אגודת הסטודנטים באוניברסיטת בר אילן

ענבר הוכברג: יו"ר אגודת הסטודנטים באוניברסיטת ת"א

הילה קורדנה: יו"ר אגודת הסטודנטים באוניברסיטה הפתוחה

לימאי ברזלי: יו"ר אגודת הסטודנטים והסטודנטיות במכללת סמינר הקיבוצים

שירה מיסטריאל: יו"ר אגודת הסטודנטים באוניברסיטת אריאל

תמיר פרץ: יו"ר אגודת הסטודנטים המרכז האקדמי אונו

תומר לסלו: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת בצלאל

ירדן בן יוסף: יו"ר אגודת הסטודנטים במרכז הבינתחומי

ליאור ידין: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת אפקה

ניב דניאלי: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת אוהלו

שלומי קקון: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת רמת גן

אבירם גולדשטיין: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת בית ברל

כתבי הצבעה:

אבי בן הלל: יו"ר אגודת הסטודנטים באוניברסיטת בן גוריון מייפה את כוחו של אורי רשטיק.



ערך לוי: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת שערי משפט מייפה את כוחו של גלעד ארדיטי.

שי אוגוסט: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת צפת מייפה את כוחו של אורי רשטיק.

נוספים:

פלג אדר: יו"ר ועדת ביקורת

עמית הרמן: חבר ועדת ביקורת

עמיחי גרין: מנכ"ל התאחדות הסטודנטים בישראל

רועי רבר מונקה: מנכ"ל אלחון

גלעד ארדיטי: יו"ר יוצא אגודת הסטודנטים באוניברסיטת ת"א

דיון:

אורי רשטיק: נתחיל בעדכון. כפי שכבר עדכנתי את הוועד מנהל הדירקטורים באלחון, עומר גרניט ואסף אזולאי, בחרו להתפטר בגלל שלטענתם ישנם שיקולים שהם לא לטובת החברה אלא שיקולים זרים. נשארנו רק שני דירקטורים בחברה, אני ויוסי ולפי חוק החברות שני דירקטורים זה לא קוורום ולכן בחרנו לכנס ישיבת חירום של האסיפה הכללית ולהעלות לדיון ולהצבעה את מתווה הפשרה עם חברת מ.פ.מ.ר כפי שגובש על ידי צוות המו"מ שנשלח מטעם הוועד המנהל ירדן בן יוסף, יוסי מזרחי וערך לוי. אני רוצה, לפני שאני מתחיל, להתנצל בשם ערך לוי שהיה חבר בצוות המצומצם שמונה על ידי הוועד המנהל שנפגש עם היזמים. ערך ביקש להקריא דברים שהוא כתב לאור היעדרותו מהישיבה היום. דבריו של ערך: " בראשית הדברים, אני מודה לחבריי היו"רים שנתתם בי את האמון בכדי לייצג את ההתאחדות ואלחון במו"מ שתוצאותיו נחשפים אליכם כאן היום. חבריי המו"מ ואנכי קיימנו מו"מ ענייני ונוקב אך אם זאת, ידידותי כיאה לעסקה באווירה סטודנטיאלית נעימה ומכובדת. ברצוני להביע באופן אישי את התרשמותי האישית מהפרטנרים - נציגי חברת מ.פ.מ.ר על הקשבתם, הבנתם והצעתם העסקית שלטעמי הינה הגיונית ולגיטימית. אין ספק, כי העובדה שהצלחנו להסיר את האיום שריחף מעל ההתאחדות ואלחון הוא ההישג הגדול ביותר. עם זאת, מבחינתי (כנציג האגודות הקטנות), אחד ההישגים החשובים לא פחות היא התוספת לסעיף 2 במתווה המוצע, בה חברת מ.פ.מ.ר מתחייבת להעניק לאגודות קטנות (מתחת ל-4,000 סטודנטים) הכנסה מינימלית שנתית מהעסקים הלוקליים וזאת בהתאם למו"מ פרטני עם כל יו"ר אגודה, בהתאם לעיר ולפוטנציאל הלוקלי שלה. אני מאמין שהתחייבות זו כלפינו, שאולי נראית כזניחה לחלקכם, מספקת מעין רשת ביטחון לאגודות הקטנות ותסייע לנו להיכנס להסכם זה עם רגלים על הקרקע ומבלי לפגוע בזכותנו לקבל את שאר ההכנסות המפורטות בסעיפים האחרים המתייחסות לגיוס סטודנטים למועדון. ברמה האישית, אני מאמין במוצר וחושב שאם נשתמש בו בחוכמה, הוא יקדם את כלל האגודות ויפתח לסטודנטים שלנו עולם חדש של הטבות ויטיב עמם. לסיכום, אני כמוכן תומך בהצטרפות להסכם istudent על בסיס העקרונות שהושגו וממליץ לכם בחום לקחת חלק בפרויקט ולאשרו. מאחל לכולכם הצלחה בהתקשרות ומתנצל על כך שאיני נמצא אתכם היום."



המתווה אושר על ידי חמישה מחברי הוועד המנהל של התאחדות הסטודנטים. מכיוון שההסכם נחתם מול אלחון ולא מול ההתאחדות ולכן צריך לכנס את האסיפה הכללית של אלחון ובעלי המניות שהם למעשה הנשיאות של התאחדות הסטודנטים.

ירדן בן יוסף: לפני שנסביר על המתווה עצמו חשוב נבין את המסגרת לדברים. המטרה מבחינתנו הייתה לשאת ולתת מטעם ההתאחדות ולנסות ולהגיע למצב שבו מונעים את תחילתו של הליך משפטי. להבנתי אנחנו גם לא פותחים עכשיו את ההסכם פר סעיף, או שהולכים עליו או שלא, אבל לא מתחילים לחזור עכשיו ליזמים ולנסות להתדיין על סעיף זה או אחר.

יוסי מזרחי: אנחנו נשלחנו קודם כל לבטל את איום התביעה שהיה על ההתאחדות, ובנוסף להביא למוצר מוגמר טוב יותר לאגודות – קטנות, בינוניות וגדולות ולייצר מתווה גנרי לכל האגודות.

ירדן בן יוסף: המטרה הייתה שהאגודות שאמורות להרוויח מהמיזם אכן ירוויחו, ושהאגודות שהיו אמורות להיפגע לא יפגעו בגלל עבודה מעל הראש או משהו דומה, ומי שרוצה לקחת חלק במיזם יוכל לעשות זאת באופן פרטני מול היזמים. שווה להדגיש שבסך הכל בפגישה שלנו איתם ראינו אנשים בהחלט רציניים שהגיעו עם גישה טובה ורצון להגיע להסדר שיטיב לכולם. הבסיס של ההסכם הוא שמ.פ.מ.ר מתחייבת מצידה לוותר על כל זכות תביעה להתאחדות, אלחון או כל מי שבא מטעמה ולשפר את ההסכם מול האגודות. הצד שלנו בהסכם או לוותר על זכות תביעה ולהגיע למינימום אגודות או סטודנטים שיצטרפו למיזם באופן פרטני לפי בחירתן. כן התווכחנו על המספר אבל לדעתנו הגענו למספר הגיוני של אגודות שיצטרפו לפי הבנתנו את המצב הקיים. ההסכם מול האגודות יכול תנאי מתלה שחייבים להגיע למספר המוסכם ולהסכם כמובן מול ההתאחדות, עם שיפוי מסוים.

יוסי מזרחי: מה שאמרנו ליזמים זה שאנחנו מגיעים כולם ביחד ואף אגודה לא תצטרף אם תתקיים תביעה מול ההתאחדות.

ירדן בן יוסף: יש אפשרות עד ה-5.11 להצטרף למיזם ולאגודות לחתום מול היזמים.

יוסי מזרחי: ניסינו לייצר עוגנים שברגע שאגודה נכנסת למיזם מקבלים פר סטודנט לפי המשקולות המפורטים ובהתאם למדיניות השונות. במידה ואין אפיק פרסום כזה או אחר אז כל אגודה תוכל להגיע למתווה מוסכם אחר מול היזמים. בסופו של דבר הם אנשים שמבינים עניין ושניתן לעבוד מולם ולהגיע להסכמות.

ירדן בן יוסף: יש כמובן סיכוי שגם יתקבלו פחות מ-2 ש פר סטודנט בהתאם לביצוע בפועל וחשוב לומר זאת.

יוסי מזרחי: בנוסף מקבלים 5 ש לכל סטודנט שמצטרף ונרשם ולא משנה איך הוא נרשם. לא ניתן לקבל על כל סטודנט יותר מפעם אחת. כמו כן כל ההכנסות בתוך הקמפוסים ילכו לאגודות ב-100%, כמובן בהתאם לסגירה של כל אגודה מול היזמים.

תומר לסלוי: זה פתח מסוכן כי בעצם מעתה והלאה כל מה שארצה לקדם למשל מול הקפיטריה שלנו יהיה חייב להיות דרכם.

יוסי מזרחי: זה לא נכון ואין חובה כזו.



ירדן בן יוסף: כמו כן, הם יקימו צוות ייעודי לעסקים מקומיים ויכניסו אותם לאפליקציה ומזה האגודות יקבלו 50%, ויש בזה יתרון אדיר לאגודות.

מתן ברנוי: אני חושב שנכון שרועי יגיד את דעתו אבל קודם כל אני חושב שחשוב להודות ליוסי, ירדן וערן שהצליחו להביא הסכם פשרה.

ירדן בן יוסף: אני רק רוצה לסכם לפני את עמדתנו. לפני שהגענו לפשרה מולם הכוונה הייתה ללכת לעולם המשפטי של תביעות. ההצעה שמובאת כאן היא לנקות את המקום של אי ההסכמות והורדנו מעל השולחן את כל הבעיות שהוצפו לאורך הדרך כמו מלחמה באגודות כאלו, בעלות וכו', ולהשאיר את המצב הקיים כך שכל אגודה רשאית לפי הבנתה לפעול מול יזמים פרטיים. ההסכם טוב לדעתי להתאחדות לעומת המצב שהיה עד עכשיו. הוא טוב לאגודות שרצו לקחת חלק במיזם וגם לאלו שלא רוצות. הוא רע למנכ"ל אלחון ומי שירוויח מזה הן האגודות ישירות.

רועי רבר מונקה: לפני שמתחילים חשוב להבין שניתן קודם כל לקיים את ההסכם הקיים שלדעתי הוא הרבה יותר טוב ממתווה הפשרה.

לימאי ברזלי: בהסכם הזה ניתן לאלחון ולהתאחדות אפשרות לחתום מול היזמים?

אורי רשטיק: הקונסטלציה המשפטית של אישור המתווה אומר שנוציא מייל לאגודות שהן יכולות להיפגש מול מ.פ.מ.ר ויכלול שהגעה להסכם של האגודות מול מ.פ.מ.ר. יכלול את הסעיף של הוצאת אלחון וההתאחדות מתביעות.

רועי רבר מונקה: האם לאלחון מותר להתקשר מול מ.פ.מ.ר לפי ההסכם? אם אני מתקשר איתם עדין אלחון יכולים למכור את הניוזלטר של ההתאחדות, ואז אני לא מצליח להבין מה היתרון של המתווה המוצע במקום לקבל דיבידנד בעתיד פשוט לקבל את הסכום עכשיו. זה גם גורם לכך שאין זכות קיום לאלחון לפי המתווה הקיים שלה, אבל יכול להיות שייכנס יו"ר דירקטוריון אחר שיתווה מדיניות שונה. שאלה ראשונה שלי היא שבהסכם הקיים ישנו סעיף שמגן על חברת איסתא שהם לא יוכלו לעסוק בתיירות. אנחנו הבעלים של איסתא וכולנו יודעים כמה אנחנו נשענים על החברה. כמו כן, בהסכם הקיים יש גם הגנה על ההסכם מול חברת דלק שעל בסיס ההסכם הזה ההתאחדות נשענת אל הרווחים של ההסכם על אלחון. בואו נניח שנגיע למספר שנקבע לנרשמים. חברת פלס שעושה את פנג'ויה, מחר היזמים יעשו פנג'ויה משלהם. במלים אחרות הם לא יכולים לעשות כלום מעבר למועדון צרכנות. במתווה הקיים הם יכולים להתפתח לכל תחום כזה או אחר, גם בכרטיסי אשראי לדוגמה. מחר המתווה הזה יפגע גם בחברות הכלכליות ובאגודות השונות כי הם יכולים להרחיב פעולות. במתווה הקיים אמנם אין סעיף שמתייחס ללוקלי אבל יש לא מעט התכתבות כזו במיילים שמדברת על 100% לאגודות ולא 50% כמו במתווה המוצע. כל המקומי יודע שברגע שהולכים בנישה מסוימת אז הולכים בנישה אחת. אם הייתה טעות גדולה שעשינו היא שלא התייחסנו בהסכם הקיים לפן הלוקלי, והבנו את זה לאחר שישבנו מול האגודות. אמילי לדוגמה חותמת לשנה את ההסכם והיא מחליטה לאחר מכן לצאת מזה היא איבדה את הלוקלי כי זה כבר יהיה אצלם. בנוסף, אני לא רואה איך אגודות קטנות מצליחות לעמוד בתנאים שנקבעו כי אין להם את אפיקי הפרסום או המדיות המדוברות. הם פשוט יקבלו פחות. הדבר האחרון שלדעתי הוא הכי חשוב שאני לא התחייבתי לאגודות סטודנטים.



ירדן בן יוסף: לי חשוב לחדד נקודה מסוימת. אני מזכיר את הסיטואציה והיא האם הולכים לעימות משפטי או למימוש ההסכם הקיים, על אף המתחים שהוא מייצר להתאחדות מול האגודות. האופציה הנוספת הייתה לנסות לייצר אופציית ביניים ולהגיע לפשרה. בסוף העקרון הכללי אומר שלתחושתנו היא שמה שהיזמים לקחו על עצמם בהסכם הקיים אז הם יקחו על עצמם גם במתווה המוצע. אני מניח תחושתית שנוכל להוסיף את זה גם בהסכם הקיים.

הילה קורדנה: אני לא חושבת שמישהו בא בטענות כנגדכם יוסי וירדן. אני רוצה לנטרל את המקום הזה. אתם הייתם הנציגים שלנו שנשלחו בשמנו. אי אפשר לבוא ולומר עכשיו שלא ניתן לפתוח את זה לדיון, במיוחד שהדברים לא נשלחו לפני. אני כן רוצה לשאול בנוסף כמה שאלות – יש פה התחייבות בשם האוניברסיטה הפתוחה ל-35,000 סטודנטים?

ירדן בן יוסף: המטרה הייתה להוריד דווקא את הלחץ מהפתוחה. המצב הוא שאף לא רלוונטית מבחינת הספירה, והמספר 85,000 הוא בלעדייך. הכוונה היא להסכם מול איי סטודנט.

הילה קורדנה: כמות סטודנטים שלומדים במוסד זה לפי איזו הגדרה?

אורי רשטיק: לפי טבלת המנדטים של ההתאחדות, מלבד האוניברסיטה הפתוחה שנחשבת לפי ההסכם כ-35,000 סטודנטים.

רועי רבר מונקה: ליזמים יהיה חשוב מה מספר הסטודנטים האמיתי שלך. יש לי שאלה על המדיות של ההתאחדות. האם ההתאחדות תוכל לפרסם את המיזם?

יוסי מזרחי: מבחינתי זו בהחלט אופציה.

ירדן בן יוסף: לדעתי זה לא אפשרי כי זה לא פותר את הבעיה של 40% של האגודות שיפגעו מזה. כך אגודה כלשהי תוכל להחליט שהיא לא במשחק, אבל כשההתאחדות מצטרפת למיזם כזה אז הרבה יותר קשה לאגודה לעשות את זה.

ליאור ידן: כרגע מההתאחדות אני מקבל סכום שפחות או יותר מכסה את דמי החבר. לפי ההסכם הקיים אנחנו אולי נקבל כסף בעתיד מהדיבידנד, במקום לקבל את הסכום כעת. אני חושב שאלחון לא הבינה שבעלי המניות שאלו האגודות לא מרגישים נח עם הפעילות הקיימת.

רועי רבר מונקה: דעתי כמנכ"ל החברה שההסכם הקיים יותר טוב דווקא לאגודות.

אורי רשטיק: הדירקטורים אמרו באופן עקבי שהם תומכים בהסכם הקיים עם אייסטודנט שכן הוא לטובת החברה.

אבירם גולדשטיין: לפני המתווה הקודם לאגודות הקטנות הייתה אפשרות להביא עסקים לוקליים, איך זה יהיה כעת?

ירדן בן יוסף: במקרה כזה הם יתחייבו לאגודות קטנות לסכום מינימלי. תוכל לבוא מולם במו"מ ולבקש דברים כאלה ואחרים.



תומר לסלו: כיום אני מרוויח מסקופוס באזור ה-40,000 ש"ח בשנה. איך מ.פ.מ.ר יכולים להתחייב בפני שאני לא מפסיד מזה?

יוסי מזרחי: בסופו של דבר יש עקרונות שהם נוגעים לכולנו. דבר שני, שכל אחת מהאגודות יכולה לשבת מול היזמים ולהגיע איתם להסכם כזה או אחר.

רועי רבר מונקה: איך אנשים שהיו עד לפני שבוע אנשים נוראיים שאסור בשום אופן לעבוד מולם פתאום הם אנשים מעולים והצוות המצומצם ממליץ לאגודות להתקשר מולם? איך כל הטיעונים המרכזיים שהיו עד כה פשוט נעלמו?

גלעד ארדיטי: הטיעון המרכזי היה שההסכם הקיים מביא למלחמה של אלחון באגודות, ומביא לכך שהכסף שנכנס יגיע לאלחון ולא לאגודות ישירות.

רועי רבר מונקה: אני מבין את העמדה של ארדיטי שאומר שלא נכון שההתאחדות תעבוד ישירות מול הסטודנטים, אבל כולם יודעים את זה מבעוד מועד.

מתן ברנוי: אני מראש אמרתי שהשאלה הערכית פה בכלל לא רלוונטית אלא רק שאלה מקצועית. לתפיסתי אלחון צריכה להיות החברה הכלכלית של כל האגודות הקטנות והבינוניות שאין להן חברה כלכלית ולא יכול להיות שהן יסתמכו על אגודות אחרות. אני חושב שאם נקבל בפורום הזה את ההחלטה על מתווה הפשרה זה גזר דין מוות על היכולת של אלחון להביא הסכמים בעתיד.

רועי רבר מונקה: הפשרה הזו היא חד משמעית לא טובה לאלחון והיא תיפגע בתקופה הקרובה בחברה וביכולת שלה, בוודאי שאם ממשיכים לעבוד לפי המדיניות שנקבעה עד כה של קידום פעילות בעולם הסטודנטים. אתם יכולים לקבל החלטה שכל הכספים מ.פ.מ.ר יחולקו איך שתבחרו. לכל האגודות הקטנות שדיברו איתי בנוגע לדלק אמרתי להם שאנחנו לטובת האגודות וההוכחה היא שמי שנמצא איתנו למעלה משנה מרגיש את זה בפועל. בהסכם המקורי לא התחייבנו לשום דבר בשם האגודות. אם יו"ר אגודה מסתכל לטווח הקצר אז הוא כן ירוויח מזה אבל יפסיד בטווח הארוך.

שירה מיסטראל: ממה שאני הבנתי המתווה הקיים לא מחליף את החוזה הקיים.

יוסי מזרחי: לא, זה מחליף, אבל ניתן לבדוק הוספה של המגבלות הקיימות בהסכם כיום.

ליאור ידין: במידה והולכים על זה חשוב שנשלח דברים לאגודות השונות כדי שיהיו מוכנים לפגישה מול היזמים.

מתן ברנוי: כמה כתבי הצבעה הגיעו?

פלג אדר: 2 כתבי הצבעה.

הילה קורדנה: אני מודה שלא הסתכלתי עד עכשיו על האינטרס של אלחון אלא במשקפיים של האגודה, וכן חשוב לי להבין את הדברים מכל הבחינות.

רועי רבר מונקה: יכול להיות שהם כן יקבלו את ההגבלות האלו ויכול להיות שלא. אין לי מושג.



הילה קורדנה: לי חשוב שאם נצביע אז שזה יהיה בכפוף לתוספת המגבלות למתווה הזה.

ירדן בן יוסף: לא הייתי מתנה מגבלות מסוימות מלבד איסתא כי אני חושב שלמשוך עוד את הזמן זו פגיעה ביכולת להגיע להסכם מולם.

יוסי מזרחי: אני חושב שנכון לאשר את ההסכם ושההסכם מגן על ההתאחדות וחשוב שזה יהיה בכפוף להגנות מסוימות. חברות שבבעלות ההתאחדות חשוב שנשמור עליהן וחברות שלא אז זה פחות חשוב לדעתי.

אמילי אטיאס: עמדתי נשארת כמו קודם. אני נגד הסכם פשרה או נגד המתווה הקיים. רועי אמר הרבה דברים נכונים כמו על הלוקלי לדוגמה. אם מסתכלים על העקרונות ועל מה שניתן להרוויח או להפסיד בטווח הארוך אז זו טעות. היזמים נותרו אותו הדבר בעיני גם בשבוע האחרון ואני לא חושבת שצריך להתקשר מולם. ההתאחדות יכולה להקים אפליקציה מתחרה וצריך להסתכל קדימה, ואם מקבלים את זה אז אנחנו אומרים בעצם שאלחון לא באמת שווה משהו ואנחנו גורמים לביטול שלה בפועל. חשוב שנסתכל על אלחון וההתאחדות ועל המצב שלנו כאגודות בעוד שנתיים ולא רק לטווח הקצר.

יניב דניאלי: מה קורה אם לא נקבל את המתווה המוצע?

אורי רשטיק: אז או שנחליט לאמץ את ההסכם הקיים או שנוציא מכתב משפטי ליזמים כפי שנקבע ע"י הדירקטוריון, על הפרת ההסכם מצידם.

תומר לסלו: בהנחה שלא הולכים על זה ומפתחים אפליקציה מתחרה מה יכולת ההכנסות של אלחון?

רועי רבר מונקה: אני חושב שכל תשובה שאני אגיד תהיה לא רצינית. בוא נגיד ששילמנו 750,000 ₪ אבל אני לא יודע לומר אם היתרון שהם נכנסים עכשיו חצי שנה לפנינו לצורך העניין הוא לא יתרון שיכריע את הכף לטובתם.

יוסי מזרחי: אני מעדכן בקשר לשיחה עם היזמים. כל הדברים שדוברו עליהם יכנסו להסכם כולל איסתא ודלק.

רועי רבר מונקה: ההסכם הקיים אמר שאין להם שום זכות להיכנס לתחום התיירות מעבר לאיסתא ובנוגע לדלק שהם חייבים להביא לפחות את אותו הרווח לפני וכמובן לא להיכנס לתחום בלי זה.

אורי רשטיק: מהרגע שנבחרתי הכוונה שלי הייתה לחזק את אלחון והפעילות שלה, ועשיתי זאת בצוותא עם רועי שעושה עבודה מצוינת. המדיניות הייתה לחזק את אלחון ואת המדיניות של ההתאחדות, ואני ממליץ בחום ליו"ר ההתאחדות הבא לבחון את המדיניות הזו ולקבל החלטה מה אלחון צריכה לעשות כחברה הכלכלית של ההתאחדות. כל אחד שיחליט לגבי עמדתו אם לחתום לאחר מכן מול היזמים או לא. אני מבקש להדגיש שוב שההסכם הזה נחתם בסמכות על ידי ועל ידי רועי מכיוון שהוא טוב לחברה וטוב לאגודות. הדירקטוריון שאני ויוסי חלק ממנו תומך בקיום ההסכם אך מצד שני הוועד המנהל של ההתאחדות שאנו כפופים אליו תומך במתווה הפשרה ולכן אני ויוסי כחברי דירקטוריון אלחון ושלוחיו של הוועד המנהל לא נשתתף בהצבעה זאת.

פלאג אדר: אנחנו מצביעים עכשיו על אישור מתווה הפשרה עם חברת מ.פ.מ.ר.

אוניברסיטת ת"א: בעד



אוניברסיטת בן גוריון: בעד

אוניברסיטת בר אילן: בעד

אוניברסיטת חיפה: בעד

האוניברסיטה הפתוחה: בעד

אוניברסיטת אריאל: בעד

המרכז הבינתחומי: בעד

מכללת בית ברל: נגד

מכללת סמינר הקיבוצים: בעד

מכללת צפת: בעד

בצלאל: נגד

מכללת אוהלו: נגד

מכללת רמת גן: נגד

מכללת רופין: נגד

מכללת שערי משפט: בעד

מכללת אפקה: בעד

פלב אדר: מתווה הפשרה אושר.

אורי רשטיק: יש עוד הצבעה שצריך לעשות זה אם לאשר לאגודות להיפגש עם היזמים.

פלב אדר: אנחנו מצביעים עכשיו על אישור לאגודות להיפגש עם חברת מ.פ.מ.ר.

אוניברסיטת ת"א: בעד

אוניברסיטת בן גוריון: בעד

אוניברסיטת בר אילן: בעד

אוניברסיטת חיפה: בעד

האוניברסיטה הפתוחה: בעד

אוניברסיטת אריאל: בעד



המרכז הבינתחומי: בעד

מכללת בית ברל: נגד

מכללת סמינר הקיבוצים: בעד

מכללת צפת: בעד

בצלאל: נגד

מכללת אוהלו: נגד

מכללת רמת גן: נגד

מכללת רופין: נגד

מכללת שערי משפט: בעד

מכללת אפקה: בעד

פלבג אדר: אושר לאגודות לפגוש את היזמים מחברת מ.פ.מ.ר.

-הישיבה נעולה-