



## התאחדות הסטודנטים

### פרוטוקול ישיבת נשיאות

1/10/2014

במכללת ספיר

שעת פתיחת הישיבה: 16:00

#### נוכחים:

אורי רשטיק: יו"ר התאחדות הסטודנטים בישראל  
מתן ברנוי: יו"ר אגודת הסטודנטים באוניברסיטת בר אילן  
ענבר הוכברג: יו"ר אגודת הסטודנטים באוניברסיטת ת"א  
הילה קורדנה: יו"ר אגודת הסטודנטים באוניברסיטה הפתוחה  
אבי בן הלל: יו"ר אגודת הסטודנטים באוניברסיטת בן גוריון  
לימאי ברזלי: יו"ר אגודת הסטודנטים והסטודנטיות במכללת סמינר הקיבוצים  
שירה מיסטריאל: יו"ר אגודת הסטודנטים באוניברסיטת אריאל  
תמיר פרץ: יו"ר אגודת הסטודנטים המרכז האקדמי אונו  
מורן ברנס: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת ספיר  
תומר לסלו: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת בצלאל  
רזי בן ציון: יו"ר אגודת הסטודנטים במכון לב  
מורדי ישראל: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת אחוה  
אמיר שפר: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת הדסה  
אריאל מדינה: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת שנקר  
ירדן בן יוסף: יו"ר אגודת הסטודנטים במרכז הבינתחומי  
ליאור ידין: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת אפקה  
דני מגנר: יו"ר אגודת הסטודנטים בטכניון



דורין גרינשפן: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת דוד ילין

שי אוגוסט: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת צפת

ערן לוי: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת שערי משפט

יניב דניאלי: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת אוהלו

תמיר חיים: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת קיי

אליעד רבי: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת תל חי

אבירם גולדשטיין: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת בית ברל

נוי נחמוסון: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת וינגייט

ג'נה אלבז: יו"ר אגודת הסטודנטים במכללת כנרת

### **נוספים:**

יניב יחזקאל: מבקר התאחדות הסטודנטים

פלג אדר: יו"ר ועדת ביקורת

מרי בן אלי: חבר ועדת ביקורת

עמיחי גרין: מנכ"ל התאחדות הסטודנטים בישראל

ניצן צפניה: מנהלת כספים התאחדות הסטודנטים בישראל

הונן דלל: רו"ח התאחדות הסטודנטים בישראל

גלעד ארדיטי: יו"ר יוצא אגודת הסטודנטים באוניברסיטת ת"א

רם שפע: יו"ר יוצא אגודת הסטודנטים והסטודנטיות במכללת סמינר הקיבוצים

### **דיון:**

**אורי רשטיק:** אנחנו פותחים את השיבה. יושבים פה חברי ועדת ביקורת החדשה. בפגישה האחרונה שלהם הם בחרו את פלג אדר ליו"ר הוועדה. אני מאחל להם הצלחה רבה ואתם כמובן מוזמנים לפנות אליהם בכל נושא ושאלה.



**עמיחי גרין:** שלחנו לכם מייל בנושא המסע השנתי של ההתאחדות לפולין. אנא קראו אותו בעיון ותמלאו את כתב ההתחייבות שמטרתו למנוע הישנות של התחייבות שלנו מול חברת הנסיעות בהתאם לבקשות מצד האגודות וצמצום הבקשות לאחר מכן. אם למישהו יש בעיה קונקרטית ניתן לדבר איתי או עם אור.

**אורי רשטיק:** אני אציג את מסכת העניינים בנושא אייסטודנט. חשוב לפני שאני מתחיל להציג את הדברים, להבין שכל ההתנהלות מתבצעת לפי הרצון לשמור על האינטרסים של ההתאחדות ואלחון ולמנוע כל פגיעה בשני הגופים. ההסכם כמובן נחתם בסמכות מלאה של רועי ושלי כמורשי החתימה ונחתם תוך הבנה שהוא טוב לאלחון, להתאחדות ולאגודות הסטודנטים. באוגוסט שנה שעברה דיברנו בנשיאות ובדירקטוריון אלחון על הקמת מועדון צרכנות כאשר לא זה מכבר עולות קולות ודרישות מצד חברי הנשיאות לחזק את אלחון. נבחנו 3 חלופות. הראשונה הייתה להקים מועדון בעצמנו בהשקעה של 3 מלש"ח עם בכיר במועדון "חבר". האפשרות השנייה הייתה לחבור לאחת החברות הכלכליות בעולם הסטודנטים, והאופציה השלישית הייתה לחבור לשחקן חיצוני שמשקיע את הכסף. החלטנו להצטרף לחברה שמפעילה את המותג "אייסטודנט".

ביום 23.6 נחתם הסכם בין חברת מ.פ.מ.ר (אייסטודנט) לחברת אלחון (ולא ההתאחדות) בדבר השקת מועדון אייסטודנט. ההסכם נחתם בסמכות מלאה משפטית של רועי ושלי, ממש כמו הסכמים קודמים שנחתמו על ידי אלחון, תוך הבנה ותפיסה כי ההסכם מועיל לאלחון, לאגודות ולציבור הסטודנטים.

היה אמור להתחיל סבב אגודות ביולי אבל המלחמה טרפה את הקלפים ובגלל זה גם נדחתה. באמצע סוף אוגוסט כשהבנתי שיש הסתייגויות מסוימות מצד אגודות שונות, ביקשתי מרועי לעצור את להשהות את הפגישות עם האגודות ולהציג בפני הוועד המנהל את המיזם על מנת שהוועד יוכל לנהל דיון בעניין, וכך התכנס הוועד המנהל ביום ראשון ה-24.8 ובין היתר דן על הנושא. מיותר לציין שהוועד המנהל היה אמור לדון בפרויקט עוד קודם אבל הישיבות נדחו בגלל המלחמה.

באותה ישיבה קיבל הוועד המנהל של ההתאחדות את ההחלטה הנ"ל: "בשלב זה הוועד המנהל לא מוכן לקבל את איי סטודנט כמועדון צרכנות של התאחדות הסטודנטים. הוקם צוות של חמישה אנשים – גלעד, מתן, ירדן ואמילי ונציג נוסף מאחת האגודות שמעוניינים להיכנס להסכם. מטרת הצוות יהיה למצוא פתרון שניתן לחיות איתו מבחינת אגודות הסטודנטים על מנת לקיים את ההסכם מול חברת איי סטודנט".

מיד בתום ישיבת הוועד המנהל, על מנת לפעול מהר ככל שניתן ולעמוד בהחלטת הוועד המנהל ולמנוע פגיעה במיזם איי סטודנט, ניגשתי אל משה רדמן וצינתי בפניו את החלטת הוועד, משה בתגובה ציין בפני שאם אנחנו רוצים או שנשלם את קנס היציאה, או שנקיים את ההסכם (כפי שהוא מפרש אותו) ונשיק את המועדון עכשיו, או שיתבעו אותנו, לא הגבתי לדבריו. יש לציין כי משה ופיני נכחו כל העת במשרדי ההתאחדות בזמן ישיבת הוועד המנהל ולא עזבו את המשרדים. על מנת לפעול מהר ככל שניתן, לעמוד בהחלטת הוועד המנהל ולמנוע פגיעה במיזם אייסטודנט, ב-7:00 בבוקר למחרת, יום שני ה-25.8, התכנס הצוות שהקים הוועד מנהל יחד עם רועי ואריאל יו"ר שנקר על מנת לדון בדברים כאמור בהחלטת הוועד. בין היתר ביקש הצוות מרועי להיפגש עם היזמים ולבחון מספר אופציות – בין היתר השקת המיזם בעוד מספר חודשים לטובת התארגנות, רכישה באופציות או במידי 51% מהמיזם, ביטול שיטת ה-earn&share וכו'. באותה יום שני, ה-25.8, נפגש רועי עם משה, פיני ואביו של פיני - משה במשרדי איי-סטודנט על מנת לתווך להם את בקשות הצוות. בסיום אותה פגישה התקשר משה אלי ואמר לי כי הם לא מוכנים לפשרות מהסוג שהוצע על ידי הצוות וכי הם מבקשים להשיק את המיזם מיידית ושאלו נעמוד בהסכם (כפי שהם מפרש אותו), או שנשלם 750 אש"ח.



שוחחתי על כך עם חברי הועד המנהל ועדכנתי אותם, בעקבות השיחה עם אייסטודנט כי הם לא מוכנים לפשרות שהם הציעו. לאחר סיום הפגישה ומספר שעות לאחריה שוחח רועי עם משה והבהיר לו אין לשני הצדדים רצון להיכנס לערכאות משפטיות וכי אין לאלחון כוונה לצאת חד צדדית מההסכם ולשלם 750 אש"ח, וכי אולי ניתן שמ.פ.מ.ר ישיקו את המועדון ללא אלחון תוך כדי כך שאלחון יסייעו למ.פ.מ.ר למנוע פגיעה במועדון, והכל מתוך כוונה טובה ולמנוע פגיעה במיזם אייסטודנט.

למחרת, ביום שלישי, ה-26.8, נפגשנו אורי ורועי עם פני ומשה במשרדי ההתאחדות. הפגישה החלה בבקשתו של משה להשיק את המיזם מיידית ושאלחון תעמוד בהסכם (כפי שהוא מפרש אותו), או שנשלם 750 אש"ח, נאמר לו כי מצידנו כי אנחנו לא מודיעים על הפסקת הסכם ולכן אין לנו כוונה לשלם 750 אש"ח. לצערי הרב בשלב זה של השיחה חזרו האמירות של משה ופני על תביעה אפשרית על כל הנזקים שנגרמים לכאורה למ.פ.מ.ר בגלל ההפרות לכאורה של אלחון, ואף מצער מכך אף הופנו איומים אישיים כלפי. בשלב זה של השיחה הבהרנו לפני ומשה כי תביעה של מ.פ.מ.ר כנגד אלחון או כנגד כל תאגיד או אדם אחר, בוודאי שלא תשרת את המיזם והצענו להם להציע לנו חלופות כאמור בשיחותיהם המוקדמות עם רועי, והכל על מנת להיפרד בצורה טובה ולתרום להצלחת המועדון אף שאלחון לא תהיה חלק מהשקתו. משה ופני סיימו את הפגישה בשעה 12:00 באומרם כי הם "ירכיבו חבילה" ויעבירו לנו אותה היום או מחר. לצערנו הרב, עוד בצהרי יום אותו יום שלישי הגיב משה בדוא"ל כי הם התחרטו ומבקשים להשיק את המועדון ב-7.9 ושאנו נקיים את ההסכם (על פי פרשנותם אותו). מכאן ואילך החלה התכתבות מיילים כאשר במייל האחרון ציין משה כי, הם הציגו לועד המנהל שת אופציות:

אופציה א': ההתאחדות ואלחון ימשיכו עם ההסכם כמתוכנן (שזו האופציה המועדפת על ידיהם).  
אופציה ב': ההתאחדות ואלחון יודיעו שהן לא מסוגלות להוציא את ההסכם לפועל ויבקשו לסיים את ההסכם, תוך תשלום הפיצוי המוסכם הנקוב בהסכם ותוך מתן פיצוי ל-istudent בגין נזקים כלכליים, אם יהיו כאלו, שנגרמו כתוצאה מהפרת ההסכם.

באותה תקופת זמן החלו כל מיני לחצים לא שגרתיים כמו שליחת מיילים אנונימיים לנשיאות והפצת כתבות בעיתונות.

ביום 2.9 התכנס שוב הועד המנהל, לועד מנהל פתוח, בו הוצגה לו לבקשתו חוות דעת בנושא תקפות ההסכם והמלצות לפעולה בנושא מטעם משרד עוד גדעון פישר, הועד אימץ את חוות הדעת שקובעת כי הסכם אלחון-מ.פ.מ.ר נחתם על פי הרשאה וכדין וכי יש להקים צוות מטעם הוועד המנהל של ההתאחדות בליווי משפטי של משרד עו"ד גדעון פישר לצורך ניהול משא ומתן עם מ.פ.מ.ר (הועד הסמיך את אורי ורועי). חשוב להזכיר כי נוסח ההחלטה נשלח לחברי הנשיאות. מיד אחרי הישיבה התקיימה שיחה טלפונית של דירקטוריון אלחון בה הם עודכנו על הדברים ועל המו"מ המיוחל.

יום לאחר הישיבה פנינו למ.פ.מ.ר, שהשיבו, ביום ראשון תשובה חיובית על הרצון להיפגש עם עו"ד. הפגישה נקבעה לשבוע לאחר מכן ב-14.9. במהלך השבוע הזה הבאתי לידיעת דירקטוריון החברה את העקרונות לקראת הפגישה, אותם ניסחו עו"ד של החברה שגם מ.פ.מ.ר שקובעים הבהרה למ.פ.מ.ר שגם הם לא עומדים



בכל תנאי ההסכם ולכן כדי להיכנס למו"מ לכאן או לכאן. לאחר הפגישה הזאת תואמה פגישה עם משה ופיני ליום שלישי העוקב.

נפגשנו, עמיחי ורועי עם משה ופיני מאייסטודנט וזהם מצידם הציגו מתווה שכלל צעדים שנדרשים על ידי אלחון לטובת סיום ההתקשרות "bailout" על פי אמירתם. במקביל יש לציין שהם איימו בתביעות כלפי אלחון, ההתאחדות, הדירקטורים, הועד המנהל ועוד. יום לאחר מכן נשלחה הצעה ע"י אייסטודנט. ההצעה לא הייתה ברוח הדברים של הפגישה שהתקיימה וכללה אולטימטום של 31 שעות. ההצעה נשלחה לדירקטוריון והוצגה לוועד המנהל בישיבתו (על התקציב) ב 17.9, הייתה תמימות דעים כי לא ניתן לקבל את הצעת אייסטודנט. אני הכנתי באופן מיידי, מכתב תשובה לאייסטודנט, בליווי יעוץ משפטי, שכולל גם הצעה נגדית והצגתי אותו לדירקטוריון במייל, כיוון שהועד המנהל דרש להראות כל הצעה ולאשר אותה. לבקשת הדירקטורים דחינו את מתן התשובה עד לקיום הישיבה ביום ראשון האחרון של הדירקטוריון. כאשר הודעתי לאייסטודנט על כך שתשובה כלשהיא תינתן רק לאחר כינוס הם פנו במייל לכלל חברי הנשיאות והתחילו בקמפיין ממומן לעמוד פייסבוק שנפתח. ביום ראשון האחרון כאמור נפגש דירקטוריון החברה, וביקש להבהיר כי הוא מעדיף את קיום ההסכם, וכי לטענת הדירקטוריון אי קיום ההסכם, מכל סיבה, יהווה פגיעה בחברה. חשוב לציין כי עוד מטעם אלחון הבהיר לדירקטוריון החברה כי גם מ.פ.מ.ר נמצאים בהפרת הסכם הדירקטוריון ביקש להיפגש עם הועד המנהל לשמוע את דעתו לצורך קבלת החלטה ונקבעה פגישה ליום ראשון הקרוב 15:00. דירקטוריון + ועד מנהל.

אתמול בלילה קיבלנו מכתב מעורכי הדין של אייסטודנט שדורש מאיתנו להודיע על קיום ההסכם עד ליום ראשון הקרוב ולא, הם רואים את עצמם כפטורים מההסכם, ויחלו בתביעות כנגד ההתאחדות, אלחון, הדירקטורים, הועד המנהל ועוד. אני מבקש להפוך את הדין ביום ראשון לפתוח – כולכם מוזמנים לבוא, לשמוע ולהשמיע על מנת שנקבל החלטה שהיא לטובת ההתאחדות ואלחון. חשוב לי לומר משהו לפני שנמשיך – בשבועות האחרונים השתלבו שני אפיקים שונים, המקצועי והפוליטי. אני מתייחס לכל אורך הדרך רק לאפיק המקצועי ולא לפוליטי ולפי זה נמשיך ללכת ולחפש את הפתרון הטוב ביותר.

**שירה מיסטרל:** אני מקשת להבין את עיקרי הבעיה של הוועד המנהל למה לא לקיים את ההסכם.

**מתן ברנוי:** אני כחבר ועד מנהל, קיבלתי את המכתב היום שנשלח על ידי עורכי הדין של מ.פ.מ.ר ואני חייב לומר שזו הרגשה לא נעימה לראות שיש עליך איום ברמה האישית. השאלה שלי האם היה לנו בכלל סמכות ברמת הוועד המנהל לדון בנושא הזה, כשההשלכות יכולות להגיע לסכומים גבוהים מאוד. אם לא הייתה לנו את הסמכות, אז למה זה נידון בוועד המנהל ולא בנשיאות.

**ירדן בן יוסף:** בישיבת ועד מנהל הראשונה כשהנושא עלה לדיון אז אני שאלתי מה תחום האחריות שלנו. האם אנחנו קובעים אם ההסכם הוא טוב כלכלית לחברת אלחון כי אם כן אז זו לא סמכותנו, או שמדובר בנושא שנכון לוועד המנהל לדון בו תחת המסגרת של האם האגודות ישתפו פעולה כנציגי הנשיאות. לא נאמרו אמירות קיצוניות כנגד למה ההסכם לא טוב לשאלתך שירה. חלק דיברו על האחוזים הנמוכים שנשארים אצלנו, מישוהו אחר דיבר שצריך שההתאחדות תהיה הבעלים ועלו סיבות נוספות. בשורה תחתונה הוחלט שדעתנו כנציגי אגודות היא שבגדול ההסכם הזה לא מיטבי והיה ניתן להגיע להסכם טוב יותר. אמילי העלתה



את ההערה שההסכם גם טוב לחלק מהאגודות שהיום לא מקבלות בכלל רווח כלשהו מפרסום. הדבר השני הוא שההסכם כבר נחתם ויש לו סעיף יציאה משמעותי של 750,000 ₪. החלטנו שאנחנו לא רוצים לבטל את ההסכם ולכן הוחלט על הקמת הצוות המצומצם שנפגש כבר למחרת.

**מתן ברנוי:** לפי המכתב של מ.פ.מ.ר, יום לאחר הישיבה היה גורם מטעם ההתאחדות שיצר קשר עם חברות ואמר להן שההסכם התבטל בפועל.

**אורי רשטיק:** לא היו דברים מעולם. לא אני, לא רועי ולא עובדי ההתאחדות ו/או אלחון יצרנו קשר עם גורם כלשהו ואמרו דבר כזה.

**ירדן בן יוסף:** בוועד חשבנו ביחד מה ניתן לעשות כדי לראות איך ניתן לקדם את ההבנות עם היזמים. נפגשנו יום למחרת על מנת לראות מה ניתן להציע כדי שנגיע להסכמות איתם. באותה הנקודה כולנו היינו תמימי דעים לגבי זה, כל חברי הוועד. מאותו הרגע לדעתי הנושא יצא כבר מהשיח הענייני מקצועי ועבר לדיון פוליטי עם אינטרסים כאלה ואחרים. אני חושב ברמה האישית שטוב שהכל נחשף עכשיו ולא לאחר שהתחלנו את ההסכם שנחתם כרגע ל-10 שנים לאור ההתנהלות של הצד השני.

**תומר לסלו:** אם הדירקטוריון חושב שצריך לקיים את ההסכם למרות הדברים שירדן אמר אז לדעתי צריך לפטר את חברי הדירקטוריון.

**רועי רבר מונקה:** בואו נשים את הדברים שנאמרים בפרופורציות. האיומים הם לגיטימיים ונעשו ברמה המקצועית. הם השקיעו יותר ממיליון שקל במיזם, ולקחו על עצמם התחייבויות.

**אבי בן הלל:** הוועד המנהל אמר שההסכם הוא לא טוב והביע את מורת רוחו על כך שרק בדיעבד מעודכנים על קיומו של ההסכם. לכן גם הוקם הפורום שהיה אמור למצוא פתרון מול הצד השני. זה שהצד השני מוביל שיח של הפרות חוזה לא אומר שצריך להיגרר לכך. אנחנו בוחנים מה ניתן לעשות ועדיין לא נקבע שלא מקיימים את ההסכם.

**רועי רבר מונקה:** אמרתי את זה גם בדירקטוריון שהימור על כך שהיזמים מפרים את ההסכם בגלל שאין כרגע מספיק חוזים בהתאם להסכם אז זה הימור וצריך להבין את זה. הוועד המנהל מייצג את הנשיאות אבל כשאני הגעתי לפגישות עם אגודות שונות כמו נתניה, רופין, האונ' הפתוחה, נתניה וכו' התמיכה הייתה ברורה.

**ירדן בן יוסף:** אם אתה כחברה כלכלית בחרת לנצל את האגודות האלה אז לנו כמנהיגי סטודנטים יש אחריות לומר לאגודות האלה שזה המצב. לא נאמר בשום שלב על ידי הוועד מנהל שצריך לבטל את ההסכם. כולנו אמרנו שצריך לנהל משא ומתן ולהגיע להסכם כי ההסכם נכון לעכשיו מנצל את האגודות ולא מיטיב אותן. לא ביקשנו לעשות שינויים של שבירת כלים אלא למצוא את האפיק להגיע להסכמות מול היזמים.

**שירה מיסטראל:** נכון לעכשיו המהלך שניסתם לעשות לא צלח. יש כרגע הסכם חתום וצריך להגיע להחלטה מה עושים כעת. אולי ההחלטה לא צריכה להיות רק של הוועד המנהל אלא של כלל היו"רים.

**אבי בן הלל:** זה נאמר על ידינו גם בוועד מנהל שההחלטה הסופית תיקבע על ידי הנשיאות, אם יהיו לה עלויות כספיות, בטח של ביטול ההסכם.



**ליאור ידין:** אם אנחנו לא נרצה את הרעיון אז אני מאמין שזה לא יצליח כמו שהם רוצים, אז חשוב להבין שיש לנו כח מולם. אפשר להחליט ללכת על זה כדי שההתאחדות לא תיזק ולקיים את ההסכם במינימום ולא לשתף אותם פעולה ברמת האגודות.

**מתן ברנוי:** הסיכום של הוועד מנהל ובישיבה שהתקיימה יום לאחר מכן הייתה שמנסים לעשות מהלימון הקיים לימונדה. הייתה אמורה להיות פגישה שלי עם הצד השני אך קיבלתי טלפון מרשטיק שהישיבה מבוטלת כי אין נכונות מהצד השני לקיים את ההסכם. יכול להיות שבין רשטיק ליזמים יש דם רע. אני דורש שההסכם ישלח לכל חברי הנשיאות לפני הכל. בנוסף, אני מצפה שנזמין לפה את הזימים ושענו לשאלות יחד עם מנכ"ל אלחון ומנכ"ל ההתאחדות כדי ששיבו לגבי מה יוצא לכל אגודה, ומזה לאגודות קטנות. נכון לעכשיו אני מרגיש שלא כל האמת מוצגת פה. עד להיום אני חושב שלא עשינו מספיק כדי לקיים את ההסכם.

**רם שפע:** אז למה התנגדת להסכם בהתחלה?

**מתן ברנוי:** כי לא היה גילוי נאות שיש קשר בין רשטיק למשה רדמן בעקבות העובדה שהוא תרגל באקסטרה סטודנט שהיא חברת בת של האגודה באוני' ת"א כשהוא היה יו"ר. בנוסף, כשפניתי לרשם החברות ראיתי שהחברה הזו הגישה בקשה לפירוק וזה נראה לי מוזר. והדבר השלישי זו הדרך, כי במצב תקין האפליקציה לא הייתה צריכה לבוא לאוויר העולם כפי שקרה. אנחנו היינו צריכים להנחות את אלחון איך לקדם את הנושא ולא כפי שנוהל התהליך. בישיבת הוועד מנהל האחרונה אמרתי שצריך לעצור ולבדוק את הדברים בצורה הרבה יותר מעמיקה. כאמור, אני חושב שצריך לשלוח את ההסכם שכולנו נראה, ולהעביר פירוט על מה שההסכם נותן.

**אורי רשטיק:** אני ומשה רדמן מעולם לא נפגשנו לפני תהליך אייסטודנט, באקסטרה סטודנטים יש מאות מתרגלים ומרצים.

**תמיר פרץ:** עמיחי, האם ההתאחדות יכולה לעמוד בעלות של ביטול ההסכם.

**עמיחי גרין:** אין לנו אפשרות בתקציב הקיים לעמוד בעלות הביטול. במידה וזה יהיה המצב יש שתי אפשרויות, או לקצץ בערך 30% מתקציב ההתאחדות כשהמשמעות של צעד זה היא קיצוץ בפעילות וצמצום תקנים, או שהכסף יגיע מדיבידנד העתידי.

**גלעד ארדיטי:** צריך לשים את הפיל שבחדר על השולחן. יש בחירות עוד חודש. הסיפור סביב אייסטודנט התחיל ברמה המקצועית, וגם ההתנגדות שלך מתן הייתה מקצועית בישיבה, וגם אני התנגדתי מקצועית להסכם כי הוא לא טוב לדעתי. אנחנו יכולים להמשיך לשבת פה ולדוש בנושא אבל זה יוביל אותנו למקום אחד בלבד, להפסד מול אייסטודנט. הם שלחו את מה שהם שלחו אתמול כי הם ידעו שאנחנו יושבים פה היום. אני גם משער שיש להם לכאורה קשר למיילים אנונימיים כאלה ואחרים. אנחנו צריכים להסתכל על זה ברמה המהותית ולקחת את ההסכם הזה ולנסות להוציא ממנו כמה שיותר אבל כנראה שהצד השני לא רוצה שיתקבלו שינויים להסכם. בואו נדאג שאנחנו לא נדפקים ודופקים את הגוף הזה בגלל הבחירות שיש לנו בעוד חודש. בואו נעצור ונמשיך את המשא ומתן מולם. נכון לעכשיו הם לא שלחו תביעה, והם מחכים כרגע. לדעתי הם במצוקה ולכן הם גם שלחו את המייל הזה כמו שערן אמר. אפשר וצריך להמשיך וללוות את התהליך בחוכמה.



**מתן ברנוי:** אני מבקש שנקיים ישיבת חירום כבר בסוכות כיוון שאייסטודנט קבעו לנו כרגע כאולטימטום. בישיבה הזו נדון בדברים ונקבל החלטה לאחר שכולם יראו את ההסכם. בישיבה נקיים דיון שבו יקחו חלק עורכי הדין של הצדדים, חברי דירקטוריון, צד היוזמים וכל מי שרלוונטי. לאחר מכן נקבל את ההחלטה המושכלת הטובה ביותר.

**שירה מיסטראל:** זה שאנחנו מבקשים תשובות לא אומר שזה דווקא קשור לבחירות.

**ערן לוי:** לדעתי היוזמים לא צריכים להגיע לישיבה שלנו והם לא צריכים להיות בכלל בקשר ליוזמים או לאגודות. אתם נבחרתם כנציגים שלנו וזו טעות טקטית.

**דני מגנר:** יש פה פיל בחדר כמו שארדיטי אמר אבל זה לא דווקא הבחירות, אלא בכלל החברות הכלכליות. למה אף אחד לא מדבר על זה. המתח האמיתי של אייסטודנט הוא מול החברות הכלכליות של חלק מהאגודות ואת זה צריך לשים על השולחן, והאגודות הקטנות צריכות לשאול את השאלות האלו. אצלי, החברה הכלכלית, אפקט, מתנגדת להסכם, אבל אני שולט בחברה כיו"ר הדירקטוריון, ונקבל את ההחלטה. האגודות קטנות צריכות לקבל תשובות לשאלות השונות. צריך לפתוח את זה.

**אבי בן הלל:** לשלושה חברי ועד מנהל אין חברה כלכלית באגודה שלהם.

**אורי רשטיק:** בואו נסכם את הדיון הזה. ביום ראשון הקרוב יש ועד מנהל יחד עם דירקטוריון החברה. ברוח הדברים שנאמרו כאן, אני הופך את זה לוועד מנהל פתוח ואני באמת מבקש מכל מי שמעניין אותו לבוא ולשמע את הדברים שיגיעו. לגבי פרסום ההסכם, אני אבדוק עם הייעוץ המשפטי אם אני יכול להעביר את ההסכם לכל חברי הנשיאות. בינתיים אפשר לבוא ולקרוא את ההסכם אצלנו במשרדי ההתאחדות.

**רוני רבר מונקה:** אף אחד לא חתם על ההסכם בשם המדיות של אף אחת מהאגודות. הפרשנות של עורכי הדין לאחר מכן שאפילו המועדון הרשמי של התאחדות הסטודנטים זה לא מחויב מההסכם. כן יש שימוש במדיות של ההתאחדות בניזולטר ובפייסבוק של ההתאחדות. תנו לי לקיים את ההסכם שאף אגודה לא תהיה שותפה לו ואנחנו נהיה במצב טוב מאוד. אני רק חושב שהרבה אגודות יצטרפו להסכם.

**אורי רשטיק:** אני סוגר את הדיון על איי סטודנט ואנחנו עוברים עכשיו לדוחות הכספיים.

**רוני דלל:** אני אתחיל בדוח על הפעילות. מחזור הפעילויות של ההתאחדות היה 7.9 מיליון ₪, עלות הפעילויות, 6.9 מיליון, הוצאות הנהלה וכלליות 958 אלף ₪. כלומר ההתאחדות שמרה על איזון עם עודף קטן בשנת 2013. מחזור הפעילות מורכב מדמי חבר, הנפקת תעודות סטודנט, מלגות ממשרדי ממשלה שונים כפי שמתואר בדו"ח, הכנסות בגין פרויקט לוד ובסך הכל 7.97 מיליון ₪. בצד ההוצאות היו משכורות של קצת יותר מ-2 מיליון ₪, מלגות בהתאם להכנסות שהתקבלו, הוצאות של פרויקט לוד, פרסום והסברה, משלחות לחו"ל, סמינר יו"רים בהתאם למפורט בדו"ח. בהוצאות הנהלה וכלליות ניתן לראות את הפירוט של המשכורות, דמי שכירות, שירותים מקצועיים, רכב, נסיעות וכו' לפי המפורט. כפי שאמרתי ההתאחדות הייתה מאוזנת עם טיפה עודף. אני עכשיו עובר למאזן נכון ליום 31.12.2013. מזומנים ושווי מזומנים היו לנו 458 אלף ₪, המחאות לגביה 499,000 ₪ וכו' לפי המפורט שבך כל נכסי ההתאחדות היו 1.421 מיליון ₪, ומצד שני התחייבויות 1.421 מיליון. בסך הכל יש להתאחדות גרעון קטן של 53 אלף ₪ לעומת שנה קודמת 185 אלף ₪.





**אבי בן הלל:** מה זה זכאים אחרים ויתרות זכות?

**רונו דלל:** יש לנו את חברת אלחון, משכורות של דצמבר, הכנסות מראש זה בעצם כספים שהתקבלו אבל שייכים בפועל ל-2014 ומצד שני יש לנו גם הוצאות ששייכות לשנה אבל ישולמו רק בשנת 2014.

**אורי רשטיק:** אם אין שאלות נוספות אז נעבור להצבעה.

**פלג אדר:** אנחנו מצביעים עכשיו על אישור הדוחות הכספיים לשנת 2013.

אוניברסיטת ת"א: בעד

אוניברסיטת בן גוריון: בעד

אוניברסיטת בר אילן: בעד

האוניברסיטה הפתוחה: בעד

אוניברסיטת אריאל: בעד

טכניון: בעד

המרכז הבינתחומי: בעד

מכללת ספיר: בעד

הקריה האקדמית אונו: בעד

מכללת בית ברל: בעד

מכללת סמינר הקיבוצים: בעד

מכללה אקדמית אחוה: נגד

מכללת שנקר: בעד

מכללת קיי: בעד

מכללת צפת: בעד

מכללת תל חי: בעד

מכון לב: בעד

בצלאל: בעד

מכללת כנרת: בעד

מכללת וינגייט: בעד



מכללת אוהלו: בעד

מכללת שערי משפט: בעד

מכללת הדסה: נמנע

מכללת אפקה: בעד

מכללת דוד ילין: בעד

י"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

**פלב אדר:** הדוחות הכספיים לשנת 2013 אושרו.

**אורי רשטיק:** אנחנו עוברים לדבר עכשיו על נושא חשוב מאוד. הסדר פנסיה מיטבי לסטודנטים.

**עמיחי גרין:** בישיבת הנשיאות שהתקיימה במרץ בכנרת הוחלט לאחר הצעה של יוסי מזרחי וגלעד ארדיטי לנסות וליצור קבוצת רכישה של כלל ציבור הסטודנטים לטובת השגת הסדר פנסיה מיטבי לכלל הסטודנטים והסטודנטיות. הקמנו לאחר מכן צוות מצומצם בו לקחו חלק אני, רועי, יוסי וגלעד והתחלנו לבקש הצעות מחברות הפנסיה השונות. בנוסף, יצרנו קשר עם שני יועצים פנסיוניים עצמאיים שאינם קשורים לאף אחת מחברות הפנסיה לטובת ליווי של המהלך, בשל העובדה שאנחנו לא מומחים לנושא, גם אם יש לנו הבנה כלשהי. לפי החוק ניתן היום לגבות כ-6% מדמי ההפקדה ו-0.5% מדמי הצבירה. כפי שניתן לראות בטבלה ההצעה המשתלמת ביותר הייתה של חברת מיטב-דש שהציעה 1% מדמי ההפקדה ו-0.1% מהצבירה. שני היועצים המליצו לנו לקבל את ההצעה של דש. חשוב להבין שמדובר בהטבה סופר משמעותית שמקבלים גופים מאוד מאוד גדולים במשק ואסור להקל בכך ראש. אנחנו נמצאים כעת במשא ומתן מול מיטב-דש על מנת להגיע להסכם מקיף. חשוב לי להדגיש שההסכם יחתם מול ההתאחדות ולא מול אלחון. הסיבה לכך היא שלא מדובר במהלך כלכלי ואנחנו לא מתכוונים לעשות רווח כלשהו על הצעד הזה. בהסכם לא יהיה כסף לפרסום ולא יועבר לאף אגודה תקציב לפרסום. אגודה שלא תשתף פעולה פשוט לא תהיה חלק מהמשחק. חשוב שהדברים האלה יהיו על השולחן כבר עתה. הרעיון של כל המהלך היא שמדובר בנושא חשוב מעין כמוהו מחד, ומאידך מלווה בהרבה מאוד חוסר ידע וחששות מצד הציבור הרחב והסטודנטים בפרט, ולכן החלטנו שנכון לקדם אותו גם ללא רווח כלשהו.

**הילה קורדנה:** חשוב בהסכם להתייחס גם לעובדים של אגודות שהם לא סטודנטים.

**עמיחי גרין:** אוקיי. נתייחס לכך במשא ומתן מול מיטב-דש.

**גלעד ארדיטי:** אנחנו בת"א עשינו את המהלך הזה בשנה שעברה עם מנורה, ולאחר שנה של עבודה קשה הצלחנו להכניס להסכם רק 400 סטודנטים כי מדובר בהחלט בנושא מורכב ומפחיד. יש פה במהלך הזה, ודאי שברמה הארצית, מהלך של חזון אדיר. קשה יותר להתעסק במשהו שלא רואים אותו עכשיו ומדובר במהלך ענק לכל אחת מהאגודות שיקחו בזה חלק.

**ערן לוי:** מי קובע מיהו סטודנט מבחינת ההסכם?



**עמיחי גרין:** לפי חוק זכויות הסטודנט.

**שי אוגוסט:** זה לא רלוונטי למי שלא מועסק.

**גלעד ארדיטי:** ניתן להפריש גם למי שלא מועסק.

**אורי רשטיק:** אם אין שאלות נעבור להצבעה.

**פלבג אדר:** אנחנו מצביעים עכשיו על האישור לקיים משא ומתן ולחתום מול חברת מיטב-דש על הסדר פנסיה מיטיב לסטודנטים.

אוניברסיטת ת"א: בעד

אוניברסיטת בן גוריון: בעד

אוניברסיטת בר אילן: בעד

האוניברסיטה הפתוחה: בעד

אוניברסיטת אריאל: בעד

טכניון: בעד

המרכז הבינתחומי: נמנע

מכללת ספיר: בעד

הקריה האקדמית אונו: נמנע

מכללת בית ברל: בעד

מכללת סמינר הקיבוצים: בעד

מכללה אקדמית אחוה: נגד

מכללת שנקר: בעד

מכללת קיי: בעד

מכללת צפת: בעד

מכללת תל חי: בעד

מכון לב: בעד

בצלאל: בעד

מכללת כנרת: בעד



מכללת וינגייט: בעד

מכללת אוהלו: בעד

מכללת שערי משפט: בעד

מכללת הדסה: בעד

מכללת אפקה: בעד

מכללת דוד ילין: בעד

יו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

**פלב אדר:** אושר לקיים משא ומתן ולחתום מול חברת מיטב-דש על הסדר פנסיה מיטיב לסטודנטים.

**אורי רשטיק:** אנחנו עוברים עכשיו לתכנית העבודה והתקציב.

**עמיחי גרין:** שלחנו את תכנית העבודה והתקציב לפני חודש לערך וקיימנו שתי ישיבות פתוחות בנושא כך שאני לא אתחיל להציג עכשיו מהתחלה את הדברים. אם למישהו יש שאלות או הערות אז בשמחה.

**דני מגנר:** טענתי היא שלא נכון לאשר תכנית עבודה דקה לפני שיש בחירות. מה שנכון לעשות הוא לתת להנהלה הנבחרת לקבוע את תכנית העבודה ולהציג אותה לנשיאות. במקרה שלנו אנחנו עומדים בפני אילוץ כי התקנון קובע שצריך לאשר את התקציב עד למועד מסוים. מצד שני זה לא נכון שאנחנו חייבים לאשר את תכנית העבודה והתקנון שותק לגבי לזה. הדבר הראשון הוא אם כן שאנחנו לא חייבים לעשות זאת. הדבר השני הוא שהעלו כתשובה הוא שההנהלה שתיכנס תוכל לשנות בהתאם את תכנית העבודה ולהעלות לנשיאות. גלעד – האם אתה מאמץ אחת לאחת את תכנית העבודה?

**גלעד ארדיטי:** דנו בכך בוועד המנהל בסוגיה ואתגרנו את מי שיבחר להביא את תכנית העבודה החדשה עד מרץ. אם אני אבחר אני אשנה חלק מתכנית העבודה, אבל ודאי שלא את כולה או רובה.

**אבי בן הלל:** עם כל הכבוד למועמדים, לא הם קובעים את אישור תכנית העבודה אלא האסיפה הכללית.

**דני מגנר:** אנחנו מאשרים עכשיו תכנית מתוך ידיעה שהיא עוד רגע תשונה.

**גלעד ארדיטי:** זה לא אחראי שתיכנס הנהלה חדשה ותוך יומיים כבר תוגש תכנית עבודה חדשה לפני שלומדים את החומר.

**מתן ברנוי:** בינתיים יהיה ניתן להמשיך לעבוד על דברים שלא בוצעו בתכנית של השנה הנוכחית.

**ערן לוי:** מה הדבר הגרוע ביותר שיכול לקרות אם נאשר עכשיו את התכנית?

**דני מגנר:** בשנה שעברה היו לי לא מעט הערות לגבי תכנית העבודה ומאוד ניסיתי להשפיע על חלק מהדברים אבל בסוף אתה מגיע לדיון ויש דירקטיבה של היו"ר וההנהלה, וזה בסדר, זה גם קורה אצלי באגודה. לכן אני מבקש להמתין עוד קצת זמן ולתת להנהלה החדשה לשנות את התכנית.



**גלעד ארדיטי:** אפשר לטמון את הראש בחול. ברמה הפרקטית ההתאחדות צריכה להמשיך להתנהל. יגיע יו"ר חדש וירצה להביא שינוי הוא יביא את זה לנשיאות.

**אורי רשטיק:** תכנית העבודה והתקציב לא נכתבו בואקום. עוד לפני שהיא התחילה להיכתב נשלח מייל שמסביר על התהליך כולל מועד הישיבות לדיון. לאחר מכן נשלחה התכנית ואז העלת את טענותייך דני. ביקשת להעלות את זה לוועד המנהל ובאמת הוועד מנהל דן בדברים. הוועד המנהל החליט שנכון לאשר תכנית עבודה ותקציב, עם זאת יש מקום שההנהלה החדשה תציע שינויים עד למועד מסוים לנשיאות. ההתאחדות לא מפסיקה לעבוד ואין אף ארגון שמצליח בכל שנה ליישם את כל תכנית העבודה שלו. התכנית המוצעת נכתבה בהתכתב עם המצב בפועל ועם ביצוע תכנית העבודה הנוכחית. לוקח ליו"ר חדש זמן ללמוד את המערכת. לדעתי לפחות עד מרץ. יכנס יו"ר חדש וירצה לעשות שינויים, וזה בסדר גמור, יביא אותם לנשיאות שתאשר.

**הילה קורדונה:** לי יש כמה שאלות בנוגע לתקציב. מה זה תעודות סטודנט בתקציב? ESU? מה זה התשלום עבור מזכירות+הנפקת כרטיסי סטודנט ומה זה ההוצאות על הכרטיסים עצמם? מה זה התשלום על פרויקטי מלגות?

**עמיחי גרין:** ESU אלה דמי החבר שאנחנו משלמים לאיחוד הסטודנטים האירופי בו אנחנו חברים. אנחנו מנפיקים תעודות סטודנט לסטודנטים במוסדות שאינם אקדמאים לרוב ובכאלה שלא פועלים בהם אגודות סטודנטים. ההוצאות על כרטיסי סטודנט הן גם על מי שמנפיק אותן וגם על הכרטיסים עצמם, התשלום לחברה בינלאומית שמאשרת את הכרטיסים, דואר, משלוחים, הדפסות וכו'. לגבי מלגות, הפירוט הוא בהתאם לפרויקטים שמתקיימים בפועל. רוב הסעיפים נוגעים לפרויקטים השונים תחת מלגות המשרד לאזרחים ותיקים.

**הילה קורדונה:** אני מבקשת להוסיף את הבקשה להשוות לתקציב של השנה הקודמת כפי שהעלתי בפייסבוק.

**אורי רשטיק:** אני מסכים. כך יהיה החל מפעם הבאה.

**ליאור ידן:** יש לי שאלה לגבי רכז המיעוטים. האם זה רק לגבי המיעוט הערבי או בכלל?

**מתן ברנוי:** חשוב לי לומר שוב את מה שאמרתי בישיבת הוועד המנהל לגבי הרכזת לקידום סטודנטים ערבים הנוכחית. לאור דברים על חיילי צה"ל בעת מבצע צוק איתן אני חושב שהיא לא צריכה להמשיך ולמלא את תפקידה. אני דרשתי והוסכם על כך בוועד מנהל שהיא תהיה מחויבת לקבל את אישור היו"ר המקומי לפני שהיא יוצרת קשר עם סטודנטים או בעלי תפקידים באגודות במוסד כלשהו.

**אורי רשטיק:** אם אין שאלות נוספות נעבור להצבעה. נתחיל בתכנית העבודה.

**פלג אדר:** אנחנו מצביעים עכשיו על אישור תכנית העבודה לשנת תשע"ה.

אוניברסיטת ת"א: בעד

אוניברסיטת בן גוריון: בעד

אוניברסיטת בר אילן: נמנע



האוניברסיטה הפתוחה: בעד

אוניברסיטת אריאל: נגד

טכניון: נגד

המרכז הבינתחומי: נמנע

מכללת ספיר: בעד

הקריה האקדמית אונו: נמנע

מכללת בית ברל: בעד

מכללת סמינר הקיבוצים: בעד

מכללה אקדמית אחוה: נגד

מכללת שנקר: בעד

מכללת קיי: נמנע

מכללת צפת: בעד

מכללת תל חי: בעד

מכון לב: נמנע

בצלאל: בעד

מכללת כנרת: בעד

מכללת וינגייט: בעד

מכללת אוהלו: נמנע

מכללת שערי משפט: בעד

מכללת הדסה: בעד

מכללת אפקה: נמנע

מכללת דוד ילין: בעד

יו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

**פלבג אדר:** תכנית העבודה לשנת תשע"ה אושרה.



**אורי רשטיק:** נעבור עכשיו להצבעה על התקציב.

**פלב אדר:** אנחנו מצביעים עכשיו על התקציב לשנת 2014.

אוניברסיטת ת"א: בעד

אוניברסיטת בן גוריון: בעד

אוניברסיטת בר אילן: בעד

האוניברסיטה הפתוחה: בעד

אוניברסיטת אריאל: בעד

טכניון: בעד

המרכז הבינתחומי: בעד

מכללת ספיר: בעד

הקריה האקדמית אונו: בעד

מכללת בית ברל: בעד

מכללת סמינר הקיבוצים: בעד

מכללה אקדמית אחוה: נגד

מכללת שנקר: בעד

מכללת קיי: בעד

מכללת צפת: בעד

מכללת תל חי: בעד

מכון לב: בעד

בצלאל: בעד

מכללת כנרת: בעד

מכללת וינגייט: בעד

מכללת אוהלו: בעד

מכללת שערי משפט: בעד



מכללת הדסה: בעד

מכללת אפקה: בעד

מכללת דוד ילין: בעד

יו"ר התאחדות הסטודנטים: בעד

**פלבג אדר:** הדוחות הכספיים לשנת 2013 אושרו.

**אורי רשטיק:** אני מאחל שתהיה מערכת בחירות רגועה, נקייה ושקטה. אני מתייחס לכל מועמד שייכנס לתפקיד לפרוס לו שטיח אדום ולתת לו חפיפה מיטבית. ההתאחדות גדולה מכל אחד מאיתנו וחשוב שנשמור על כך, ואני רוצה להודות למורן על האירוח.

**-הישיבה נעולה-**